

HOJA INFORMATIVA SOBRE EL REFUGIO DE RAPACES DE MONTEJO

Nº 28 / Abril de 2005

Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo

Nota.- Como es bien sabido, el Refugio de Rapaces comprende en realidad dos Refugios limítrofes. El de Montejo propiamente dicho, de 2.100 hectáreas, abarca propiedades de los municipios y vecinos de Montejo de la Vega de la Serrezuela (Segovia) y de Santa Cruz de la Salceda (Burgos), y está administrado por el WWF/Adena. El del embalse de Linares del Arroyo, de 315 hectáreas, corresponde al término municipal de Maderuelo (Segovia), y comprende propiedades de la Confederación Hidrográfica del Duero (CHD), entidad que lo administra. Además, una parte de las hoces del Rianza (incluyendo algunos barrancos laterales) y de su entorno, situada fuera del Refugio, pertenece a los vecinos o al término municipal de Valdevacas de Montejo (Segovia). Por otra parte, también han sido objeto de estudio diferentes zonas próximas, correspondientes a distintos términos municipales de Segovia, Burgos y Soria.

Introducción y comentarios.-

Al igual que en años anteriores, y ante la cantidad de información relativa al Refugio (que incluye más de 60.000 páginas de apuntes y datos), la presente Hoja Informativa presentará sobre todo aquellas novedades que afecten a lo señalado en la “**Lista de vertebrados del Refugio de Rapaces de Montejo (1975-1992)**” (1993; 55 págs.), en los trabajos “**Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo**” (1ª parte, 1996, 62 págs.; y 2ª parte, 2000, 22 págs.), y en las “**Hojas Informativas sobre el Refugio de Rapaces de Montejo**” Nº 22 (1996; 56 págs.), Nº 23 (1998; 60 págs.) y Nº 24 (2000; 100 págs.); exceptuando las correspondientes a las aves no paseriformes, que se trataron en las **Hojas Informativas** Nº 25 (2002; 112 págs) y Nº 27 (2004; 220 págs.). Otras muchas noticias no aparecen, pero no parece posible reflejarlas todas.

El significado de los signos es el mismo que en las siete publicaciones antes citadas. Puede verse la explicación en la Lista de vertebrados (pp. 7-11), y un resumen en el trabajo sobre mamíferos (pp. 5-6).

Las cuatro cuadrículas UTM de 10x10 km. que incluyen parte del Refugio (30TVM40, 30TVM50, 30TVL49, y 30TVL59) se designarán, respectivamente, con los números **1, 2, 3** y **4**. En el caso de las aves, a la derecha del nombre de cada especie nidificante se indicará la situación reproductora conocida [segura (**N**), probable (**n**), o posible (+)]; indicando entre paréntesis, a la derecha de cada uno de estos signos, los números de las cuadrículas UTM a que se refieren los datos correspondientes. Si ciertos datos sobre la reproducción corresponden sólo a zonas próximas al área de estudio, pero incluidas en las cuadrículas UTM mencionadas, entonces el signo correspondiente irá entre corchetes ([]). Para el resto de los vertebrados (mamíferos, reptiles, anfibios y peces), los números antes indicados (**1, 2, 3** y **4**) se utilizarán para indicar las cuadrículas a que corresponden los datos conocidos, prescindiendo de consideraciones sobre la situación reproductora (que se indicará a continuación, pero referida al conjunto de la zona).

En el Refugio e inmediaciones se han citado un total de 315 especies de vertebrados (297 seguras y 18 dudosas): 233 especies de aves (223 + 10), 45 especies de mamíferos (42 + 3), 15 especies de reptiles (13 + 2), 11 especies de anfibios (9 + 2), y 11 especies de peces (10 + 1) (incluyendo un ave y cuatro peces introducidos; y excluyendo citas muy dudosas reseñadas en el Apéndice 1, y “Anexos”, de la Lista de vertebrados). De ellas, el autor ha comprobado la presencia de unas 218 (208+10): 168 aves (160+8), 28 mamíferos, 12 reptiles (11+1), 8 anfibios (6+2), y 5 peces.

Hasta el momento, y después de la creación del Refugio, se ha comprobado algún año la reproducción en la zona de al menos 120 especies de aves (y 16 más en zonas próximas) [114 seguras (y otras 11 en zonas próximas), 5 probables (y 5 más en zonas próximas), y una posible (y dos más en zonas próximas)]; existen dos aves –el cárabo y el piquituerto– cuya reproducción es probable o posible, respectivamente, en el área de estudio, y es segura en zonas próximas], 21 especies de mamíferos (16 seguras y 5 probables), 9 especies de reptiles (6 seguras, 2 probables y 1 posible), y 6 de anfibios (seguras). Suman 156 especies reproductoras (y 16 más en zonas próximas) [142 (+9) seguras, 12 (+5) probables, y 2 (+2) posibles], sin contar los peces (ni los datos dudosos).

Las informaciones contenidas en la presente Hoja Informativa pueden ser reproducidas indicando su procedencia (y si se trata de una observación o un dato concreto, también el autor correspondiente). Para citarla, se recomienda la siguiente forma:

--- Fernández y Fernández-Arroyo, F. J. (2005). *Hoja Informativa sobre el Refugio de Rapaces de Montejo*, Nº 28. Editada por el autor. Madrid. 128 págs.

Depósito legal: M-18218-2000

I. S. S. N.: 1576-3609

Impresión: TIN, S.A.

Dirección del autor.-

c/ Pensamiento, 15 – 3º A

28020-Madrid

Tfno.- 91-5793345

AVES (Paseriformes).-

Las principales novedades relativas a las aves no paseriformes, entre octubre de 2002 y octubre de 2004, aparecieron en la Hoja Informativa N° 27. Aquí figuran sólo las aves paseriformes.

122.- ALONDRA DE DUPONT o ALONDRA RICOTÍ (*Chersophilus duponti*) N(3,4) n([2])

Alondra de Dupont en los páramos, junto al Refugio de Rapaces de Montejo. (Fotografía: Daniel Magnenat. 5 de junio de 1992. D. 2.339).

Nuevos datos sobre la reproducción.- En el año 2004, Daniel Magnenat localizó al menos 7 machos cantores en los páramos del suroeste (donde vio un ave con ceba, el 2 de junio), y alguno al este de Honrubia de la Cuesta. En el mismo año, Javier Marchamalo de Blas señaló varias veces el canto de la especie, en los páramos del nordeste. Además, varios cantores fueron oídos por el autor en diferentes zonas de los páramos del sureste, del nordeste, del oeste/suroeste, y del sur.

Notas.- 1) El 2 de marzo de 2003, Jorge Andrés Remacha Lorenzo escuchó la alondra de Dupont en una zona de Soria relativamente cercana, la hoz del Molino de Torraño.

2) La alondra de Dupont es la única ave que pasó, en 2004, de la categoría legal “**de interés especial**” a la categoría de “**vulnerable**”; “*pues se estima que necesita una mayor protección*”, debido a que “*gracias a nuevos estudios se ha constatado que el número de ejemplares existentes es muy inferior al considerado hasta ahora y que tanto la población como su área de distribución se encuentran en regresión*” (Orden 2784 / 2004, de 28 de mayo, del Ministerio de Medio Ambiente; *Boletín Oficial del Estado*, 16 de agosto de 2004, pág. 29211).

3) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 365), Vicente Garza, Francisco Suárez y José Luis Tella justifican la consideración de la alondra de Dupont como una especie “**en peligro**”, asignándole por tanto una categoría superior de amenaza.

(Recuérdese el artículo de Francisco Suárez, Vicente Garza, Jesús Herranz, Álvaro Ramírez, Juan José Oñate, Juan Traba y Manuel B. Morales, “**La primavera silenciosa de las alondras ibéricas**”, publicado en marzo de 2003 en “*Quercus*” [Nº 205, págs. 16-21], y citado en la Hoja Inf. Nº 26 [pág. 4, Nota 4]).

4) La alondra de Dupont (o alondra ricotí) también figura como especie “**en peligro**” en el “**Libro Rojo de las Aves de España**” (editado por A. Madroño, C. González y J. C. Atienza; Dirección General para la Biodiversidad – SEO/BirdLife; Madrid, 2004; 452 pp.; págs. 309-312). En la misma obra, Vicente Garza, Francisco Suárez y José Luis Tella indican: “*La población de Alondra Ricotí, cuyo tamaño pudiera estar seriamente sobrevalorado, se encuentra en declive debido a la pérdida de hábitat (...). La conservación de la Alondra Ricotí debe considerarse prioritaria, debido a que las únicas poblaciones europeas se encuentran en España.*” Se menciona asimismo la población de “*las Hoces del Río Riaza, donde se han estimado unas 300 pp.*” (pág. 310). Entre las “*medidas de conservación propuestas*”, se incluye: “*Limitar el desarrollo urbanístico y la implantación de infraestructuras (autovías, líneas férreas de alta velocidad, parques eólicos, caminos rurales, etc.) u otras actividades dentro del área de distribución de la especie, en particular, dentro de las ZEPA (donde la presencia de la Alondra Ricotí debe considerarse en las evaluaciones de impacto ambiental como un factor determinante)*”.

Como se recordará, en las Monografías 3 y 5 de SEO/Birdlife, “**Áreas Importantes para las Aves en España**” (editadas por Eduardo de Juana en 1990 y por Carlota Viada en 1999, respectivamente; págs. 57 y 174-175), la población de alondra de Dupont en la zona se estimaba en un mínimo de 80 parejas y en unas 150 parejas, respectivamente.

5) La estimación anterior de 150 parejas (?), para la alondra de Dupont en la zona, corresponde a 1992, y fue publicada en:

--- Viada Sauleda, C. (ed.) (1998). **Áreas Importantes para las Aves en España. 2ª edición revisada y ampliada.** Monografía nº 5. SEO/BirdLife. Madrid. 398 pp. (Pág. 175).

(Citado en la Hoja Informativa Nº 24, pág. 55).

El mismo dato ha aparecido de nuevo en las págs. 242-243 del siguiente libro:

--- Sanz-Zuasti, J.; Arranz Sanz, J. Á.; y Molina García, I. (2004). **La red de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de Castilla y León.** (Fotografía: Carlos Sánchez). Junta de Castilla y León, Consejería de Medio Ambiente. Ed. Náyade. Madrid. 383 págs.

En la referida publicación se considera la alondra de Dupont como “*una de las especies de mayor interés del espacio protegido*”, y una de las que han motivado su declaración como zona ZEPA. Se señala que “*con la información disponible la población reproductora tiene importancia internacional*”. Además, en la pág. 242 puede leerse: “*Al parecer, en los últimos años se ha producido un descenso poblacional tanto por la transformación de áreas no cultivadas (replantaciones de pinos) como por el abandono ganadero de otras que se han cubierto de matorrales.*” No se indican los datos ni las fuentes en que se basa esta afirmación, que parece de carácter general más que referida al área de estudio.

6) La población de alondra de Dupont en la provincia de Segovia (y en otras zonas de la meseta norte) está nombrada asimismo, por Eduardo de Juana y Francisco Suárez, en la pág. 568 del siguiente libro:

--- Del Hoyo, J.; Elliott, A.; y Christie, D. A. (eds.) (2004). **Handbook of the Birds of the World. Vol. 9. Cotingas to Pipits and Wagtails.** Lynx Edicions. Barcelona. 863 pp.

7) SEO/BirdLife, en su **Informe 2003 del Programa SACRE (“Tendencias de las poblaciones de aves comunes en España (1996-2003)”**; Juan Carlos del Moral y Blas Molina; Madrid, 2004, 13 pp., pág. 8), registra un aparente descenso de un 73 % para la alondra de Dupont en los ocho años citados, y en las cinco cuadrículas consideradas para la especie.

8) Un interesante trabajo nuevo sobre la alondra de Dupont es el siguiente:

--- Castañeda, M.; Garza, V.; González, R.; De la Concha, Ó.; Herranz, J.; Hervás, I.; García de la Morena, E. L.; y Suárez, F. (2004). **Los jóvenes de alondra de Dupont, *Chersophilus duponti*, tienen**

un hábitat diferente al de los adultos durante el periodo post-reproductor. Actas del XVII Congreso Español de Ornitología. Madrid, 3 al 7 de abril de 2004. SEO/BirdLife. Pág. 128.

(Por otra parte, en el referido estudio también se constató, una vez más, que “*los cultivos no fueron utilizados en ninguna ocasión*” por esta especie).

(Agradecemos a Elías Gomis la información proporcionada sobre el tema).

9) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su bonito libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 125), indica que la alondra de Dupont prefiere “*los terrenos ásperos*”, y “*necesita lugares prácticamente desérticos, como son los ambientes del páramo de Corcos y algunos puntos de Caleruega*”. Añade acertadamente (pág. 126) que “*lo más pelado de La Ribera también debe considerarse a la hora de la conservación*”.

10) El Ministerio de Medio Ambiente y la Universidad Autónoma de Madrid han suscrito un convenio para determinar, hasta el año 2007, y con un presupuesto de casi medio millón de euros, el tamaño de la población actual de la alondra de Dupont y su área de distribución (*Quercus* N° 225, noviembre de 2004, pág. 72).

123.- **CALANDRIA** (*Melanocorypha calandria*) N(1) n(2,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En la primavera de 2004, machos cantores en la estepa norte del Refugio, y también tres al este de Honrubia (Daniel Magnenat). El 1 de junio, cerca de Milagros, una pareja, llevando la hembra en el pico “*o material de construcción o ceba*” (Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler).

Grandes agrupaciones.- El 7 de diciembre de 2004, Jorge Andrés Remacha Lorenzo anota, en las cercanías del aeródromo de Corral de Ayllón (Segovia): “*Se levantan tres bandos de calandrias. Estimo que en total hay **más de 1.000** aves (500 + 300 + 200).*” Esta cifra es, que sepamos, la más alta registrada en la comarca.

Entre las mayores agrupaciones anteriores de esta especie anotadas en la zona, figuran las siguientes:

--- Una concentración de bastante más de 140 calandrias que observé el 1 de agosto de 1978, de 15 h. 2 m. a 15 h. 8 m., en la estepa al norte de Peña Rubia.

--- Un bando de bastante más de 100 calandrias que anoté el 12 de agosto de 1981, a las 10 h. 1 m., también en la estepa del norte del Refugio.

--- Un bando de unas 60-70 calandrias en campos no lejos del embalse, señalado el 2 de abril de 1996, a las 16 h. 55 m., por Marcos Gálvez y Sergio Arís. (Citado en la Hoja Informativa N° 23, pág. 31).

--- Un bando de entre 50 y 100 calandrias (luego salieron más) que vi el 7 de agosto de 1997, a las 11 h. 13 m., en los páramos del nordeste. (Citado en la Hoja Informativa N° 23, pág. 31).

--- Un bando de más de 150 calandrias el 7 de diciembre de 2000, a las 15 h. 40 m., cerca de Campo de San Pedro (Sergio Arís Arderiu, Marcos Gálvez Martínez y Bernat Iglesias). (El día anterior, a las 17 h. 5 m., los mismos ornitólogos habían señalado un bando de más de 30 calandrias, cerca de Peña Portillo.) (Citado en la Hoja Informativa N° 26, pág. 4).

--- Un bando de unas 50 calandrias el 14 de noviembre de 2004, a las 11 h. 15 m., entre Fuentemizarra y Campo de San Pedro. (Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez).

Puede añadirse que Marcos Gálvez, Sergio Arís y José Crusafont registraron un grupo de más de 25 calandrias el 8 de abril de 1998, a las 18 h. 35 m., en la zona de las estepas de Montejo. Después de la lluvia, las aves “*cantan frenéticamente colgadas desde el cielo y en vuelos de grupo*”. (Citado en la Hoja Informativa N° 26, pág. 5).

Comentario.- Como se señaló en el artículo del autor “**Las aves esteparias del Refugio de Rapaces de Montejo**” (“*Oxyura*”, Vol. XI, n° 1, 2003, págs. 167-179), “*la Calandria Común es un típico habitante de las estepas cerealistas (como también ha sido señalado en otras zonas; ver por ejemplo Román et al., 1996, para la provincia de Burgos); y durante la época de cría parece ausente de buena parte de los páramos*”. Además, la calandria es uno de los pocos pájaros esteparios del Refugio que nunca he visto en los sabinares.

Moisés Pescador y Salvador Peris, en su interesante artículo “**La influencia de las actividades agrícolas en las poblaciones de aláudidos (*Alaudidae*, Aves), del centro-oeste de la Península**

Ibérica” (*Ecología* Nº 15, 2001, pp. 341-349), escriben (pág. 347): “*La calandria es una especialista del cereal de secano, (...) y ocupa como hábitats alternativos el barbecho, el labrado y el pastizal*”.

Joan Estrada Bonell, en el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 367), señala asimismo, para la calandria, “*su dependencia de barbechos y baldíos*”.

Notas.- 1) En los censos de otoño, se ha registrado esta especie en 1988, 1990 (sólo oída), 1991, 1994 (sólo oída), 1995, 1996, 1997, 1998, 2001, 2002 y 2004.

2) Una muy bonita foto de una calandria, obtenida junto a las charcas de Villalba de Duero (Burgos) el 17 de julio de 2004, por Javier Vitores Casado, aparece en el magnífico cartel del mismo autor titulado “**Homenaje a los guardas y voluntarios. 30 años en las hoces del Riaza**” (otoño de 2004).

Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla proporcionan asimismo una bonita foto de una calandria, que obtuvieron en la estepa norte del Refugio el 16 de enero de 2005.

124.- **TERRERA COMÚN** (*Calandrella brachydactyla*) N(1,3) n([2]) +(4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En la primavera de 2004, Daniel Magnenat registra pocas terreras comunes, y se pregunta si puede deberse a un invierno frío. Por otra parte, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observan una terrera común el 1 de junio, cerca de Milagros.

Datos sobre atropellos.- El 12 de septiembre de 2003, Javier Marchamalo de Blas encontró una terrera común atropellada, en la carretera entre Montejo de la Vega y Santa Cruz de la Salceda (41º 43´ N, 3º 38´ W).

Comentario.- Se citaron cuatro terreras comunes atropelladas en España, entre 43.505 vertebrados muertos por la misma causa, en el siguiente trabajo:

--- PMVC (2003). **Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)**. Documento Técnico de Conservación de la SCV (Sociedad para la Conservación de los Vertebrados), Nº 4. Madrid. 346 págs. (Págs. 94-97).

Notas.- 1) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 166), se señala la reproducción probable de la terrera común en las cuadrículas 1, 2 y 3; y también en cuadrículas cercanas.

2) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; págs. 368-369), y también en el “**Libro Rojo de las Aves de España**” (editado por A. Madroño, C. González y J. C. Atienza; Dirección General para la Biodiversidad – SEO/BirdLife; Madrid, 2004; 452 pp.; págs. 312-315), los Dres. Eduardo de Juana y Francisco Suárez consideran la terrera común como una especie “**vulnerable**”, y justifican esta categoría de amenaza. En el mencionado Libro Rojo comentan asimismo, a propósito de las ZEPA, que “*la ausencia de Planes de Uso y Gestión en la mayoría de ellas puede limitar notablemente su efectividad para la especie*”.

125.- ***TERRERA MARISMEÑA** (*Calandrella rufescens*) A

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa Nº 26, pág. 6. No hemos conocido novedades posteriores.

Una nueva publicación en la que se alude a las citas existentes es el siguiente libro:

--- Sanz-Zuasti, J.; Arranz Sanz, J. Á.; y Molina García, I. (2004). **La red de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de Castilla y León**. (Fotografía: Carlos Sánchez). Junta de Castilla y León, Consejería de Medio Ambiente. Ed. Náyade. Madrid. 383 págs.

126.- **COGUJADA COMÚN** (*Galerida cristata*) N(1,3) n(2) +(4)

Notas.- 1) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su ameno libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 110), indica que, en la citada comarca, “*la cogujada común (...) recibe los nombres de cucurujada y pajarota*”. El primero de estos nombres está recogido por el Dr. Francisco Bernis Madrazo, en su ya clásica obra “**Diccionario de nombres vernáculos de aves**” (ed. Gredos, Madrid, 1995, 234 pp.).

2) Una muy bonita foto de una cogujada común, obtenida el 10 de julio de 2004 junto a las charcas de Villalba de Duero (Burgos), por Javier Vitores Casado, aparece en el magnífico cartel del mismo autor titulado “**Homenaje a los guardas y voluntarios. 30 años en las hoces del Rianza**” (otoño de 2004).

127.- **COGUJADA MONTESINA** (*Galerida theklae*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En el año 2004, Daniel Magnenat descubrió cuatro nidos de cogujada montesina:

Un nido, cerca de Honrubia, tenía 4 pollos de unos 8 días, el 31 de mayo (fotografiados, el 1 de junio).

Otro nido, en la estepa del norte del Refugio, tenía 4 pollos de unos 6 días, el 1 de junio.

Otro nido, también en la estepa del norte, estaba en construcción el 1 de junio, y contenía 2 huevos el 4 de junio. Sin embargo, el 7 de junio, los dos huevos habían sido aplastados por una oveja. Las aves estaban construyendo un nido.

Otro nido, asimismo en la estepa del norte, tenía 4 pollos próximos a salir, el 9 de junio (fotografiados).

En el mismo año 2004, encontré, el 9 de junio, a las 14 h. 18 m., en lo alto de la margen izquierda del Reguerillo del Boquerón (parte alta), un nido ocupado de ¿cogujada montesina?, con tres pollos y un huevo (fotografiados). El nido medía 12 cm. de diámetro externo, y 8 cm. de diámetro interno. El día siguiente, a las 8 h. 12 m., seguían en el nido los tres pollos y el huevo (observados también por Daniel Magnenat, quien los fotografió, y por Marianne Delacretaz).

128.- **TOTOVÍA** (*Lullula arborea*) N(¿1?,2,3,4) n(1)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En el año 2004, Daniel Magnenat observa cebas entre Villalvilla y Valdevacas, el 3 de junio.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló una totovía en septiembre de 2003.

En el Refugio e inmediaciones, sólo tenemos noticias de dos totovías anilladas: Un adulto el 19 de agosto de 1982, en la Vega de El Casuar, por el Grupo Naumanni; y un joven del año el 11 de agosto de 1998, a las 10 h., junto al soto bajo Peña de la Zorra (en la margen izquierda del río), por Raúl Calderón Álvarez.

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 176), indica que, en la citada comarca, la totovía también se llama *gulluría*.

129.- **ALONDRA (COMÚN)** (*Alauda arvensis*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En los páramos del sudoeste, en el año 2004, Daniel Magnenat observa la ceba de una pareja, el 2 de junio.

Notas.- 1) Antonio Machado habla de la alondra en los siguientes versos de sus “**Viejas canciones**” (amablemente proporcionados por Elías Gomis Martín):

*A la hora del rocío
de la niebla salen
sierra blanca y prado verde.
¡El sol en los encinares!*

*Hasta borrarse en el cielo,
suben las alondras.
¿Quién puso plumas al campo?
¿Quién hizo alas de tierra loca?*

En otro lugar (de “**Proverbios y cantares**”, Ed. El País-Clásicos del siglo XX; comunicado por Elías Gomis), Antonio Machado también indica:

*Desde el muro verde
vuelan las alondras,
hasta perderse en el azul del cielo.
¡Oh pardo aletear de tierra loca!*

2) Por otra parte, Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 110), comenta que “*alondras y calandrias cantan colgadas del cielo*”. (Véanse las referencias anotadas en la Hoja Informativa Nº 26, págs. 8-9).

130.- * **AVIÓN ZAPADOR** (*Riparia riparia*) B [N([2])]]

Nuevas noticias en zonas cercanas.- En 2004, Javier Vitores y Consuelo Bellella señalan que las dos colonias de avión zapador, la de Arpape y la del arenal de Villalba de Duero (véase la Hoja Informativa Nº 26, pág. 9), han sido destruidas; y que ya no se ven aves de esta especie.

En el nordeste de Segovia no hemos conocido nidos de este pájaro. En el Refugio e inmediaciones ha habido, que sepamos, sólo nueve citas, en 30 años.

Notas.- 1) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 78), señala: “*Desde hace tiempo, Javier Vitores y Consuelo Bellella se han preocupado de tomar notas sobre las aves que aparecen a lo largo del año en las graveras de Villalba de Duero. Estos datos, junto con los aportados por miembros del grupo AFFA, reflejan la importancia de estas charcas de nueva creación. Cuarenta y siete especies de aves emplean este humedal de diversas maneras. Y treinta más se dejan caer por la zona; desde águilas reales a torcecuellos.*” Y añade: “*En los taludes formados tras la extracción de la grava, el avión zapador, el abejaruco común y el martín pescador pueden excavar sus nidos.*”

2) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 381), Juan Andrés Malo de Molina y Martínez comenta, sobre el avión zapador: “*La gestión para su conservación debe tener muy en cuenta también el intenso trasiego e intercambio de ejemplares entre colonias, por la afición que puede suponer la destrucción de una colonia o dormitorio para el resto.*”

3) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 173), se señala la reproducción probable del avión zapador en la cuadrícula 2, y también en cuadrículas cercanas.

131.- **AVIÓN ROQUERO** (*Ptyonoprogne rupestris*) N(1,3,4) +(2)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, nuevos nidos (o posibles nidos) de esta especie han sido localizados por distintos naturalistas (sobre todo, que sepamos, por Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler, Daniel Magnenat, y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo). Destacan un nido ocupado el 2 de junio, en el barranco de Valdecasuar (Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler); y un nido aún en construcción el 11 de junio, en Las Torres (Daniel Magnenat).

Nuevos datos sobre llegadas y partidas.- En 2003, se señalaron aviones roqueros el 18 de octubre (cinco ejemplares en Peña Rubia y al menos treinta en Peña Portillo; José Liarte de Blas, Ricardo Ramos Sánchez, Rosa Lozano Hernando y Elisa Navarro Soler), el 8 de noviembre (siete ejemplares en La

Hoecilla; Rubén Gregorio Moreno-Opo Díaz Meco y Margarita López Martín), y el 9 de noviembre (en la zona de Peña de la Zorra; Rubén Gregorio Moreno-Opo Díaz Meco y Margarita López Martín).

En **2004**, y según los datos que conocemos, los tres primeros aviones roqueros fueron registrados el 10 de febrero (en La Catedral, por Javier Marchamalo de Blas).

En el mismo año, se señalaron aviones roqueros el 3 de octubre (en La Peña Flor; Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla); y también se vio avión roquero el 14 de noviembre (en V. D. I.; Carlos González Bocos, Ana Bocos Gil, y María Jesús García).

Como se indicó en la Hoja Informativa N° 23 (pág. 32), antes de 2000 sólo se había señalado al avión roquero en los censos de otoño de 1989, 1990, 1996 y 1997 (y en 1987 en el Duratón). Vemos pues que también ha sido citado en los censos de otoño de los cinco últimos años (2000, 2001, 2002, 2003, y 2004).

Ataques aéreos.- Con posterioridad a los datos reseñados en la Hoja Informativa N° 26 (págs. 10-11), se ha observado un nuevo ataque de un avión roquero a un cernícalo vulgar (12-5-2003, 7 h. 44 m., Peña Rubia vuelta; el cernícalo era hembra; Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Aunque no se trate de ataques, señalaremos también la observación de un águila calzada con una presa (¿una paloma?) medio comida, seguida por aviones roqueros (5-9-2004, Peña Portillo; Pablo Sanz Trillo).

En Alicante, Elías Gomis Martín también señala reiterados acosos de avión roquero a un cernícalo vulgar (volando “*entre edificios*”), el 20 de noviembre de 2004 (a las 15 h. 30 m.). (“**Cuaderno de Campo 2004**”, pág. 36).

Observaciones curiosas.- Como se señaló en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 11), el 17 y el 19 de julio de 2003, a las 19 h. 23 m. y a las 18 h. 5 m. respectivamente, en el mismo lugar de La Raya, un avión roquero me dio pasadas chillando, una y otra vez. Por otra parte, el 27 de mayo del mismo año, a las 15 h. 11 m., en el Barranco de la Fuente, un avión roquero chilló y pareció darme una pasada. Nunca antes me había ocurrido esto.

Nota.- 1) En la zona del río Algar (Alicante), Toni Zaragoza, Elías Gomis y otros anillaron, el 4 de enero de 2004, un avión roquero al que le faltaba parte del ala izquierda, que estaba “*cortada limpiamente hasta la quinta primaria*”, y ya había sido visto en la zona unos días antes por Toni Zaragoza. Pesaba poco (16 gramos frente a los 20, 23 y 24 g. de otros tres ejemplares capturados el mismo día), aunque volaba bien. El caso aparece publicado por Elías Gomis, con una foto y con muchos más datos, en la página web **Naturalicante.com**, donde se añade sobre el pájaro: “*Su aspecto y capacidad de vuelo es muy buena y creemos que saldrá adelante por la gran cantidad de insectos voladores que podemos ver en la zona y que no paran de atrapar ésta y otras especies de aves*”.

2) En la zona del Monte Tossal (Alicante), una gran concentración invernal de aviones roqueros, que sobrepasaba al parecer los 500 ejemplares, fue observada el 19 de diciembre de 2004, por Vicent Bataller (publicado también en *Natur@licante*).

132.- **GOLONDRINA COMÚN** (*Hirundo rustica*) N(1,[2],3,4) +(2)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En zonas cercanas: El 20 de marzo de 2004, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalan que la golondrina común “*vuelve a tener nido*” en unas cocheras de Aranda de Duero (Burgos). / El 10 de junio de 2004, vi dos nidos de golondrina común, de los que al menos uno estaba ocupado, cerca de Carabias (cuadrícula VL48).

Nuevos datos sobre llegadas y partidas.- En **2004**, y en zonas cercanas, Javier Vitores Casado observó las primeras golondrinas el 13 de marzo (dos aves, en Villalba de Duero), y el 14 de marzo (tres aves, en el parque “La Huerta” de Santa Catalina, en Aranda de Duero).

En el pueblo segoviano de Cubillo, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez vieron dos golondrinas comunes pocos días antes, el 7 de marzo.

Por otra parte, Javier Vitores y Consuelo Bellella observan golondrina común en las charcas de Villalba de Duero (Burgos), el 10 de octubre.

Como curiosidad, indicaremos que Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra observaron, en Alicante, una golondrina común el 12 de noviembre de 2003. Datos anteriores sobre observaciones de la especie en noviembre o en diciembre, en la citada provincia, pueden verse en “**Las Aves en Alicante. Anuario Ornitológico 1999**” (SEO-Alicante, 2001, 132 pp.; pág. 59), y en “**Las Aves en Alicante. Anuario Ornitológico 2000**” (SEO-Alicante, 2002, 192 pp.; pág. 85). Antonio Jacobo Ramos Sánchez y Luis Fidel Sarmiento, en su documentado libro “**Las aves de los humedales del sur de Alicante y su entorno**” (ed. Club Universitario, 1999, 188 pp.; págs. 142-143), ya señalaron “*algunos años presencia de escasos individuos invernantes*”.

Por otra parte, Juan Carlos Cabrero Figueiro comunica su curiosa observación invernal de una golondrina común, el 22 de febrero de 2003, en Porto Meloxo (O Grove, Pontevedra). (Enviada al Anuario Ornitológico de Galicia – 2003). Datos anteriores sobre observaciones de la especie en enero y febrero, en la comunidad gallega, pueden verse en los “**Anuarios das Aves de Galicia**” (Grupo Naturalista Hábitat; editados por J. A. de Souza, M. Martínez Lago, A. Monteagudo, G. Pérez Villa, y A. Sandoval; La Coruña).

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló dos golondrinas comunes en septiembre de 2003.

Notas.- 1) Inés Argüello Barrio proporciona amablemente tres interesantes fotografías, que obtuvo el 13-7-2003, de cuatro nidos de golondrina común en Corral de Ayllón (incluyendo los restos del que cayó ese mismo año; véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 11).

2) Una muy bonita foto de una golondrina común, obtenida en Retuerta (Burgos) el 16 de mayo de 2004, por Javier Vitores Casado, aparece en el magnífico cartel del mismo autor titulado “**Homenaje a los guardas y voluntarios. 30 años en las hoces del Riaza**” (otoño de 2004).

3) Juan Carlos del Moral y Blas Molina señalan, en el **Informe 2003 del Programa SACRE** (Seguimiento de Aves Comunes Reproductoras en España) [programa organizado por SEO/BirdLife, y coordinado por Juan Carlos del Moral y Virginia Escandell], que “*la Golondrina Común es de las especies que cada temporada muestra una tendencia negativa*”; “*esta tendencia decreciente parece venir de antiguo, pues algunos autores ya la detectaron hace más de 20 años*”; y “*el declive no sólo se produce en nuestro territorio, también está descrito para otros países de nuestro entorno*”. Además, aunque “*su recesión se produce en todo el territorio*”, “*el declive más suave parece producirse en la zona centro*”. [**“Tendencias de las poblaciones de aves comunes reproductoras en España (1996-2003)”**, publicado por SEO/BirdLife; pág. 9.]

Florentino de Lope, en el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 385), indica que “*la población reproductora parece estar en declive, al menos en la mitad sur de la Península, desde los últimos 30 años*”; y por otra parte, “*se ha detectado un adelanto progresivo en su llegada en los últimos 15 años*”.

4) La Asociación Suiza para la Protección de las Aves (Association Suisse pour la Protection des Oiseaux, ASPO/BirdLife Suisse), que tiene 60.000 miembros, designó a la golondrina común como “ave del año 2004”. La citada asociación, en una publicación sobre esta especie (“**L’hirondelle rustique. Oiseau de l’année 2004**”), señala un declive de un 40% de los efectivos suizos en cinco años.

(Agradezco a José Luis Lobo Cueva y a Daniel Magnenat la información proporcionada sobre las cuestiones anteriores).

5) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 176), se señala la reproducción segura de la golondrina común en las cuadrículas 1 y 2, y también en cuadrículas cercanas.

133.- **GOLONDRINA DÁURICA** (*Hirundo daurica*) B [N(3)]

El único nido conocido por el autor en la zona (véanse las Hojas Informativas N° 23 [pág. 33], N° 24 [pág. 57] y N° 26 [pág. 14]) estaba vacío en las dos visitas realizadas en 2004. El 3 de mayo, el nido vacío presentaba una abertura lateral. El 10 de junio, había lana en el interior del nido vacío; al parecer, algún

pájaro había hecho o estaba haciendo un nido allí. (Como se recordará, este nido, descubierto en 1998 siguiendo las indicaciones de Daniel Magnenat, fue ocupado también por la golondrina dáurica en 1999 y en 2000, fue ocupado por el gorrión común en 2001, y estaba vacío en todas las visitas realizadas en cada uno de los años siguientes).

En una zona relativamente cercana de la provincia de Segovia, hemos conocido una nueva observación de la especie. Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler registran una golondrina dáurica en el Km. 105 de la N-I, el 31 de mayo de 2004, a las 18 h. 20 m.

134.- AVIÓN COMÚN (*Delichon urbica* [*urbicum*]) N(1,[2],3,4) +(2)

Se han obtenido bastantes datos nuevos sobre la reproducción, en las hoces del Riaza y en pueblos de la zona. Distintos nidos, o colonias de cría, han sido encontrados y/o mostrados por Ascensión Calleja Benito (en Valdevacas de Montejo), Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo (en diferentes peñas, en la cantera, en varios pueblos [Montejo de la Vega, Valdevacas de Montejo, Fuentenebro]), etc. Puede destacarse que el 12-6-2004, bajo nidos de la gran colonia del pueblo de Valdevacas, pudimos ver un huevo entero, y cáscaras de huevo (blancos, con motas).

Con respecto a la ocupación de nidos de avión común por otras especies de aves, Ricardo Ramos Sánchez comenta, a propósito de lo indicado en la Hoja Informativa Nº 26 (pág. 12), que también ha presenciado en Barcelona “*la usurpación de gorrión común sobre nidos de avión*”, “*en uno de los pocos nidos de la especie en toda la capital, (...) en un edificio de Correos*”. Por otra parte, nuevos datos y una interesante fotografía sobre el tema, referidos a Zuheros (Córdoba), han sido publicados en:

--- Priego Priego, D. (2004). **Fauna urbana. Más listo que un gorrión.** *Quercus*, 217: 35. (En el “*Observatorio de la naturaleza*”).

Nuevos datos sobre llegadas y partidas.- En **2004**, el primer avión común fue citado el 7 de marzo, por Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla.

En **2005**, el primer avión común fue citado el 13 de marzo, a las 11 h. 44 m., en Maderuelo, por Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla. El día anterior, 12 de marzo, a las 18 h. 19 m., me pareció ver un avión (¿común?) en Maderuelo.

Nuevos datos sobre grandes agrupaciones.- El 14 de julio de 2003, a las 11 h. 36 m., bastantes aviones comunes en la Peña de las Antenas (20 posados en cable, otros volando). (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Aproximadamente un año después, el 18 de julio de 2004, a las 12 h. 1 m. – 12 h. 6 m., al menos 118 aviones comunes en el mismo lugar, la Peña de las Antenas (la gran mayoría, posados en cables). (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Por otra parte, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler señalan, el 1 de junio de 2004, en el pueblo de Montejo, un bando de unos 40 aviones comunes; y el 3 de junio de 2004, sobre el puente de Maderuelo, más de 100 aviones comunes.

Pueden verse datos sobre las mayores agrupaciones de aviones comunes registradas en la zona en la Hoja Informativa Nº 26 (págs. 15-16).

Observación curiosa.- El 3 de junio de 2004, Ricardo Ramos Sánchez, con Elisa Navarro Soler, anota, desde Maderuelo: “*Sobre el puente contabilizamos más de un centenar de aviones comunes (*Delichon urbica*), que siguen revoloteando como hacían antes. Éstos dejan de reclamar y forman un bando más compacto que comienza a tomar altura, llegando a volar por encima de nuestra posición. En ese momento nos fijamos en que una pareja de alcotanes (*Falco subbuteo*) adultos, con sus preciosas calzas rojas, comienza a cicular, tomando altura, y siguiendo el bando de aviones. Todos desaparecen a la diestra del pueblo. Esta observación me hace recordar una que tuve en el Figueró, Barcelona, el 5 de octubre de 1986, en fechas ya tardías para ambas especies. Entonces escribía: “Desde la Trona: 10 h. 34’. Bando de 25-30 aviones comunes (*D. urbica*) volando a la altura de la roca; de pronto se elevan considerablemente hasta perderse de vista; seguidamente aparece súbitamente un alcotán (*Falco subbuteo*) inmaduro ya que observado de cerca no se le observan los colores castaño-rojizos de los muslos”.*”

Nota.- Una muy bonita foto de un avión común cogiendo barro, obtenida en Covarrubias (Burgos) el 16 de mayo de 2004, por Javier Vitores Casado, aparece en el magnífico cartel del mismo autor titulado “**Homenaje a los guardas y voluntarios. 30 años en las hoces del Riaza**” (otoño de 2004).

135.- **BISBITA CAMPESTRE** (*Anthus campestris*) N(1,3,4) n(2)

Pueden verse datos sobre los nidos de este pájaro, descubiertos en la zona, en las Hojas Informativas N° 21 [págs. 13-14], N° 22 [pág. 37], N° 23 [pág. 33], y N° 26 [pág. 16].

Nota.- En el documentado trabajo del PMVC publicado en 2003 (“**Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras**”; Documento Técnico de Conservación n° 4 de la SCV, Sociedad para la Conservación de los Vertebrados; Madrid, 346 pp.), se recogen (pág. 30) datos sobre el atropello de siete bisbitas indeterminados, pero no aparece ninguno identificado como bisbita campestre. En las inmediaciones del Refugio sí se han registrado casos de bisbitas campestres atropellados (por ejemplo, un joven el 31-7-2001, en la provincia de Segovia; y un joven del año el 23-7-2002, en la provincia de Burgos; ambos fueron encontrados por el autor; pueden verse los detalles en la Hoja Informativa N° 26, pág. 16).

136.- **BISBITA ARBÓREO** (*Anthus trivialis*) C ¿[n(¿3?)]? [n([2])]

En el Refugio e inmediaciones, ha habido una cita más (con lo que el total de registros que conocemos asciende a diecisiete). Es la siguiente:

17) El 2 de junio de 2004, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler fotografían un bisbita seguramente arbóreo, no lejos de La Pililla.

En zonas cercanas de Segovia, ha habido tres citas más:

- El 25 de abril de 2004, Jorge Andrés Remacha Lorenzo observa un bisbita arbóreo junto al río Ríaguas, en Sequera de Fresno (Segovia).
- También en 2004, Jorge Remacha anilla dos bisbitas arbóreos en Fresno de Cantespino / Sequera de Fresno (uno en mayo y uno en septiembre).

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 182), se señala la reproducción probable del bisbita arbóreo en la cuadrícula 2, y también en cuadrículas cercanas.

Lo anterior se refleja en el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 394), donde se señala la reproducción probable o segura de este pájaro, entre 1985 y 1997, en la cuadrícula 2 (y también en otras cercanas); así como la reproducción posible en la cuadrícula 3, y la reproducción posible o segura en varias cuadrículas cercanas.

137.- **BISBITA COMÚN** (*Anthus pratensis*)

Pueden verse datos sobre citas tempranas de este pájaro en la Hoja Informativa N° 26, pág. 18. (Véanse también la Lista de vertebrados del Refugio [pág. 31, Nota 64], y la Hoja Informativa N° 24 [pág. 59]).

Notas.- 1) Una muy bonita foto de un bisbita común, obtenida el 9 de octubre de 2004 junto a las charcas de Berlangas de Roa (Burgos), por Javier Vitores Casado, aparece en el magnífico cartel del mismo autor titulado “**Homenaje a los guardas y voluntarios. 30 años en las hoces del Riaza**” (otoño de 2004).

2) Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez observaron, el 17 de abril de 2004, en las cercanías del aeródromo de Corral de Ayllón (Segovia), “*15 bisbitas comunes (invernantes o de paso) junto a lavanderas boyeras (estivales)*”.

138.- *BISBITA ALPINO (*Anthus spinoletta*) B

Ha habido dos nuevas observaciones, la novena y la décima en la historia del Refugio (y la segunda y la tercera en los censos de otoño), según los datos que conocemos:

9) El 8 de noviembre de 2003, un total de cuatro bisbitas alpinos (2+2) fueron observados frente a Peña Rubia (“*posados en árboles junto al canal de riego*”), por Juan Prieto Martín, quien destaca en su informe el canto distintivo y las patas negras (oscuras) de los pájaros. Uno de ellos fue visto con telescopio durante algún tiempo.

10) El 13 de noviembre de 2004, a las 17 h. 40 m., frente a Peña Rubia, fue observado un “*grupo de bisbitas comunes entre los que hay al menos dos bisbitas alpinos*”, que fueron bien identificados; por Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra. Nótese que en la misma zona fueron vistos bisbitas alpinos en el censo de otoño anterior, por distinto observador.

Las citas anteriores corresponden a 1975 (dudosa), 1983 (entre el 25 y el 30 de marzo; Juan Prieto y Alfredo Prieto), 1986 (un dudoso ejemplar el 30 de septiembre [Miguel Ángel Corral], y un ejemplar el 9 de noviembre [Alejandro Onrubia]), 1989 (un dudoso ejemplar el 12 de enero; José Luis López-Pozuelo), 1990 (un ave el 28 de julio [José Luis López-Pozuelo], y un dudoso ejemplar el 1 de noviembre [José Luis López-Pozuelo]), y 2000 (un ave el 21 de abril; Jesús Cobo). (Véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 18).

En zonas cercanas del sur de Burgos, ha habido dos citas más:

-- El 24 de octubre de 2003, en las charcas de Berlangas de Roa, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observaron largo rato, “*primero de espaldas y luego de frente*”, un posible bisbita ribereño alpino. Tenía las patas negras, la cabeza gris con ceja crema, el pico largo y negruzco, y el pecho listado en su parte superior.

-- El 18 de febrero de 2005, cerca de las charcas de Villalba de Duero, Javier Vitores Casado fotografió un bisbita alpino. El ave se encontraba junto a lavanderas cascadeña y blanca.

En otras zonas de Segovia, ha habido al menos una cita más:

-- El 1 de noviembre de 2004, Jorge Andrés Remacha Lorenzo observó un bisbita alpino junto a la laguna Sotillo Bajero (Cantalejo, Segovia).

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 397), Xabier Vázquez Pumariño señala la amenaza que representan los parques eólicos para esta especie.

139.- LAVANDERA BOYERA (*Motacilla flava*) N(1,[2],4) +(2,3)

Nuevos datos sobre la reproducción, o sobre agrupaciones.- En 2004, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observan, el 1 de junio, cerca de Milagros, una pareja de lavanderas boyeras ibéricas (*Motacilla flava iberiae*); y después, un macho en el río. Los mismos ornitólogos anotan, el 2 de junio, un macho entre Montejo y Milagros; y el 3 de junio, un ejemplar junto al embalse, una pareja (fotografían el macho) y otra ave cerca de Alconadilla (en el soto del Bercimuel), y un macho no lejos de Campo de San Pedro. Por otra parte, Daniel Magnenat observa una lavandera boyera entre Montejo y Milagros el 1 y el 4 de junio (aunque en distintos lugares, en los dos días). Además, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla registran lavandera boyera junto al embalse, el 11 de julio; así como aves jóvenes en el alto de Milagros, el 25 de septiembre. En zonas cercanas, destacan el número de ejemplares observados junto a la laguna de Navajo Grande (Corral de Ayllón, Segovia), el 8 de mayo, por Juan Luis Galindo Estévez (publicado en “*Avesforum*”); y también, un ejemplar joven citado el 8 de agosto, en las charcas de Berlangas de Roa, por Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla.

Cita en noviembre.- Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra registran una lavandera boyera el 8 de noviembre de 2003, a las 17 h. 12 m., frente a Peña Rubia, “*volando río abajo*”. En su informe añaden: “*Se le observa en vuelo, distinguiéndose claramente el dorso, identificándose claramente la especie.*”

Se trata del primer censo de otoño en que es citada la lavandera boyera, y de la primera cita en noviembre en la historia del Refugio.

También en la provincia de Madrid hubo “*una cita tardía del mes de noviembre*”, además de “*una única observación en invierno realizada en Ciudad Universitaria (Madrid) el 12 de diciembre de 1996*”, por lo que esta especie “*se debería considerar como accidental extremadamente rara en invierno*”; según recoge Javier de la Puente Nilsson en el magnífico libro “**Atlas de las Aves Invernantes de Madrid**” (editado por Juan Carlos del Moral, Blas Molina, Javier de la Puente y Javier Pérez-Tris; SEO-Monticola y Comunidad de Madrid, Madrid, 2002, 397 pp.; pág. 350).

En el invierno 2003-04, hubo dos citas tempranas de lavandera boyera en la provincia de Alicante; una de ellas corresponde a un macho observado el 17 de febrero, en el Hondo de Amorós, por Antonio Jacobo Ramos; la otra se refiere a un campo regado de El Hondo. (Publicado en Natur@licante, en febrero de 2004). Pueden verse datos sobre observaciones invernales de la especie, en la citada provincia, en los bien documentados libros “**Las Aves en Alicante. Anuario Ornitológico 1999**” (SEO-Alicante, 2001, 132 pp.; pág. 61), y “**Las Aves en Alicante. Anuario Ornitológico 2000**” (SEO-Alicante, 2002, 192 pp.; pág. 89). Antonio Jacobo Ramos Sánchez y Luis Fidel Sarmiento, en su muy interesante libro “**Las aves de los humedales del sur de Alicante y su entorno**” (ed. Club Universitario, 1999, 188 pp.; págs. 146), ya señalaron que “*existen algunas raras citas de ejemplares invernantes en campos próximos a El Hondo, con hasta 4 ejemplares a mediados de enero de 1997*”. Anteriormente, se habían publicado citas en enero, en la provincia de Alicante, en el “**Anuario Ornitológico de la Comunidad Valenciana 1993**” (coordinado por J. Ignacio Dies y Bosco Dies; ed. Estación Ornitológica Albufera-SEO, Valencia, 1995, 150 pp.; pág. 97), y en el “**Anuario Ornitológico de la Comunidad Valenciana 1995-1997**” (M. A. Gómez-Serrano, M. Jiménez-Ripoll, J. I. Dies Jambrino, B. Dies Jambrino, y M. Á. Monsalve Dolz; Estación Ornitológica Albufera-SEO, Valencia, 2000, 296 pp.; pág. 189), por ejemplo.

Una observación de dos aves en el Ripollés (Gerona) el 27 de diciembre de 1997, debida a Anna Folch i Albareda y Ferrán González-Prat, apareció en el “**Anuari d’Ornitologia de Catalunya 1997**” (editado por José Luis Copete; Grup Català d’Anellament, Barcelona, 2000, 414 pp.; pág. 284).

Francisco Chiclana Moreno, José Antonio Lama Miñana y Javier Salcedo Ortiz, en su espléndido libro “**Aves de la provincia de Sevilla: comentarios sobre estatus, fenología, hábitat y distribución**” (Diputación Provincial de Sevilla y Sociedad Española de Ornitología; Sevilla, 2002, 136 pp.; pág. 95), indican que “*en las marismas del Guadalquivir existe (...) un pequeño núcleo de individuos invernantes*”.

Para el conjunto de España, Eduardo de Juana y Juan M. Varela, en su magnífica “**Guía de las Aves de España. Península, Baleares y Canarias**” (SEO/BirdLife y Lynx Edicions, Barcelona, 2000, 224 pp.; pág. 144), señalan la presencia de “*raras invernantes*”. Por otra parte, José Luis Tellería, Benigno Asensio y Mario Díaz, en su documentado libro “**Aves Ibéricas. II. Paseriformes**” (ed. J. M. Reyero, Madrid, 1999, 232 pp.; pág. 47), señalan “*últimas observaciones en el Estrecho en noviembre*”; y recogen datos sobre citas invernales en las provincias de Málaga, Asturias, Barcelona, y Cuenca.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló una lavandera boyera en junio de 2003.

En el Refugio e inmediaciones, y según los datos que conocemos, se han anillado cuatro lavanderas boyeras hasta el momento: Un adulto el 8 de abril de 1982, por el Grupo Naumanni; un macho adulto el 16 de mayo del mismo año 1982, también por el Grupo Naumanni; un joven el 4 de julio de 1985, por el Grupo Athene; y un macho adulto, de la subespecie alemana, el 23 de septiembre de 1987, también por el Grupo Athene. (Véanse la Hoja Informativa N° 16, y la Lista de vertebrados del Refugio [Nota 31, pág. 65]).

Notas.- 1) En el embalse de Santillana (Manzanares el Real, Madrid), G. Martín García observó, el 10 de septiembre de 2002, un ejemplar “*completamente albino*” de lavandera boyera. (**Anuario Ornitológico de Madrid 2002**; editado por Javier de la Puente Nilsson, Javier Pérez-Tris y Ana Bermejo Bermejo; SEO-Monticola, Madrid, 2003, 208 pp.; pág. 175).

2) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 185), se señala la reproducción segura de la lavandera boyera en la cuadrícula 2; la reproducción probable, en la cuadrícula 1; y la reproducción con distintos grados, en cuadrículas cercanas.

140.- LAVANDERA CASCADEÑA (*Motacilla cinerea*) N(1)

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (junto al río Riaguas, en Sequera de Fresno), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló una lavandera cascadeña el 8 de mayo de 2004. Era una hembra con placa incubatriz. La reproducción de la lavandera cascadeña en esta cuadrícula (VL57) no está citada en el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 400).

Notas.- 1) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su ameno libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 51), señala que la lavandera cascadeña es “*relativamente rara en esta comarca*”. Y añade: “*En la Ribera es frecuente en invierno, mientras que en primavera crían muy pocas por la ausencia de ríos y arroyos de aguas rápidas (...)*.” Aparece también un bonito dibujo del ave, realizado por M. Á. Pinto.

2) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 401), Vicente López Alcázar indica sobre este pájaro: “*Pese a ser sensible a la desaparición de la vegetación de ribera, parece que aguanta mucho mejor la contaminación acuática, tanto orgánica como química, que otras especies riparias como el Mirlo Acuático.*”

141.- LAVANDERA BLANCA (*Motacilla alba*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción, y sobre anillamientos.- En 2004, Daniel Magnenat localiza un nido, en Las Campanas del Miliario, del que salen los pollos el 5 de junio; y añade que la especie nidifica “*en todos los pueblos*”. El 1 de junio del mismo año, en el soto de Milagros, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler anotan: “*Un macho de lavandera blanca (...) anda sobre la orilla arcillosa del río, con todo el pico lleno de ceba. Podría criar (...) cerca.*”

En zonas cercanas, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla registran un posible nido de lavandera blanca en una azotea, junto al parque arandino de “La Huerta”.

Nuevas observaciones en el comedero de buitres.- En 2003, un ejemplar el 29 de mayo, junto a la puerta del comedero (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo); un ejemplar el 24 de julio, cerca de un festín de buitres leonados (José Antonio López Septiem); y un ejemplar el 8 de noviembre, durante el censo de otoño (Antonio Ruiz Heredia, Isabel Blanco Cambroner, y Margarita Escribano Ródenas) . (Véase lo anotado al respecto en las Hojas Informativas N° 24, pág. 59, y N° 26, pág. 20).

Observaciones curiosas.- 1) El 9 de noviembre de 2003, a las 7 h. 58 m., una lavandera blanca se posa en la repisa larga de Peña Inclínada, donde hay siete buitres leonados [José Luis López-Pozuelo García]. Dos minutos después, a las 8 h. 0 m., hay una lavandera blanca (y unas 15 palomas bravías) entre los buitres del cortado, en la margen izquierda del barranco de Valdecasuar (3, G. I.) [Juan Carlos Rincón García, Rosa Sánchez Gómez, Benito Ruiz Calatayud, y Cristina Herrera González]. El mismo día, en V.A.D., fue observada una lavandera blanca “*entre los buitres en medio del cortado, en una cornisa, como picoteando por el suelo*” [José Luis Armendáriz Sanz y Francisco Jesús Fernández Herrera].

También en años anteriores se han realizado observaciones un tanto similares (véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 20, “Observaciones curiosas”, apartado 3).

2) El 25 de mayo de 2004, a las 10 h. 32 m., dos lavanderas blancas junto a un nido vacío de buitres leonados (nido N° 87 del barranco de Valdecasuar) (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Nota.- Aunque no se refiera al Refugio, reseñaremos también el acoso en vuelo de una lavandera blanca a un martín pescador (el 7 de septiembre de 2003, en las salinas de Calpe, Alicante), registrado por Elías Gomis Martín en su “**Cuaderno de Campo 2003**” (pág. 43). Elías Gomis añade: “*La lavandera blanca no dejó de acosar al martín pescador en todo el tiempo en que vimos a ambas aves (bastantes minutos),*

persiguiéndolo y dándole pasadas cada vez que el martín se quedaba al descubierto, volando lavandera y martín por el perímetro de la salina, de un lado a otro.”

Por otra parte, Juan Carlos Cabrero Figueiro comunica la observación de un macho de lavandera blanca hostigando en vuelo a un joven de chorlitejo patinegro, el 14 de junio de 2000, en la Playa da Mexiloeira (O Grove, Pontevedra).

Además, Antonio Zaragoza y José Alcaraz observan, en las salinas de Calpe (Alicante), una lavandera blanca atacada por un andarríos, el 13 de diciembre de 2004 (publicado en *Natur@licante*).

Grandes agrupaciones.- En el otoño de 2004 (octubre), grupos de lavanderas blancas (de unas 10 aves vistas simultáneamente) fueron señalados por distintos observadores (Ricardo Ramos Sánchez, Elisa Navarro Soler, José Liarte de Blas, y Rosa Lozano Hernando).

En zonas cercanas del sur de Burgos, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla anotan nuevas agrupaciones notables:

--- En el basurero de Aranda de Duero, los días 24 de octubre de 2003 (más de 15 aves), 8 de noviembre de 2003 (más de 40 aves), 5 de marzo de 2004 (68 aves), 13 de marzo de 2004 (unas 134 aves, siendo ésta la mayor agrupación de la que tenemos noticias en la zona), 5 de noviembre de 2004 (unas 30 aves), y 12 de noviembre de 2004 (unas 40 aves).

--- En las charcas de Villalba de Duero, los días 26 de octubre de 2003 (más de 15 aves), y 13 de febrero de 2004 (19 aves en un dormitorio),

--- En las charcas de Berlangas de Roa, los días 8 de noviembre de 2003 (a las 17 h. 29 m., 12 aves [8+4], que “*se juntan hacia el dormitorio*”), 14 de diciembre de 2003 (unas 20 aves), y 13 de noviembre de 2004 (12 aves).

(Sobre grandes agrupaciones de lavanderas blancas en la comarca, véase lo señalado en las Hojas Informativas N° 24 [pág. 60] y N° 26 [págs. 20-21]).

Sobre lavanderas blancas y otras aves albinas.- Con relación a las noticias sobre zopilotes (*Coragyps atratus*) albinos, reseñados en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 22), añadiremos que puede verse una fotografía y una curiosa historia de un zopilote albino (encontrado en Michigan -Estados Unidos-, muy al norte de su área de distribución), en el artículo de Neal Rubin titulado “**Rare bird finds new home, pal**” (*Vulture News* N° 47, 2002, pp.42-43). Sin duda, se trata de la misma ave de la que apareció otra foto en el diario regional de Asturias “*La Nueva España*” (el 27-4-02), tal como se indicó en la anterior Hoja Informativa. Este zopilote se encuentra en cautividad, cerca de un ejemplar albino de búho americano o de Virginia (*Bubo virginianus*), según indica N. Rubin en el artículo citado.

Por otro lado, bastantes noticias sobre algún aura (*Cathartes aura*) y alguna otra rapaz total o parcialmente albina (o casi), incluido el caso de un ejemplar adulto de águila de cabeza blanca (o águila calva, o pigargo americano) (*Haliaeetus leucocephalus*), pueden verse en el artículo del Golden Gate Raptor Observatory, titulado “**Leucistic Turkey Vultures**” (*Vulture News* N° 50, 2004, pp. 53-55).

Notas.- 1) Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla proporcionan amablemente una bonita fotografía de una lavandera blanca en la orilla del río, que obtuvieron frente a Peña de la Zorra el 16 de enero de 2005.

2) Se incluyen filmaciones de lavanderas blancas en sendos reportajes de Juan José Andrés y otros sobre el 30 aniversario del Refugio, emitidos en las cadenas 1ª y 2ª de Televisión Española (TVE), para Castilla y León, el jueves 13 de enero de 2005.

142.- *MIRLO ACUÁTICO (*Cinclus cinclus*) C +(1,4)

Ha habido una nueva cita, la N° 24 en la historia del Refugio, y la primera que conocemos después de 1991: Un mirlo acuático fue señalado en el río, bajo Peña Portillo, el 29 de agosto de 2004, por Mónica Ibáñez García.

Notas.- 1) Datos y comentarios sobre una aparente “*fuerte regresión*” del mirlo acuático, en distintas zonas de España, han aparecido en el siguiente artículo:

--- Galindo Parrilla, J.; Polo Aparisi, M.; Sancho Alcayde, V.; Rubio Rubio, S.; y Rivas Fernández, J. (2003). **El mirlo acuático en la Comunidad Valenciana**. *Quercus*, 213: 16-22.

2) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 407), Vicente López Alcázar, Xavier Vázquez Pumariño y Miguel Ángel Gómez-Serrano aportan asimismo datos y referencias sobre la especie en España, y comentan: “*Parece que la tendencia es decreciente debido a la progresiva contaminación y alteración de las zonas donde habita*”.

143.- **CHOCHÍN** (*Troglodytes troglodytes*) N(1,[2],3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- El 11 de junio de 2004, Daniel Magnenat localizó un nido, cerca del puente nuevo de Peña Rubia. / El 1 de junio del mismo año, en el soto cerca de Milagros, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler anotan: “*Se ve a un chochín (...) cómo entra con ceba en unas ramas embarrancadas en la orilla, con lo que se puede afirmar que debe de tener por ahí el nido, en la parte más umbría del curso.*”

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló cuatro chochines en 2003 (uno en abril, uno en mayo, uno en junio, y uno en julio; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y tres chochines en 2004 (dos en abril y uno en julio).

Observaciones curiosas.- El 18 de octubre de 2003, en soto del río, bajo Peña Portillo, Ricardo Ramos Sánchez anota: “Un **chochín** (...) muestra un curioso comportamiento. Ya casi anochecido se mueve en la vegetación ubicada más cercana al cortado, reclamando insistentemente, y posándose en lugares prominentes, en algunos casos la copa de una **sabina**. No es el típico comportamiento ubiquista de este avecilla, aunque recuerdo el desparpajo de los **chochines** escoceses, cantando siempre al descubierto, desde las majestuosas **dedaleras** de los Highlands.” (Observado también por José Liarte de Blas, Elisa Navarro Soler y Rosa Lozano Hernando).

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 192), se señala la reproducción probable del chochín en la cuadrícula 2; la reproducción probable, en la cuadrícula 1; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

144.- ***ACENTOR COMÚN** (*Prunella modularis*) n(3)

El 3 de abril de 2004, Sergio Arís Arderiu registró un acentor común en el Refugio.

El 1 de junio del mismo año, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler señalaron un probable acentor común oído en Valdecasuar; lo cual “*podría ser la primera cita de la especie en el mes de junio*”, como bien indica Ricardo Ramos citando la Hoja Informativa N° 26 (pág. 24), aunque él mismo añade que “*no se puede tomar este dato como seguro*”.

Otras citas nuevas sobre la especie corresponden a los dos últimos censos de otoño (véanse los Informes finales correspondientes).

Notas.- 1) En una zona cercana de Segovia (la charca de Prado Pinilla, en Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló un acentor común, joven del año, el 10 de agosto de 2003, a las 9 h. 30 m.

(Nótese que, en el área de estudio, no hemos conocido citas de la especie en agosto. Véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 24).

Además, Jorge Remacha anilló, en Fresno de Cantespino / Sequera de Fresno, un acentor común en diciembre de 2004.

2) Una muy bonita foto de un acentor común, obtenida en Cardaños de Arriba (Palencia) el 5 de junio de 2004, por Javier Vitores Casado, aparece en el magnífico cartel del mismo autor titulado “**Homenaje a los guardas y voluntarios. 30 años en las hoces del Riaza**” (otoño de 2004).

3) Aunque no se refiera al área de estudio, reseñaremos el curioso caso de un acentor común anillado en La Zubia (Granada), por el Grupo Nevadensis, el 7 de diciembre de 1992, y recuperado en el mismo lugar el 9 de febrero de 1997 (1.525 días después). (Nótese que el acentor común es invernante en el sur de España, aunque en Sierra Nevada también se reproduce). [Hernández-Carrasquilla, F.; y Gómez-Manzanaque, A. (2000). **Informe sobre la campaña de anillamiento de aves en España. Año 1999.** *Ecología*, 14: 291-330. (Pág. 319).]

145.- *ACENTOR ALPINO (*Prunella collaris*)

Véase lo indicado sobre este pájaro en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 31, Nota 69), y en la Hoja Informativa N° 24 (pág. 60).

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su ameno libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 138), señala la presencia de “unos pocos ejemplares” de acentor alpino, “los inviernos duros”, “en las paredes y bases de los acantilados”.

146.- *ALZACOLA (*Cercotrichas galactotes*) A

Véase lo anotado sobre este pájaro en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 31, Nota 70), y en la Hoja Informativa N° 21 (pág. 14).

Una alusión a las citas existentes ha aparecido hace poco en el siguiente libro:

--- Sanz-Zuasti, J.; Arranz Sanz, J. A.; y Molina García, I. (2004). **La red de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de Castilla y León.** (Fotografía: Carlos Sánchez). Junta de Castilla y León, Consejería de Medio Ambiente. Ed. Náyade. Madrid. 383 págs.

147.- PETIRROJO (*Erithacus rubecula*) N(1,3,4) [n([2])]

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler anotaron, el 1 de junio, en el soto cerca de Milagros, un petirrojo que “vuela cruzando el río, con ceba en el pico”; y el 2 de junio, en la parte alta de Valdecasuar, de nuevo un petirrojo con ceba en el pico. Daniel Magnenat señaló al petirrojo, del 30 de mayo al 14 de junio, “muy extendido en los pinares y a lo largo de los ríos”. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo observó, el 3 de julio, un petirrojo joven en los pinares entre la N-I y Moral de Hornuez. Además, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla vieron un petirrojo volantón, en julio (días 12, 17, y 25; este último día, más de uno), en el parque “La Huerta” de Santa Catalina, de Aranda de Duero (Burgos); y fotografiaron, el 17 de julio, un pollo volantón de petirrojo cerca de Peña de la Zorra.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En el término de Valdevacas de Montejo, Javier Marchamalo de Blas y José Antonio López Septiem anillaron un petirrojo joven del año, el 4 de septiembre de 2003.

En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 61 petirrojos en 2003 (uno en abril, cuatro en mayo, 20 en junio, 20 en julio, 13 en agosto, y 3 en septiembre; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y 32 petirrojos en 2004 (cinco en abril, tres en mayo, seis en junio, 11 en julio, cinco en septiembre, y dos en octubre).

Notas.- I) En el río Henares (Alcalá de Henares, Madrid), Juan Prieto Martín indica del petirrojo: “Aumenta el número de parejas reproductoras en el soto, cuando hace poco apenas criaba aquí.” (“**Anuario Ornitológico de Madrid 2002**”; editado por Javier de la Puente, Javier Pérez-Tris y Ana Bermejo; SEO/Monticola, 2003, 208 pp.; pág. 177).

II) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 62), indica que, en la citada comarca, los petirrojos también se llaman *pimentoneros*. En la misma obra, aparece una bonita foto de un petirrojo, obtenida por Ricardo Carbajal Vega.

El Dr. Francisco Bernis Madrazo, en su ya clásico “**Diccionario de nombres vernáculos de aves**” (ed. Gredos, Madrid, 234 pp.), recoge para el petirrojo, entre otros, los nombres de “*pimentero*”, “*pimentera*”, “*pimienta*”, y “*pimentonerillo*”.

III) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 196), se señala la reproducción probable del petirrojo en la cuadrícula 2; la reproducción segura, en la cuadrícula 1; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

148.- **RUISEÑOR COMÚN** (*Luscinia megarhynchos*) N(1,[2],3,4) n(2)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observaron, el 1 de junio, a las 15 h. 0 m.ap., junto al río, cerca de Milagros, “*dos pollos, parece que ya voladeros, de ruiseñor común*”. En el mismo año, Daniel Magnenat registró las primeras cebas de esta especie el 12 de junio.

Además, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observaron dos ruiseñores comunes jóvenes, el 25 de julio, en el parque “La Huerta” de Santa Catalina, de Aranda de Duero (Burgos).

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 19 ruiseñores comunes en 2003 (uno en mayo, ocho en junio, seis en julio, y cuatro en agosto; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz), y cuatro ruiseñores comunes en 2004 (dos en abril, uno en junio, y uno en julio). (Véase también, para los años precedentes, la Hoja Informativa N° 26, pág. 26).

En el Refugio e inmediaciones, sin incluir las zonas cercanas, se han anillado hasta ahora 64 ruiseñores comunes, según la información que conocemos.

Notas.- 1) El 1 de junio de 2004, cerca de Milagros, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observan dos ruiseñores comunes que “*se pelean llegando al contacto físico*”.

2) La grabación de la voz de un ruiseñor en el Riaza, presentada por Carlos de Hita Moreno, con Luis Miguel Domínguez Mencía, fue emitida en el programa “*La Excursión*”, de la “Cadena SER”, para toda España, el viernes 24 de septiembre de 2004. (Información comunicada por Elías Gomis Martín).

3) Cita relativamente temprana: Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez registran un ruiseñor común en Aldeanueva del Monte (Segovia), el 24 de abril de 2004.

4) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 198), se señala la reproducción segura del ruiseñor común en las cuadrículas 1 y 2; la reproducción probable, en la cuadrícula 3; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

149.- ***PECHIAZUL** (*Luscinia svecica*) A ?

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su ameno libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 50), escribe, refiriéndose a la citada comarca: “*En invierno las junqueras se tornan acres. Los días fríos es probable que, con suerte, aparezca en público algún pechiazul o algún escribano palustre. Ambos son tímidos y procuran salir poco del abrigo que les proporciona el amasijo de enneas, carrizos y juncos secos. El escribano, como suele ir en pequeños grupos, se mira mejor.*”

150.- **COLIRROJO TIZÓN** (*Phoenicurus ochruros*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, Daniel Magnenat señala la nidificación en Las Campanas del Miliario; y también, “*en todos los pueblos*”; y en cortados, como por ejemplo Las Torres. Por otra parte, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observan el 1 de junio, en Milagros, un

macho con ceba en el pico; y el 2 de junio, en El Castillo, dos pollos volanderos, “*pidiendo comida junto a la carretera*”.

En el mismo año, Luis y Esteban Saeta Benito, del Eurotaller Saeta, me enseñaron un curioso nido de colirrojo tizón en el interior de una furgoneta parada, junto a Aranda de Duero (Burgos). El nido medía 14 cm. de diámetro externo, y 7 cm. de diámetro interno. El 11 de mayo, había una hembra adulta y cuatro huevos blancos. El 14 de mayo, seguía la hembra adulta, y había cuatro pollos en el nido.

También en Aranda de Duero y en 2004, en el parque “La Huerta” de Santa Catalina, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla registraron cebas de colirrojo tizón, el 12 de julio; vieron algún grupo familiar (con jóvenes), el 25 de julio; y señalaron jóvenes “*crecidos*”, el 7 de agosto.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló tres colirrojos tizones en octubre de 2004.

Observaciones curiosas.- 1) El 18 de octubre de 2003, a las 11 h. 10 m. ap., “*una agrupación de entre 10 y 15 colirrojos tizones*”, en un campo arado cerca del soto de Milagros (Burgos) (Ricardo Ramos Sánchez, Elisa Navarro Soler, José Liarte de Blas y Rosa Lozano Hernando).

2) El 9 de mayo de 2004, a las 17 h. 58 m., un colirrojo tizón macho picoteando en un nido vacío de buitres leonados (el nido N° 4 del barranco del Boquerón) (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

3) El 24 de mayo de 2004, a las 18 h. 27 m., un colirrojo tizón macho en un nido de buitres leonados con pollo (el nido N° 46 del barranco de Valdecasuar) (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Nota.- Una corta pero bonita filmación de un colirrojo tizón macho, obtenida por Alberto Gómez Latorre en el Refugio, fue incluida en un reportaje del citado autor, sobre el problema planteado por la “*senda larga*” en el Parque Natural, emitido en el “*Telediario*” de la 2ª cadena de Televisión Española (La 2), para toda España, el lunes 11 de abril de 2005.

151.- COLIRROJO REAL (*Phoenicurus phoenicurus*)

Nuevas observaciones.-

Año 2003.- 1) El 30 de agosto, a las 8 h. 30 m., Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilla un colirrojo real macho, joven del año, en una zona cercana de Segovia (Prado Pinilla, en Fresno de Cantespino).

2) El 18 de octubre, a las 13 h. 10 m., en la margen derecha del embalse, cerca del merendero, un colirrojo real macho es señalado por cuatro observadores (Ricardo Ramos Sánchez, José Liarte de Blas, Rosa Lozano Hernando y Elisa Navarro Soler). Ricardo Ramos comenta que el colirrojo real es “*uno de esos pajarillos que cada vez son menos frecuentes en nuestros montes*”.

Año 2004.- 1) El 4/5 de septiembre, Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilla un colirrojo real macho, en una zona cercana de Segovia (Prado Pinilla, en Fresno de Cantespino).

2) En octubre, Jorge Remacha anilla otro colirrojo real (en Fresno de Cantespino / Sequera de Fresno).

(Véase el comentario de la Hoja Informativa N° 26, pág. 28).

Notas.- 1) Rafael Romero indica que el colirrojo real es “*una de las aves más bellas de nuestros bosques*”, así como “*una de las aves europeas que más ha atraído el interés de los ornitólogos desde antaño*”; añade que “*ello tal vez se deba a la suma de su belleza y su escasez*”, y subraya “*el importante declive que está sufriendo en gran parte del país*”. Puede verse una interesante información sobre este pájaro en el siguiente artículo del referido autor, al que corresponden las frases entrecomilladas:

--- Romero Porrino, R. (2003). **Algunos datos de la biología del mosquitero ibérico (*P. ibericus*) y del colirrojo real (*P. phoenicurus*) en la Sierra de Aracena (Huelva).** *Plegadis* (SEO-Sevilla), 7: 2-12.

2) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 425), Javier Prieta Díaz señala que el colirrojo real “*muestra un declive en los últimos 20 años*

superior al 50% y a veces próximo al 90%, en Guipúzcoa (...), Navarra (...), Cataluña (...), Cantabria (...), y norte de Castilla y León (...). Añade que “en Asturias fue más común en 1993 y 1994 que en 1992 y 1995 (...)”; y “en relación al anterior atlas, su área se ha reducido levemente (...)”. Además, “su declive ha sido general en Europa, muy fuerte en 1968-1969 y algo menor en 1970-1990, estabilizándose después”; y “sólo ha aumentado en Reino Unido, Croacia y, con dudas, Finlandia”.

En el mencionado Atlas, el colirrojo real se considera como una especie “**vulnerable**”. Con esta categoría de amenaza figura también en el “**Libro Rojo de las Aves de España**” (editado por A. Madroño, C. González y J. C. Atienza; Dirección General para la Biodiversidad – SEO/BirdLife; Madrid, 2004; 452 pp.; págs. 325-327), donde Javier Prieta comenta asimismo: “En cuanto a la tendencia, es bien conocida en Europa, con un severo declive en los últimos 30 años y cierta estabilidad actual en unos niveles muy bajos.” Añade que “en España, la evolución es de declive grave y continuo en los últimos 20 años”.

152.- TARABILLA NORTEÑA (*Saxicola rubetra*)

Nevas observaciones:

A) En el Refugio.-

28) El 13 de noviembre de 2004, a las 16 h. 42 m., enfrente de Peña Rubia, una tarabilla norteña y dos tarabillas comunes. (Eliás Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra).

Se trata del segundo censo de otoño en que es citada la especie, después del de 1987 (por Roberto de la Peña Leiva, aproximadamente en la misma zona, y en dos días consecutivos [14 y 15 de noviembre]).

B) En zonas próximas.-

Entre Sequera del Fresno y Fresno de Cantespino (Segovia).- En 2003, anilladas tres tarabillas norteñas (una en abril y dos en mayo), por Jorge Andrés Remacha Lorenzo.

En 2004, observada la tarabilla norteña el 25 de abril, junto al río Riaguas (Sequera de Fresno), por Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez.

El total de citas anotadas (sin contar las de zonas próximas) es de 28, repartidas entre los meses de marzo (1), abril (1), mayo (2), julio (1), agosto (4), septiembre (13), octubre (2), noviembre (3) y diciembre (1). [Véanse las Hojas Informativas N° 22 (pág. 39), N° 23 (pág. 35), N° 24 (pág. 61), y N° 26 (págs. 28-29); así como la Lista de vertebrados del Refugio (págs. 31-32, Nota 72).]

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 426), se señala la reproducción probable o segura de este pájaro en cuadrículas cercanas a las del área de estudio.

153.- TARABILLA COMÚN (*Saxicola torquata* [torquatus]) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, observaciones de jóvenes del año y/o de grupos familiares, debidas a Daniel Magnenat (el 30 de mayo, una familia cerca de Honrubia de la Cuesta); a Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler (el 1 de junio, tarabillas comunes con al menos dos jóvenes voladeros, entre Montejo y Valdevacas; el 2 de junio, un joven en El Castillo); a Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla (el 26 de septiembre, un joven junto al embalse); y a Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo (tanto en primavera como en verano, jóvenes y/o grupos familiares en lo alto del Murujón de la Hoz, y en la margen izquierda del embalse –frente a Peñalba-).

En una zona cercana (las charcas de Villalba de Duero, Burgos), Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla fotografían un joven y un macho adulto, el 2 de julio de 2004.

Nuevos datos sobre la reproducción, y sobre anillamientos.- El 4 de septiembre de 2003, Javier Marchamalo de Blas y José Antonio López Septiem anillaron una tarabilla común macho joven del año, en el término de Valdevacas de Montejo.

Hasta la fecha, se han anillado nueve tarabillas comunes en el Refugio e inmediaciones (sin incluir las zonas cercanas), según la información que conocemos. (Véase también la Hoja Informativa N° 26, pág. 30).

Nuevos datos sobre atropellos.- El 27 de mayo de 2004, una tarabilla común atropellada en el término de Montejo, al oeste del pueblo, medía 12 cm. de longitud total, 6'5 cm. de ala plegada, y 2'5 cm. de tarso. (Datos amablemente facilitados por J. J. Molina).

Pueden verse datos anteriores sobre un joven de tarabilla común atropellado (el 4 de agosto de 1998, en la carretera de Valdevacas a Montejo) en la Hoja Informativa N° 24, pág. 61.

Comentario.- Se registraron 185 tarabillas comunes atropelladas en España, entre 43.505 vertebrados muertos por la misma causa, en el siguiente y bien documentado trabajo:

--- PMVC (2003). **Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)**. Documento Técnico de Conservación de la SCV (Sociedad para la Conservación de los Vertebrados), N° 4. Madrid. 346 págs. (Pág. 112).

Datos y comentarios sobre otra tarabilla común atropellada, y sobre la influencia de las carreteras en la avifauna, han aparecido en:

--- Carrascal de la Puente, L. M.; Alonso Nuevo, C. L.; Palomino Nantón, D.; y Gómez Calmaestra, R. (2004). **Efectos de las carreteras sobre las aves**. *Quercus*, 226: 28-33.

154.- COLLALBA GRIS (*Oenanthe oenanthe*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004: El 7 de junio, Daniel Magnenat vio jóvenes recién salidos del nido, en la estepa del norte del Refugio. Y el 11 de junio, Daniel Magnenat localizó un nido, “bajo una piedra cerca de la cantera”; y vio cebas.

Por otra parte, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla fotografiaron algún joven de collalba gris, el 24 de julio de 2004, en la charca de “Las Cristalinas” (Aranda de Duero) y en el alto de Milagros.

Hasta ahora, y según la información que hemos recibido, Daniel Magnenat es el único ornitólogo que ha conseguido encontrar nidos ocupados de collalba gris en el Refugio (véanse datos sobre los anteriores [correspondientes a 1993, 1994, 1995 y 2000] en las Hojas Informativas N° 22, pág. 39, y N° 26, pág. 30), junto con el guarda Jesús Hernando Iglesias (quien vio, en 2000, un nido cerca de Montejo); si bien Vicente Garza Villegas halló un nido ocupado en una zona cercana, en 1988 (reseñado en la Lista de vertebrados del Refugio, págs. 9-10).

Notas.- 1) También en 2004 fueron anotadas nuevas observaciones de machos “pálidos” de collalba gris (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo). (Véase lo indicado al respecto en la Hoja Informativa N° 26, pág. 30, Nota 1).

2) Daniel Magnenat, en su informe sobre el Refugio correspondiente a 2004, comenta que hay muchas menos collalbas grises que el año anterior.

3) Dos magníficas fotos de collalba gris (un macho adulto y un macho joven), obtenidas el 24 de julio de 2004 por Javier Vitores Casado (en las charcas de “Las Cristalinas” de Aranda de Duero, y en el páramo alto de Milagros, respectivamente), aparecen en el magnífico cartel del mismo autor titulado “**Homenaje a los guardas y voluntarios. 30 años en las hoces del Riaza**” (otoño de 2004).

Por otra parte, el biólogo Javier Marchamalo de Blas proporciona amablemente otra magnífica fotografía de un macho de collalba gris, obtenida por él en el Refugio en 2004.

Observación curiosa.- El 3 de junio de 2004, junto al embalse de Linares, un macho de collalba gris da “un par de pasadas” a un zorro (Elisa Navarro Soler y Ricardo Ramos Sánchez).

Nuevos datos sobre llegadas y partidas.- En 2003, las últimas citas que conocemos corresponden al 24 de septiembre (entre la cantera y el embalse; citada por Juan Prieto Martín y otros profesores o alumnos de la Escuela Taller “Albardín”, de Alcalá de Henares), al 27 de septiembre (bastantes aves, en Milagros; José Liarte de Blas), al 5 de octubre (una collalba hembra, posiblemente gris, bajo el puente de Alcanadilla, a las 11 h. 28 m.; José Luis López-Pozuelo García y Paloma Fraguío Piñas), y al 18 de

octubre (vista junto a Milagros, y en Valderreros; Ricardo Ramos Sánchez, José Liarte de Blas, Rosa Lozano Hernando y Elisa Navarro Soler).

En 2004, la primera cita que conocemos, en la comarca nordeste de Segovia, corresponde al 22 de febrero (en el camino entre Riaguas y Riahuelas); y se debe a Jorge Andrés Remacha Lorenzo (con Juan Luis Galindo Estévez), quien escribe en “Avesforum” (el 25-2-04): “*Pude ver por la zona la primera collalba gris (*Oenanthe oenanthe*). Resultaba curioso ver a este pajarillo anunciador de la cercana primavera, junto con otras aves puramente invernantes, más acostumbradas a los fríos rigurosos que estamos sufriendo. En las cercanías había bando de las avefrías (*Vanellus vanellus*), donde se encontraba infiltrado un despistado chorlito dorado (*Pluviales apricaria*), y merodeaban los zorzales reales (*Turdus pilaris*).”*

En el mismo año, la última cita que conocemos en la comarca corresponde al 31 de octubre (un ave, en Moral de Hornuez; Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez).

(Véase la información recogida sobre el tema en la Hoja Informativa Nº 26, págs. 31-32).

Nuevos datos sobre atropellos.- El 11 de septiembre de 2003, Javier Marchamalo de Blas encontró una collalba gris atropellada, en la carretera entre Montejo de la Vega y Santa Cruz de la Salceda (41º 43' N, 3º 38' W).

Comentario.- Se encontraron cuatro collalbas grises atropelladas en España, entre 43.505 vertebrados muertos por la misma causa, en el siguiente y bien documentado trabajo:

--- PMVC (2003). **Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC).** Documento Técnico de Conservación de la SCV (Sociedad para la Conservación de los Vertebrados), Nº 4. Madrid. 346 págs. (Pág. 30).

155.- **COLLALBA RUBIA** (*Oenanthe hispanica*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción, y sobre las fases de coloración.- En 2004 (del 30 de mayo al 14 de junio), Daniel Magnenat halló menos esta especie que el año anterior. Encontró un nido, con cuatro pollos y con el macho adulto de la forma gorgiblanca, en la estepa del norte, el 7 de junio; y obtuvo bellísimas fotografías de cada uno de los dos adultos.

(Sobre los nidos de esta especie localizados en la zona, en años anteriores, y también sobre las fases de coloración, véase lo indicado en la Hoja Informativa Nº 26, págs. 32-34).

En seis años, Daniel Magnenat registró pues unos 46 machos de collalba gris (sumando los de años diferentes, aunque puedan no ser todos distintos), de los que ap. 26 correspondían a la forma gorginegra, y 20 a la forma gorgiblanca.

Puede añadirse que, de 31 observaciones de machos registradas por Fidel José Fernández durante los seis últimos años (1999-2004), en el Refugio e inmediaciones, 22 correspondían a la forma gorginegra y 9 a la forma gorgiblanca; y al menos 24 (16+8) eran también de fase pálida.

En 2001 y 2002 anoté menos observaciones de la especie que en los dos años precedentes.

Sobre llegadas y partidas.- En 2004, Javier Marchamalo de Blas y Guillermo Doval de las Heras señalaron collalba rubia el 6 de abril, en lo alto de Peña Rubia.

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 435), Sergi Herrando Vila comenta de la especie: “*Aunque la escasez de datos cuantitativos dificulta la evaluación de la tendencia poblacional, los datos disponibles sugieren una regresión en los últimos decenios, por lo menos en algunas zonas de su área de distribución.*” Y añade que la collalba rubia “*parece estar en regresión en Segovia (E. Casaux, com. pers.).*”

En el mencionado Atlas, y también en el “**Libro Rojo de las Aves de España**” (editado por A. Madroño, C. González y J. C. Atienza; Dirección General para la Biodiversidad – SEO/BirdLife; Madrid, 2004; 452 pp.; págs. 329-332), la collalba rubia se considera como una especie “**casí amenazada**”, y se justifica esta categoría de amenaza. En el mencionado Libro Rojo, Sergi Herrando, José Antonio Díaz Caballero, Francisco Suárez y José Antonio Hódar señalan asimismo: “*Los datos disponibles sugieren que la población española representa una fracción destacada de la población mundial de la Collalba Rubia, por lo que su estado de conservación es especialmente relevante para la especie en su conjunto.*”

Además, se indica “una disminución en todos los países europeos que, junto con España, comparten la presencia de la subespecie occidental”. Y se añade: “Especial atención merecerían todas aquellas medidas que estuvieran encaminadas a la conservación y adecuado manejo de los hábitats de la especie: terrenos accidentados y secos con escasa cobertura herbácea y matorrales espaciados, zonas esteparias, cultivos leñosos de secano, etc. Asimismo, la Collalba Rubia se beneficiaría notablemente de la creación de una REP [Red de Espacios Protegidos] que incorporase estos hábitats, no siempre suficientemente valorados por la sociedad y, en consecuencia, por las administraciones públicas.”

156.- **COLLALBA NEGRA** (*Oenanthe leucura*) N(1) n(3) +(4)

Nuevas observaciones.-

Año 2003.-

En Peña Portillo: Un ave, persiguiendo a un estornino negro, el 18 de abril (Juan José Molina Pérez).
Dos aves, el 11 de noviembre, de 12 h. 8 m. a 12 h. 21 m. (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra).

En la ladera de Peña Rubia: Dos aves, que “se enzarzan en una breve pelea con un roquero solitario, quien finalmente abandona el lugar”, el 8 de noviembre, a las 17 h. 12 m. (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez, y Alfonso Lario Doylataguerra).

[Otras agresiones entre la collalba negra y el roquero solitario fueron observadas el 24 de marzo de 1989, a las 10 h. 3 m., en el barranco de Covanegra, por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. También han sido citadas en Alicante, por el Dr. Abilio Reig Ferrer, en su documentado artículo “**José Julio Tato Cumming (1918-1989). El primer gran ornitólogo alicantino**” (en SEO-Alicante; *Las Aves en Alicante. Anuario Ornitológico de Alicante 2000*; Alicante, 2002, 192 páginas; págs. 155-160). Véase todo lo indicado al respecto en la Hoja Informativa N° 26, pág. 36.]

En la ladera de Peña de la Zorra: Dos aves, en el chozo, el 8 de noviembre (Rubén Gregorio Moreno-Opo Díaz-Meco y Carolina Martín López).

Se obtiene así un máximo de tres parejas observadas durante el censo de otoño de 2003. Nótese que la cita para la ladera de Peña Rubia es la primera en esa zona después del año 2000; y la cita de la ladera de Peña de la Zorra es la primera en ese lugar después de 1991, aunque hubo años en que éste fue el mejor sitio para observar la especie en el Refugio. (Véase la Hoja Informativa N° 26, págs. 34-37).

Año 2004.-

En La Catedral (S. D.): Un ave, muy bien vista el 18 de julio, a las 14 h. 2 m. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo). Es la primera observación de la especie que conocemos en esta peña.

Un macho el 13 de noviembre, a las 9 h. 20 m. (Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez).

Una pareja el 14 de noviembre. (Juan Antonio Fargallo Vallejo, Liesbeth de Neve, Elisa Lobato Revilla, e Isabel López Rull).

Un ave muy bien vista el mismo día 14 de noviembre, a las 11 h. 16 m. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

En el barranco D.e.l.c.: Una pareja el 13 de noviembre, a las 9 h. 45 m. (Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez). Es la sexta observación que conocemos de la especie en este barranco (pueden verse las cinco anteriores en la Hoja Informativa N° 26, págs. 35-36).

En Peña de la Zorra: Una pareja el 13 de noviembre, a las 17 h. 25 m., sobre un muro de piedra bajo el camino. (Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez).

Una pareja, probablemente la misma, el 14 de noviembre, a las 7 h. 50 m., también “sobre el muro de un viejo corral de piedra”. (Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez).

En Peña Portillo: Un ave vista el 2 de junio, al anochecer, en la parte más alta del cortado, “*posada fija durante al menos un minuto*”, que “*parece estar cantando, aunque no se consigue oír*”. (Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler).

Cuatro machos observados el 16 de octubre. (Ricardo Ramos Sánchez, Elisa Navarro Soler, José Liarte de Blas y Rosa Lozano Hernando).

Sólo conocíamos cinco noticias anteriores de cuatro o más collalbas negras (con un máximo de seis) vistas simultáneamente en la zona. Pueden verse en la Hoja Informativa N° 26, pág. 36, último párrafo.

En Peña Rubia: Un macho visto el 14 de noviembre, hacia las 9 h. ap., en la base y al lado derecho de la peña, “*donde hay un corralillo de ovejas*”. (Juan Prieto Martín).

Año 2005 (tres / cuatro primeros meses).-

En los páramos del nordeste: Un ave vista el 13 de febrero, junto a la carretera de la coronación. (José Luis López-Pozuelo García).

Es la primera observación que conocemos de la especie en esta zona. Probablemente guarda relación con las observaciones del año anterior en La Catedral.

En Peña de la Zorra: Una pareja vista hacia primeros de abril. (Jesús Hernando Iglesias).

En Peña Portillo: Un ave vista el 21 de marzo. (Juan José Molina Pérez).

En El Carrascal: Una pareja vista el 19 de abril. (Juan José Molina Pérez).

Recuérdese que José Luis Gallego García vio unas seis collalbas negras en campos sobre Peña Portillo, el 15 de agosto de 1982. (Citado en las Hojas Informativas N° 12 [pág. 4] y N° 26 [pág. 36]).

En el barranco de Pardebuyes: Una pareja vista hacia primeros de abril. (Jesús Hernando Iglesias).

Es el segundo registro de la especie que conocemos en este barranco. El anterior corresponde a una observación de hasta cuatro aves a la vez, de ambos sexos (posiblemente dos machos y dos hembras), que realicé el 25 de mayo de 1987, de 8 h. 2 m. a 8 h. 50 m. (Citado en la Hoja Informativa N° 26, pág. 35).

Nota.- Reseñaremos aquí una cita de 1999, pero recibida en 2003: Varios miembros del Grupo Ornitológico Alauda (Goyo Para, Mariano Torres, Alfredo Torres y José Antonio García) observaron una collalba negra en Peña Portillo, el 8 de mayo de 1999. Es la única noticia de la especie en Peña Portillo que conocemos para el año 1999 (véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 35).

Puede verse un amplio resumen de toda la información anterior conocida, sobre la collalba negra en el Refugio, en la Hoja Informativa N° 26, págs. 34-37.

Comentario.- En los censos de otoño, la collalba negra ha sido citada en 1983, 1988, 1990, 1994, 1997, 1998, 2001, 2002, 2003 y 2004.

Nota.- La presencia de la collalba negra como nidificante en la zona ha sido señalada, citando la Lista de vertebrados y las Hojas Informativas sobre el Refugio, en el siguiente libro:

--- Sanz-Zuasti, J.; Arranz Sanz, J. Á.; y Molina García, I. (2004). **La red de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de Castilla y León**. (Fotografía: Carlos Sánchez). Junta de Castilla y León, Consejería de Medio Ambiente. Ed. Náyade. Madrid. 383 págs.

157.- **ROQUERO ROJO** (*Monticola saxatilis*) N(1,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En la primavera de 2004, Daniel Magnenat registra al menos 5 machos de roquero rojo en los páramos del suroeste, el 2 de junio, y anota cebas. Daniel Magnenat observa asimismo cebas de esta especie “*en un roquedo cerca de Villalvilla*”, el 11 de junio.

Además, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler registran un roquero rojo macho, cantando en vuelo, el 3 de junio, en D.E.L.C., no muy lejos de un roquero solitario macho.

Por otra parte, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo anota el roquero rojo en Peña Hundida (oído, el 27 de mayo), cerca de la antigua cantera del barranco de la Retuerta (una hembra, el 5 de junio), y en la Peña de las Antenas (un macho, con ceba en el pico, el 7 de junio).

(Véase lo señalado, sobre los años anteriores, en las Hojas Informativas N° 5 [pág. 1], N° 11 [pág. 6], N° 12 [pág. 5], N° 19 [pág. 14], N° 21 [pág. 15], N° 22 [pág. 40], N° 23 [pág. 36], y N° 26 [pág. 37]).

Cita relativamente tardía.- Un roquero rojo el 27 de septiembre de 2003, en Milagros (Burgos) (José Liarte de Blas).

Nota.- Javier Marchamalo de Blas fotografió un roquero rojo macho posado en un cable, el 21 de abril de 2004. / Por otra parte, Juan José Molina Pérez filmó un roquero rojo en el Vallejo del Quite, el 19 de abril de 2005. // (Fotos anteriores de este pájaro, en el Refugio o sus inmediaciones, fueron obtenidas por Antonio Gómez Manzano en 1993, Miguel Pardo Sanz en 1994, Javier Vitores Casado en 1997, y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo en 1990).

158.- **ROQUERO SOLITARIO** (*Monticola solitarius*) N(1,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En la primavera de 2003, a los datos reseñados en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 38), puede añadirse que Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo observó, el 17 de mayo, sendos machos en vuelo de canto en los barrancos de Pardebueyes (donde vio también una hembra) y de Covanegra.

En la primavera de 2004, Daniel Magnenat registró, el 1 de junio, un macho en Peña Portillo; y el 11 de junio, un cantor cerca de la cantera. Por otra parte, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo observó, el 16 de mayo, un macho bajando en vuelo de canto, cerca de la cueva de La Murcielaguera; el 30 de mayo, una hembra en la cueva alta de V. A. D. (Beticuerpo); y el 4 de junio, un ejemplar en vuelo de canto, en lo alto de la parte final de Peña Portillo 2ª.

Notas.- 1) El 17 de mayo de 2004, a las 9 h. 6 m., en la margen izquierda del 2º Cañón, vi cómo un roquero solitario perseguía a un pájaro menor en vuelo.

El 24 de marzo de 1989, a las 10 h. 3 m., en la margen izquierda del barranco de Covanegra, vi un roquero solitario macho persiguiendo a una collalba negra hembra (y se metieron los dos en un agujero de la roca), que antes había perseguido a un roquero solitario hembra. [Véase lo anotado, sobre estas cuestiones, en la Hoja Informativa N° 26, pág. 36.]

2) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su bonito libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 137), comenta: “*Los roqueros solitario y rojo ponen una nota de cierto exotismo en el ocre de la caliza*”.

*Aquel que sienta la sobria grandeza
de sus abiertos, amplios horizontes,
podrá apreciar la extraña belleza
de las lomas desnudas de sus montes.*

.....
*El páramo es bravo, agreste, duro,
y el viento lleva un profundo mensaje
del espíritu de ese mundo puro:
la llamada de la vida salvaje.*

.....
*Recuerdo algún apartado barranco,
tan ignorado que no tiene nombre,
donde todavía vive el buitre blanco,
rey de un mundo olvidado del hombre.*

.....
*En las altas llanuras esteparias,
rompiendo los desérticos paisajes,
hay manchas de encinas centenarias,
testigos de la paz de estos parajes.*

.....
*La presencia del buitre es constante;
este remoto rincón del planeta,
el páramo libre, impresionante,
no se concebiría sin su silueta.*

(Fragmentos de “**El páramo**”. 1983. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

159.- *MIRLO CAPIBLANCO (*Turdus torquatus*) B

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa N° 26, pág. 39.

160.- MIRLO COMÚN (*Turdus merula*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción, y sobre anillamientos.- En 2003, a los datos resumidos en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 40), se puede añadir, en una zona cercana (Prado Pinilla, Segovia), el hallazgo de un nido con tres huevos, el 29 de marzo, por Jorge Andrés Remacha Lorenzo.

También en zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 42 mirlos en 2003 (cuatro en abril, uno en mayo, tres en junio, dos en julio, 18 en agosto, y 14 en septiembre), y 29 mirlos en 2004 (tres en abril, uno en mayo, uno en junio, dos en julio, 21 en septiembre, y uno en octubre).

En 2004, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler anotan, el 2 de junio, un mirlo macho con ceba, en Valugar-río.

Notas.- 1) Sobre mirlos albinos o con plumas blancas, a los casos señalados en las Hojas Informativas N° 23 (pág. 36), N° 24 (pág. 63) y N° 26 (pág. 40), pueden añadirse, en 2002, nuevos datos de albinismo parcial en la provincia de Madrid (un macho adulto el 9 de febrero en la calle Albacete, de Madrid Capital [Francisco Martín Martín]; y un ave el 31 de agosto en El Plantío, Majadahonda [Abel López Castro]), publicados en:

--- De la Puente, J.; Pérez-Tris, J.; y Bermejo, A. (eds.) (2003). **Anuario Ornitológico de Madrid 2002**. SEO-Monticola. Madrid. 208 páginas. (Pág. 178).

En la misma publicación, José Antonio López Septiem y José Javier Gamonal Talens reseñan un papamoscas cerrojillo albino (el 15 de mayo de 2002, en San Fernando de Henares).

Por otra parte, Elías Gomis Martín, en su espléndido “**Cuaderno de Campo 2004**” (52 págs.), incluye (pág. 17) fotos en color en un “*mirlo común con las plumas exteriores de la cola de color blanco*”, observado el 8 de mayo en Alicante (Cabo de las Huertas-Playa de San Juan). El ave estaba “*en compañía de otro Mirlo y de un Petirrojo*”. (Ver también “*Natur@licante*”).

2) El 25 de junio de 2003, Manuel Jesús Sahagún Rodríguez localizó y me enseñó, en los pinares cercanos al Refugio, el desplumadero de un mirlo, matado por el gavilán.

3) El 8 de noviembre de 2003, a las 17 h. 0 m., Pilar Martín Miguel y María Melero de Blas señalaron ocho mirlos cerca de Las Torres. Es una de las mayores agrupaciones registradas en la zona.

4) Según indica Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 64), el mirlo común también recibe el nombre de “*torda*”. Este nombre también aparece recogido por el Dr. Francisco Bernis Madrazo en su documentado “**Diccionario de nombres vernáculos de aves**” (ed. Gredos, Madrid, 1995, 234 pp.).

161.- ZORZAL REAL (*Turdus pilaris*)

Hemos conocido 17 citas más (doce de ellas, durante el censo de otoño de 2003; y tres, durante el censo de otoño de 2004):

El 8 de noviembre de 2003:

28) Decenas de ejemplares en la zona de Valdecasuar, donde destaca su abundancia (Juan Prieto Martín).

29) A las 13 h. 32 m., en el camino hacia el barranco de Valdecasuar, unos 35-40 zorzales reales, con al menos dos zorzales alirrojos y un zorzal charlo, “*volando en grupo y posándose en las sabinas*” (Daniel Chimeno Varela y Carlos Rodríguez-Borlado Martínez).

30) A las 14 h. 36 m., varios ejemplares bien observados en los chopos de La Pililla (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

- 31) Hacia las 15 h. ap., un bando numeroso de zorzales reales, mezclado con zorzales alirrojos, en el barranco de Valdecasuar (Javier Marchamalo de Blas y Eugenio Castillejos Rodríguez).
- 32) A las 15 h. 20 m., un grupo de unos 20-25 ejemplares en el barranco de Valdecasuar, que puede ser el mismo antes citado (José Javier Gamonal Talens e Isabel Vega Castro).
- 33) A las 18 h. 6 m., primero un ave y luego un grupo de 27 ejemplares, en el soto bajo Peña de la Zorra (Rubén Gregorio Moreno-Opo Díaz-Meco y Margarita López Martín).

El 9 de noviembre de 2003:

- 34) De 7 h. 52 m. a 7 h. 53 m., un bando de 70 zorzales reales en el comienzo de la margen izquierda del barranco de Valdecasuar, barranco abajo (Ramón Nicolás Romero); y un bando de unos 60-70 zorzales reales, sin duda el mismo, en la parte siguiente del barranco, yendo hacia la ermita (Bruno Chacón Espinosa y Jorge Martínez Chacón).
- 35) A las 8 h. 19 m., cuatro zorzales reales frente a Peña Portillo (Félix Martínez Olivas).
- 36) Un bando de unos 15 individuos volando hacia el nordeste, frente a Peña de la Zorra (Rubén Gregorio Moreno-Opo Díaz-Meco y Margarita López Martín).
- 37) Un bando “*en el borde del embalse*”, frente a Peñalba. (Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez; publicado en “*Avesforum*”, el 12-11-2003).
- 38) Citado frente a La Calderona. (Jorge Manuel Hernández Núñez y Fátima Martín Martín).

39) El 10 de noviembre de 2003, a las 10 h. 50 m., un ejemplar en el sabinar del sur (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez, y Alfonso Lario Doylataguerra, con Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

40) El 27 de diciembre de 2003, un bando de al menos 6-8 zorzales reales, ap. entre Villaverde y Villalvilla (Pablo y Miguel Sanz Trillo, con Jaime Trascasa Carreño).

41) El 10 de febrero de 2004, cuatro zorzales reales en la cantera (Javier Marchamalo de Blas).

El 13 de noviembre de 2004:

- 42) A las 11 h. 5 m., un zorzal real en el pinar de Valdevacas, a unos 2-3 km. del pueblo. (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez, y Alfonso Lario Doylataguerra).
- 43) A las 16 h. 54 m., un posible zorzal real frente a Peña de la Zorra. (Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez).

El 14 de noviembre de 2004:

44) Algún zorzal real pasa por el final de la margen derecha del barranco de Valdecasuar. (Marcos Núñez Laiseca).

Además, ha habido, que sepamos, otras citas en parajes próximos:

S/n) El 22 de febrero de 2004, zorzales reales en zonas cercanas del nordeste de Segovia (un macho en el camino entre Riaguas y Riahuelas, y 60 ejemplares en una pradera de Alconada de Maderuelo) (Jorge Andrés Remacha Lorenzo, con Juan Luis Galindo Estévez; publicado en “*Avesforum*”, el 25-2-04).

S/n) El 3 de abril de 2004, 10 zorzales reales cerca de Aldeanueva del Monte (Segovia) (Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez).

En el área de estudio, ha habido ya 42 registros de este pájaro. Las fechas continúan siendo las señaladas en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 32, Nota 74). Las 42 citas se reparten así: Veinticinco en noviembre, cinco en diciembre, ocho en enero, tres en febrero, y una en abril.

Comentario.- Hasta ahora, el zorzal real ha sido citado en los censos de otoño de 1988, 1991, 1993, 1996, 1998, 2000, 2001, 2003 y 2004, además de una cita probable en el de 1987.

Nota.- Juan Luis Hernández registra, en la provincia de Soria, “*los primeros zorzales reales de la temporada*” los días 11 y 12 de noviembre de 2003; y en años anteriores, a partir del 20 de noviembre. (Publicado en “*Avesforum*”, el 12-11-2003). (Información facilitada por Elías Gomis Martín).

162.- **ZORZAL COMÚN** (*Turdus philomelos*) ¿N(¿4?)? n(3,4) [(+([1]))]

Nuevas citas en primavera y verano:

Entre el 30 de mayo y el 14 de junio de 2004, Daniel Magnenat registra al menos 7 cantores en zonas próximas al sudoeste del Refugio. El mismo ornitólogo detecta también, el 11 de junio, un cantor al borde del río, bajo Peña Rubia.

El zorzal común ha sido señalado en todos los meses del año, en la zona del Refugio; excepto quizás en agosto, mes en que sólo hay una cita dudosa (el 3 de agosto de 1989, debida al guarda Jesús Hernando Iglesias; recogida por Francisco López Laguna en su magnífico trabajo, de 258 páginas, relativo al verano de 1989 en el Refugio). (Véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 42).

Por otra parte, en una zona cercana (entre Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino, Segovia), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló tres zorzales comunes en 2003 (uno en mayo y dos en julio), y otros tres zorzales comunes en 2004 (dos en mayo y uno en junio).

[Véase lo indicado sobre esta especie, las fechas de observación y su posible reproducción, en la Lista de vertebrados del Refugio –pág. 32, Nota 75-; y en las Hojas Informativas N° 23 –pág. 36-, N° 24 –pág. 63-, y N° 26 –págs. 41-43-].

Nuevos datos sobre agrupaciones.- En zonas relativamente cercanas, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan un bando de unos 80 zorzales comunes, el 25 de diciembre de 2003, en el monte “La Aguilera”, no lejos de Aranda de Duero.

Como se indicó en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 42), el récord del Refugio corresponde a un mínimo de 100-150 zorzales comunes en el sabinar del sur (en lo alto de la margen derecha del barranco de Valugar), registrados por Juan Prieto Martín el 13 de noviembre de 1994 (a las 13 h. 30 m.). El día anterior, el mismo ornitólogo había señalado 50 zorzales comunes en la misma zona.

Notas.- 1) El 8 de noviembre de 2003, a las 15 h. 52 m., junto a Peña de la Zorra, Rubén Gregorio Moreno-Opo Díaz-Meco y Margarita López Martín vieron cómo un halcón peregrino macho cazaba en vuelo un zorzal común. A continuación, el halcón hembra salió tras el macho, lo persiguió, le arrebató “*espectacularmente*” la presa, se posó con ella, y la comió.

2) Una observación del 8-11-2003 (a las 15 h. 40 m., un zorzal común bien visto en Maluque) es la primera cita segura del autor en la zona (véase la Lista de vertebrados del Refugio, pág. 7).

3) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 64), señala del zorzal común: “*No es abundante como reproductor (en el Riaza se encuentra la mayor población del área), pero en otoño e invierno es fácil ver grupos de emigrantes*”.

4) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 446), Xabier Vázquez Pumariño indica del zorzal común que “*la aparente colonización de la mitad sur de Soria*” es “*probablemente atribuible a una deficiente cobertura en el anterior atlas*”.

5) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 213), se señala la reproducción posible del zorzal común en la cuadrícula 1; y la reproducción probable, en cuadrículas cercanas.

163.- **ZORZAL ALIRROJO** (*Turdus iliacus*)

Véase lo indicado sobre esta especie en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 32, Nota 76), y en la Hoja Informativa N° 24 (pág. 63).

164.- **ZORZAL CHARLO** (*Turdus viscivorus*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- El 31 de mayo de 2004, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler encontraron y describieron media cáscara de huevo, probablemente de zorzal charlo, en el pinar próximo a Las Campanas del Miliario; y en este último lugar, observaron un zorzal charlo con ceba. Los mencionados ornitólogos describieron con detalle un ejemplar cantor observado en el soto fluvial, cerca de Peña Portillo, el 2 de junio del mismo año.

Nuevos datos sobre agrupaciones.- Un bando de 75 zorzales, de especie no determinada, fue visto en El Corralón, volando de norte a sur, el sábado 8 de noviembre de 2003, por José Antonio López Septiem.

Unos 40 zorzales charlos (o más) fueron observados en el sabinar del sur, el lunes 10 de noviembre de 2003, a las 10 h. 34 m., por otros cuatro participantes en el censo de otoño (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez, Alfonso Lario Doylataguerra, y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

165.- **RUISEÑOR BASTARDO** (*Cettia cetti*) N(1,[2],4) n(2,3)

Nuevos datos sobre anillamientos.- En la zona de Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino, Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 9 ruiseñores bastardos en 2003 (uno en abril, dos en mayo, uno en junio, cuatro en julio, y uno en agosto; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y 7 ruiseñores bastardos en 2004 (uno en abril, tres en mayo, uno en junio, y dos en julio).

Recuperación.- En Sequera de Fresno (Segovia), junto al río Riaguas, Jorge Remacha recuperó, el 19 de julio de 1998, un ruiseñor bastardo anillado, el 2 de abril del mismo año 1998, por el Grupo Ornitológico Monticola, en la Estación de Anillamiento de Las Minas (San Martín de la Vega, Madrid). Jorge Remacha añade: “Era una hembra de más de dos años. La volví a recuperar el 9-5-1999 (con placa incubatriz) y el 26-9-1999 en el mismo sitio (el río Riaguas, en Sequera de Fresno)”.

Puede verse una interesante información, sobre ésta y otras especies anilladas en Las Minas, en la siguiente publicación:

--- De la Puente, J.; Bermejo, A.; Seoane, J.; y Moreno-Opo, R. (2003). **La Estación de Anillamiento de Las Minas (Parque Regional del Sureste, San Martín de la Vega, Madrid). Resultados del año 2002.** Grupo Ornitológico Monticola y Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Madrid. 65 págs.

Notas.- 1) Como indica Ana Bermejo en el “Atlas de las Aves Reproductoras de España” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 451), “los inviernos muy fríos producen una alta mortalidad en sus poblaciones, aunque la dispersión juvenil permitiría recolonizar las zonas más afectadas”.

También Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 63), comenta que, en los inviernos duros, “mueren bastantes” ruiseñores bastardos. En la misma página se incluye un simpático dibujo del pájaro, debido a Miguel Ángel Pinto.

(Véase lo anotado en la Hoja Informativa N° 26, pág. 43).

2) En el “Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 216), se señala la reproducción segura del ruiseñor bastardo en la cuadrícula 2; la reproducción probable, en la cuadrícula 1; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

166.- ***BUITRÓN** (*Cisticola juncidis*) B [+ (1)]

Nuevas citas.-

6) El 8 de noviembre de 2003, fue señalado el buitrón en la zona de Peña Portillo, por varios participantes en el censo de otoño (Benito Ruiz Calatayud, Cristina Herrera González, Juan Carlos Rincón García, y Rosa Sánchez Gómez).

Comentario.- Se trata del segundo censo de otoño en que es citada la especie (el anterior fue el de 1997), y supone la cita nº 6 de la historia del Refugio (sin contar algunas noticias más, muy pocas, en zonas cercanas).

7) y 8) El 2 de junio de 2004, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observan, por la mañana, un buitrón en vuelo, entre Montejo y Milagros. Y por la tarde, ven un buitrón en vuelo, bajo Peña Portillo.

Comentario.- Ricardo Ramos escribe en su informe: “*Se trata de la segunda observación de la especie en esta salida a Montejo, cuando (...) antes no la había visto nunca. ¿Acaso puede existir un intento de colonización en esta zona? El Atlas dels Ocells Nidificants de Catalunya i Andorra (Ed. Ketres, 1984), recoge: “El buitrón es un pájaro muy sensible al frío, por el hecho de que es un insectívoro muy pequeño que permanece durante el invierno en nuestra casa. Su distribución en Cataluña se ve limitada a grandes rasgos por la isoterma 5° C al mes de enero; existen sin embargo, numerosas transgresiones a esta norma, ..., debidas a expansiones recientes producidas después de una serie de inviernos suaves”...*”

9) y 10) El 5 y el 8 de junio de 2004, Daniel Magnenat registra el canto del buitrón, entre Montejo y Milagros (las dos veces, en el mismo lugar). Estos datos permiten, por primera vez, considerar la reproducción posible de este pájaro en la cuadrícula [1]. (Recuérdese también la cita nº 7 antes señalada, del 2 de junio, que corresponde a la misma zona. Y nótese que Daniel Magnenat tampoco había citado, en años anteriores, el buitrón en el área).

S/n) El 4 de septiembre de 2004, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y su hijo Alberto Remacha Medina observan al menos 10 buitrones, “*en una zona con hierbas altas*”, junto al arroyo del Corral (entre Corral de Ayllón y Riaguas de San Bartolomé). Es la mayor agrupación de buitrones de la que tenemos noticias en la comarca.

(Puede verse un resumen de todas las citas anteriores en las Hojas Informativas Nº 23 [pág. 37], Nº 24 [pág. 63], y Nº 26 [pág. 44].)

Notas.- 1) La presencia del buitrón, “*un pájaro de nombre irónico*”, en ciertos ambientes de la comarca, ha sido señalada por Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su ameno libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 51). El mismo autor indica que la especie “*los inviernos duros sufre fuertes bajas*”.

2) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 453), Javier Cano Sánchez indica que “*en la década de 1990 se confirmó la expansión en zonas de las comunidades de Castilla y León, Castilla-La Mancha y Madrid*”. El mismo ornitólogo también detalla las inclemencias meteorológicas que provocan “*elevadas mortandades*” en inviernos fríos, “*lo que restringe su distribución de unos años a otros*”; aunque las poblaciones afectadas suelen recuperarse “*en la siguiente temporada*”.

Aitor Galarza, en el anterior “**Atlas de las Aves de España (1975-1995)**” (coordinado por Francisco J. Purroy; SEO/BirdLife y Lynx Edicions; Barcelona, 1997, 583 pp.; pág. 392), también señalaba la “*notable expansión hacia el interior*” de la especie; así como la importante reducción de las poblaciones en inviernos rigurosos, citando algún caso con una casi inmediata recuperación posterior.

Joaquín Sanz-Zuasti y Tomás Velasco, en la “**Guía de las Aves de Castilla y León**” (ed. Carlos Sánchez, 1999, 352 pp.; pág. 261), registraron asimismo un “*marcado aumento poblacional y de distribución en los últimos años tanto a nivel nacional (...) como en distintas zonas de Castilla y León (...)*”. Los mismos autores comentan las “*grandes variaciones interanuales de abundancia*”.

(Véase lo indicado al respecto en la Hoja Informativa Nº 26 [pág. 44], así como en distintos atlas ornitológicos provinciales).

167.- ***BUSCARLA PINTOJA** (*Locustella naevia*) B

Pasa de “**A**” a “**B**”.

Ha habido una quinta cita: El 27 de septiembre de 2003, José Liarte de Blas observa una buscarla pintoja en Valderreros (Milagros, Burgos).

Pueden verse las citas anteriores en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 32, Nota 77), y en las Hojas Informativas Nº 24 (pág. 64) y Nº 26 (pág. 44). Las cinco citas se refieren a los meses de agosto (una), septiembre (tres), y octubre (una). Una sexta cita, en una zona cercana, corresponde a septiembre. Cada una de las seis citas alude a una sola ave (en tres casos, un joven); y todas ellas fueron anilladas, excepto una que fue encontrada muerta.

Una cita en las hoces del Duratón (debidamente a C. Jarque, y publicada en el “Noticiero Ornitológico” de *Ardeola* -Vol. 43[2], 1996, pág. 256-) se refiere al 17 de octubre (de 1995); el ave “*canta largo rato desde una maleza*”).

Notas.- 1) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 50), señala la presencia de los carriceros tordal y común en la comarca, y añade: “*Desde mediados de agosto hasta primeros de octubre puede que veamos parientes de los carriceros que se encuentran de paso. Carriceros comunes, reales y cejudos se observan con cuentagotas porque pasan poco y se esconden muy bien. Lo mismo sucede con la buscarla pintoja, de la que se tienen notas en los pasos de otoño, en el Esgueva.*”

2) Como se anotó en la Hoja Informativa Nº 26 (pág. 44), Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla comunicaron una cita dudosa de una posible buscarla unicolor (*Locustella luscinioides*), el 6 de septiembre de 2003, en el parque “La Huerta de Santa Catalina”, de Aranda de Duero (Burgos). No conocemos ninguna otra noticia de este pájaro en la comarca.

168.- ***CARRICERÍN REAL** (*Acrocephalus melanopogon*) A

La única cita que conocemos sigue siendo la publicada en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 32, Nota 78). Recientemente, se ha aludido a ella en el siguiente libro:

--- Sanz-Zuasti, J.; Arranz Sanz, J. Á.; y Molina García, I. (2004). **La red de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de Castilla y León.** (Fotografía: Carlos Sánchez). Junta de Castilla y León, Consejería de Medio Ambiente. Ed. Náyade. Madrid. 383 págs.

169.- ***CARRICERÍN COMÚN** (*Acrocephalus schoenobaenus*) A

Ha habido un nuevo registro, en una zona cercana: Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló un carricérin común en el río Riaguas (Fresno de Cantespino, Segovia), el 8 de mayo de 2004. Jorge Remacha indica que se trataba “*casi con toda seguridad*” de un ave en paso.

Las dos únicas citas anteriores que conocemos son las publicadas en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 32, Nota 79).

170.- **CARRICERO COMÚN** (*Acrocephalus scirpaceus*) N(1,[2],¿4?) n(4)

Año 2003.- A los datos reseñados en la Hoja Informativa Nº 26 (pág. 45), se puede añadir, en zonas cercanas de Segovia (el soto del río Riaguas, en Sequera de Fresno), el anillamiento de dos carriceros comunes, en junio (los días 1 y 22, respectivamente), por Jorge Andrés Remacha Lorenzo.

Además, el día 22 de junio de 2003, Jorge Remacha recuperó, en el mismo lugar, un carricero común que había sido anillado, el 13 de septiembre de 2002, como joven del año, por el Grupo Ornitológico Monticola, en la Estación de Anillamiento de Las Minas (San Martín de la Vega, Madrid). Puede verse una interesante información, sobre ésta y otras especies anilladas en dicha localidad, en la siguiente publicación:

--- De la Puente, J.; Bermejo, A.; Seoane, J.; y Moreno-Opo, R. (2003). **La Estación de Anillamiento de Las Minas (Parque Regional del Sureste, San Martín de la Vega, Madrid). Resultados del año 2002.** Grupo Ornitológico Monticola y Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Madrid. 65 págs.

Año 2004.- Daniel Magnenat registra, el 1 de junio, un carricero común que canta al borde del río, bajo Peña Rubia. Por otra parte, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler localizan, gracias a su canto, un carricero común, en el soto bajo Peña Portillo, el 2 de junio; en el lugar donde lo señalaron los días 15-9-2001 (dos aves) y 8-6-2003 (un macho) (véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 45). Los mismos ornitólogos registran, el 3 de junio, el canto de un carricero común junto al embalse de Linares, y de otro carricero común cerca de Alconadilla (en el soto del Bercimuel).

En zonas cercanas del sur de Burgos.- Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalan el carricero en las charcas de Villalba de Duero (días 1 de mayo –oído-, 8 y 29 de mayo, 2 de julio, 10 de julio –oído-, y 23 de julio), en las charcas de Berlangas de Roa (día 7 de julio), y en las charcas cerca de Fuentespina (Socotex) (días 23 de mayo, y 10 de julio; este último día, vistos carriceros con volantes).

En zonas cercanas de Segovia.- Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló, en los términos de Fresno de Cantespino y Sequera de Fresno, un total de cuatro carriceros comunes en 2004 (tres en mayo y uno en septiembre).

En el Refugio e inmediaciones, ha habido ya, que sepamos, 48 citas de la especie. [Véase lo señalado sobre este pájaro en las Hojas Informativas N° 22 (pág. 40), N° 23 (pág. 37), N° 24 (pág. 64), y N° 26 (pág. 45).]

Notas.- 1) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 460), se señala la reproducción segura o probable de este pájaro, entre 1985 y 1997, en la cuadrícula 2 (y la reproducción segura o probable, en las cuadrículas 1 y 4; y en cuadrículas cercanas). El dato de la cuadrícula 2 debe estar basado en el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (J. Román, F. Román, L. M. Ansola, C. Palma, y R. Ventosa; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 páginas; pág. 219).

2) Sobre la destrucción, comunicada por Jorge Remacha, de un carrizal donde criaba la especie, en una zona próxima (cerca de Alconada de Maderuelo), véase lo indicado a propósito del carricero tordal, en la Nota 1 del siguiente apartado.

S/n.- ***CARRICERO TORDAL** (*Acrocephalus arundinaceus*) [n([2])]

Véase lo indicado sobre este pájaro en la Hoja Informativa N° 26, págs.45-46.

Nuevos registros en zonas cercanas:

Provincia de Burgos.- En 2004, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalan el carricero tordal en las charcas de Villalba de Duero (el 8, el 14 y el 15 de mayo).

Notas.- 1) Jorge Andrés Remacha Lorenzo indica en “*Avesforum*”, el 25-2-04: “*En la zona que frecuento, en el nordeste de Segovia, viene siendo habitual la limpieza de los cauces de arroyos y ríos mediante la utilización de maquinaria pesada. Como podéis comprender no tienen miramiento ninguno y destruyen cantidad de vegetación ribereña, sobre todo pequeños sauces. La tierra que excavan la van amontonando a ambos lados del arroyo creando estupendos terraplenes. Este pasado domingo (22-2-04) he podido comprobar cómo un pequeño carrizal del río Bercimuel en las cercanías de Alconada de Maderuelo había sido arrasado. Se trataba de uno de los pocos sitios donde criaban el carricero común (Acrocephalus scirpaceus) y el carricero tordal (Acrocephalus arundinaceus) en la zona.*”

2) Joaquín Sanz-Zuasti y Tomás Velasco, en la “**Guía de las Aves de Castilla y León**” (ed. Carlos Sánchez, 1999, 352 pp.; pág. 266), señalaron, para el carricero tordal, una “*posible expansión reciente en varias zonas de la comunidad*”.

3) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 220), se señala la reproducción probable del carricero tordal en la cuadrícula 2; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

171.- *ZARCERO PÁLIDO (*Hippolais pallida*) A

Véase lo indicado sobre este pájaro en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 46); y para otras zonas de Segovia (el Duratón), en el “*Noticiero Ornitológico*” de “*Ardeola*” (Vol. 35 [2], 1988, pág. 313; en agosto de 1988, un adulto ceba a dos pollos volantones; M. Díaz).

Una alusión a las citas existentes en la zona ha aparecido recientemente en el siguiente libro:

--- Sanz-Zuasti, J.; Arranz Sanz, J. Á.; y Molina García, I. (2004). **La red de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de Castilla y León.** (Fotografía: Carlos Sánchez). Junta de Castilla y León, Consejería de Medio Ambiente. Ed. Náyade. Madrid. 383 págs.

172.- ZARCERO COMÚN (*Hippolais polyglotta*) N(1,[2],3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, Daniel Magnenat registra una familia de zarceros cerca de Honrubia de la Cuesta, el 12 de junio, y considera a este pájaro “*muy extendido*”. En la primavera del mismo año, otras anotaciones de machos cantores se deben a Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló cuatro zarceros comunes en 2003 (uno en junio y tres en julio, incluyendo alguna hembra con placa incubatriz), y diez zarceros comunes en 2004 (cuatro en mayo, cuatro en junio, uno en julio, y uno en septiembre).

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 222), se señala la reproducción segura del zarcero común en las cuadrículas 1 y 2; la reproducción probable, en la cuadrícula 3; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

S/n.- *CURRUCASARDA (*Sylvia sarda*) B ?

Véase lo indicado sobre esta controvertida especie en la Hoja Informativa N° 24 (págs. 64-65).

Notas.- 1) En relación con la cita homologada en la provincia de Barcelona, y debida a Xavier Bayer, Cisco Guasch y Humbert Salvadó (“*La Garcilla*” n° 103, 1998, pág. 43; “**Aves de España**”, recopilado por Eduardo de Juana) [mencionada en la Hoja Inf. N° 24, p. 65], pueden verse más detalles en el siguiente artículo:

--- Bayer, X.; Guasch, C.; y Salvadó, H. (2000). **Observació de tallareta sarda al Garraf. III Trobada d’estudiosos del Garraf. / Monografies, 30.** Coord. J. Hernández y J. Melero. Diputació de Barcelona. Págs. 153-157.

En el referido trabajo, los autores indican que la curruca sarda observada (y con su canto grabado) en el Parque Natural del Garraf, en mayo de 1997, y que fue homologada por el Comité de Rarezas de SEO/BirdLife, corresponde, según Gabriel Gargallo, a “*la subespecie Sylvia sarda sarda, que es la que habita en la isla de Córcega*” (pág. 156).

2) El 13 de marzo de 2004 se produjo una nueva cita, aún sin homologar en el momento de escribir estas líneas, de curruca sarda en la provincia de Barcelona (en Prat de Llobregat). Poco después, el 17 de marzo del mismo año, y a menos de un kilómetro de la observación anterior, se vio cómo llegaba volando desde el mar una curruca sarda, que fue observada de nuevo los días 18 y 19, y fue fotografiada; al parecer, correspondía también a la subespecie (o especie) *Sylvia (sarda) sarda* (pendiente de homologación). La información anterior procede del siguiente artículo, donde pueden verse más detalles al respecto:

--- Gutiérrez, R. (2004). **Novetats avifaunístiques. Crònica ornitològica Gener-Marc 2004. L’Abellerol** (ICO), 22: 11-13. (Pág. 13).

173.- **CURRUC A RABILARGA** (*Sylvia undata*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, Daniel Magnenat localizó una familia y un nido con cuatro pollos, próximos a volar, el 2 de junio, en los páramos del sudoeste.

Curruca rabilarga, en los páramos de Villaverde de Montejo. (Fotografía: Daniel Magnenat. 3 de junio de 1994. D. 3.005).

[Otras fotos de curruca rabilarga, obtenidas en el Refugio o sus inmediaciones por Daniel Magnenat, se publicaron en las Hojas Informativas N° 24 (mayo de 2000; pág. 58, D. 3.004, 3-6-94; una hembra adulta) y N° 26 (octubre de 2003; pág. 48, D. 3.003, 3-6-94; un macho adulto), y en la revista “Panda” N° 48 (invierno de 1994; pág. 12, D. 2.354, primavera de 1992; **junto** con el artículo “*Refugio de Rapaces de Montejo*” –págs. 10-12-, de Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).]

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 471), Juan José Ramos Encalado y Xavier Vázquez Pumariño indican de la curruca rabilarga: “*Se ve favorecida por el abandono de cultivos en zonas de agricultura de montaña. Localmente se ve muy afectada por los incendios reiterados de matorrales montanos para la creación de pastos, y por la intensificación de la agricultura ya que desaparecen zonas residuales de matorrales.*”

174.- **CURRUC A TOMILLERA** (*Sylvia conspicillata*) N(3,4) n(1,[2])

Notas.- 1) En la primavera de 2004, Daniel Magnenat vio la curruca tomillera menos que la temporada precedente.

2) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 472), Roberto Carbonell Alanís señala que las poblaciones de este pájaro en España son al parecer “*mucho menos abundantes de lo que hasta la actualidad se pensaba*”; y añade que “*los principales problemas de conservación de las estepas ibéricas afectarán a esta especie*”. Incluye, en la relación de dichos problemas, “*la reforestación de los páramos ibéricos*”, entre las amenazas que “*se ciernen sobre las mejores poblaciones ibéricas de Curruca Tomillera*”.

3) En las conclusiones del artículo “**Las aves esteparias del Refugio de Rapaces de Montejo**” (Oxyura, 11 [1], 2003, págs. 167-179), señalé de esta especie, en el área de estudio: “*La Curruca Tomillera parece bastante más frecuente en los páramos naturales de vegetación rastrera que en las estepas, aunque no llega a estar absolutamente ausente de estas últimas como la alondra de Dupont. Dentro de los páramos también parece tener ciertas exigencias de hábitat, pues hay zonas donde resulta frecuente y otras donde no se la ha registrado aún*” (págs. 174-175).

4) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 225), se señala la reproducción probable de la curruca tomillera en las cuadrículas 1 y 2; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

175.- **CURRUCA CARRASQUEÑA** (*Sylvia cantillans*) N([1],2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- El 13 de junio de 2004, Daniel Magnenat localizó una familia de curruca carrasqueñas cerca de Honrubia de la Cuesta, y obtuvo excelentes diapositivas del macho adulto. Otras observaciones de la especie, también en la primavera de 2004, se deben a Daniel Magnenat, a Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler (incluyendo una pareja de estas aves, macho y hembra, en el barranco de Valdecasuar, el 2 de junio), y a Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. En el verano del mismo año, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observaron curruca carrasqueña joven y adulta, junto al embalse, el 11 de julio.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 33 curruca carrasqueñas en 2003 (una en junio, 27 en agosto y cinco en septiembre; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz), y 11 curruca carrasqueñas en 2004 (una en abril, una en junio, y nueve en septiembre).

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 474), se señala la reproducción probable o segura de este pájaro, entre 1985 y 1997, en la cuadrícula 1 (y también, en las cuadrículas 2, 3 y 4; y en cuadrículas cercanas). El dato de la cuadrícula 1 debe estar basado en el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (J. Román, F. Román, L. M. Ansola, C. Palma, y R. Ventosa; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 páginas; pág. 227). En esta obra referida a Burgos, Luis Miguel Ansola Aristondo indica, para la curruca tomillera, que “*las mejores densidades se corresponden con los carrascales, bien puros o asociados a sabina albar y pino resinero, del suroeste de la provincia, Cerrato, Esgueva, La Ribera y Riaza.*”

176.- ***CURRUCA CABECINEGRA** (*Sylvia melanocephala*) N(2) +(1,4)

Pierde la “C”.

Nuevas citas: Año 2004.

El 3 de abril, algunos ejemplares oídos (Sergio Arís Arderiu).

El 16 de noviembre, a las 15 h. 30 m., vista una en Montejo de la Vega (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra).

Comentario.- Esta última cita convierte al censo de otoño de 2004 en el séptimo censo de otoño en que es citada la especie (los anteriores fueron los de 1989, 1997, 1998, 2000, 2001 y 2002; sin contar una cita dudosa en el de 2003), y supone la cita nº 25 de la historia del Refugio.

[Véase lo indicado sobre esta curruca en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 33, Nota 83), y en las Hojas Informativas Nº 22 (pág. 41), Nº 23 (pág. 37), Nº 24 (págs. 65-66), y Nº 26 (págs. 50-51).]

177.- **CURRUCA MIRLONA** (*Sylvia hortensis*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En la primavera de 2004 ha habido nuevos registros de machos cantores, debidos a distintos observadores (Daniel Magnenat, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, etc.).

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló tres currucas mirlonas en 2003 (una en mayo y dos en agosto), y otras tres currucas mirlonas en 2004 (una en junio, una en julio, y una en septiembre).

178.- **CURRUCA ZARCERA** (*Sylvia communis*) N(1,4) [n([3])] +(3)

Nuevos datos sobre la reproducción, y nuevas citas.- En 2004, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observan un macho el 1 de junio, cerca de Milagros; y un casi seguro ejemplar el 3 de junio, junto al embalse.

En zonas cercanas de Burgos, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalan la curruca zarcera en el parque “La Huerta de Santa Catalina”, de Aranda de Duero, el 17 de abril de 2004.

En zonas cercanas de Segovia, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez registran, el 25 de abril de 2004, las primeras observaciones del año de curruca zarcera junto al río Riaguas (Sequera de Fresno).

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló siete currucas zarceras en 2003 (una en mayo, una en julio, cuatro en agosto y una en septiembre), y cuatro currucas zarceras en 2004 (una en abril, una en junio, una en julio, y una en septiembre).

Notas.- 1) Miguel Ángel Pinto Cebrían, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 64), indica: “*La curruca zarcera escasea en la comarca porque han desaparecido muchos de sus lugares favoritos, junto a los cultivos de regadío.*”

2) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 231), se señala la reproducción probable de la curruca zarcera en las cuadrículas 1 y 3; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

179.- **CURRUCA MOSQUITERA** (*Sylvia borin*) N(1,[2],3,4) n(2)

Nuevos datos en el Refugio e intermediaciones.- En la primavera de 2004, Daniel Magnenat consideró esta especie “*común en los fondos boscosos*”. Por otra parte, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observaron un ejemplar, el 2 de junio, al anochecer, junto al puente de Peña Rubia.

Junto al río Riaguas (Sequera de Fresno, Segovia), Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez registran las primeras observaciones del año 2004, de curruca mosquitera, el 25 de abril.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 15 currucas mosquiteras en 2003 (dos en mayo, una

en junio, tres en julio, y nueve en agosto; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz), y 12 currucas mosquiteras en 2004 (una en abril, seis en mayo, tres en junio, y dos en septiembre).

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 232), se señala la reproducción segura de la curruca mosquitera en la cuadrícula 2; la reproducción probable, en las cuadrículas 1 y 3; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

180.- **CURRUCA CAPIROTADA** (*Sylvia atricapilla*) N(1,4) n(2,3)

Nuevos datos sobre la reproducción, y sobre algunas observaciones.- En 2004, nuevos datos sobre la especie se deben a Daniel Magnenat (quien la considera común en los fondos boscosos, entre el 30 de abril y el 14 de junio); a Sergio Arís Arderiu (un ejemplar oído, el 3 de abril); a Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler (una hembra vista, el 1 de junio, a las 15 h. 0 m. ap., junto al río, cerca de Milagros; un macho cantor muy bien observado y oído, “cantando desde un tocón al descubierto”, y después una hembra “con ceba en el pico”, el 2 de junio, cerca de Peña Portillo); y a Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla (junto al embalse de Linares, un ejemplar el 18 de abril, y una hembra el 26 de septiembre; cerca de Peña de la Zorra, un ave el 17 de julio; en las charcas de Berlangas de Roa, una pareja el 4 de abril; en las charcas de Villalba de Duero, una pareja el 16 de abril y el 25 de septiembre; y en el parque “La Huerta de Santa Catalina”, de Aranda de Duero, un macho y una hembra el 17 de abril, unas 10 parejas el 18 de abril, citada el 22 de abril, citada el 30 de abril, unas 4 parejas el 2 de mayo, una hembra el 10 de mayo, y citada el 22 de mayo).

Nuevos datos sobre anillamientos.- En el término de Valdevacas de Montejo, Javier Marchamalo de Blas y José Antonio López Septiem anillaron una curruca capirotada hembra joven del año, el 4 de septiembre de 2003.

En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 3 currucas capirotadas en 2003 (nueve en abril, dos en mayo, ocho en junio, cinco en julio, dos en agosto y cuatro en septiembre; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y 20 currucas capirotadas en 2004 (cuatro en abril, cinco en mayo, dos en junio, dos en julio, y siete en septiembre).

Nota.- Alfonso Lario Doylataguerra filmó, en Montejo, bonitas imágenes de currucas capirotadas, durante el censo de otoño de 2003.

181.- **MOSQUITERO PAPIALBO** (*Phylloscopus bonelli*) N(1,[2],¿3?,4) [n([3])] +(2,3)

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 18 mosquiteros papialbos en 2003 (dos en abril, uno en mayo, siete en junio, siete en julio, y uno en agosto; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y 15 mosquiteros papialbos en 2004 (siete en mayo, seis en junio, y dos en julio).

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 235), se señala la reproducción segura del mosquitero papialbo en la cuadrícula 2; la reproducción probable, en las cuadrículas 1 y 3; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

182.- **MOSQUITERO SILBADOR** (*Phylloscopus sibilatrix*) B

Ha habido una nueva cita, en una zona próxima: Jesús Hernando Iglesias y María Melero de Blas vieron un mosquitero silbador entre Moral de Hornuez y Carabias, el 15 de abril de 2005, a las 11 h. 20 m. ap.

Véase lo indicado sobre este pájaro en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 33, Nota 87), y en las Hojas Informativas N° 22 (pág. 42), y N° 24 (págs. 66-67).

183.- **MOSQUITERO COMÚN / IBÉRICO** (*Phylloscopus collybita / ibericus*) N([2],3,4) +(1,2)
[brehmii]

Sobre las diferencias (y semejanzas) entre los mosquiteros común e ibérico, y la distribución y fenología de ambos, pueden verse las referencias citadas en las Hojas Informativas N° 24 (pág. 67) y N° 26 (págs. 53-54).

Un interesante artículo reciente con nuevos datos sobre los mosquiteros común e ibérico es el siguiente:

--- Romero Porrino, R. (2003). **Algunos datos de la biología del mosquitero ibérico (*P. ibericus*) y del colirrojo real (*P. phoenicurus*) en la Sierra de Aracena (Huelva)**. *Plegadis* (SEO-Sevilla), 7: 2-12.

Notas.- 1) Con relación a la cita del 5 de mayo de 2000, atribuida inicialmente al mosquitero ibérico (véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 54, Nota 1), Juan Prieto Martín comunica que podría tratarse de un mosquitero común.

Juan Prieto Martín y otros también señalaron, el 4 y el 26/27 de octubre del mismo año 2000, al mosquitero común.

2) El 8 de junio de 2000, Daniel Magnenat registra “una pareja observada un poco aguas arriba del viaducto”. Y añade: “¡¡Canta como un mosquitero común suizo!!”.

3) El 14 de octubre de 2000, Ricardo Ramos Sánchez, José Liarte de Blas y Rosa Lozano Hernando anotan dos mosquiteros comunes en el soto fluvial, cerca del viaducto. Y añaden: “Se escucha en una ocasión el canto, también en esta zona, siendo idéntico al escuchado en Cataluña”.

(Las notas anteriores aparecieron también en la Hoja Informativa N° 26, pág. 54).

4) El 18 de octubre de 2003, Ricardo Ramos Sánchez, Elisa Navarro Soler, José Liarte de Blas y Rosa Lozano Hernando señalan la voz de un mosquitero común en el soto fluvial, cerca de Milagros. Y comentan que el canto, aunque es “igual que el que se escucha en Cataluña”, “no puede establecerse como excluyente de una especie u otra”.

5) El 19 de octubre de 2003, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla anotan más de 12 mosquiteros comunes en el parque “La Huerta” de Santa Catalina, en Aranda de Duero (Burgos).

En el mismo parque, Javier Vitores anota, el 1 de junio de 2004: “Veo un mosquitero meterse en un arbolillo junto al río. Al enfocarlo veo una *Natrix maura* sobre un arbusto frente al “posible nido”.”

6) También el 1 de junio de 2004, cerca de Milagros, en el soto, Ricardo Ramos Sánchez anota: “Nos detenemos un par de minutos para apreciar con detalle el canto de un mosquitero común (*Phylloscopus collybita*). Es idéntico al de cualquier canto escuchado en los parques de Barcelona en invierno, o al comienzo de la primavera. A este respecto, es importante resaltar que he podido tener acceso a un canto de la hipotética especie *Phylloscopus ibericus*, y que las minuciosas variaciones utilizadas para su identificación no se dan en este canto, ni en ninguno que haya tenido la oportunidad de escuchar en Montejo.”

El día siguiente, 2-6-04, Ricardo Ramos señala “el canto de un mosquitero común (*Phylloscopus collybita*), canto que ya he comentado idéntico al de Barcelona.”.

Nuevos datos sobre la reproducción, y sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló dos mosquiteros comunes (*Phylloscopus collybita*) en 2003 (uno en abril, y uno en mayo); incluyendo, el 2 de mayo, en el soto del río Riaguas (Sequera de Fresno), una hembra con placa incubatriz. Jorge Remacha comenta que es la primera vez, desde el año 1998 en que anilla en ese lugar, que obtiene pruebas de la cría de esta especie allí.

En la misma zona, Jorge Remacha anilló 11 mosquiteros comunes en 2004 (uno en abril, tres en mayo, dos en septiembre, y cinco en octubre).

En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 488), se señala la reproducción segura o probable en la cuadrícula VL58, pero no se indica nada sobre la cría en la cuadrícula VL57. También se registra la reproducción posible en las cuatro cuadrículas

del área de estudio, y en cuadrículas cercanas. En la misma obra, Miguel Á. Cuesta Ruiz-Colmenares y Alfonso Balmori Martínez escriben, a propósito de los mosquiteros común e ibérico, que “*el canto no siempre es un buen carácter diagnóstico*”. Añaden que en el norte de Burgos “*abunda mayoritariamente el Mosquitero Ibérico*”, “*en Soria predomina el Común*”, y en Segovia “*podrían criar ambos, muy escasos en la sierra*”; además, “*en el centro de la meseta sólo aparece el Común ligado a sotos de grandes ríos*”; sin embargo, “*en melojares, carrascales y pinares de influencia mediterránea, donde aparece el Mosquitero Papialbo (...), la frecuencia de aparición y las densidades del Mosquitero Ibérico deben ser muy superiores al Común, como se ha constatado en Castilla y León*” (págs. 488-491).

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 237), se señala la reproducción segura del mosquitero “común” en la cuadrícula 2; la reproducción probable, en la cuadrícula 1; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

184.- **MOSQUITERO MUSICAL** (*Phylloscopus trochilus*)

Hemos recibido dos citas más, con lo que el total asciende a 48. Por meses, los 48 registros se reparten así: Ocho en abril, uno en mayo, uno en junio, dos en julio, trece en agosto, catorce en septiembre, ocho en octubre, y uno en noviembre.

Además, ha habido bastantes datos en zonas cercanas de Burgos (debidos a Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla). Destacan las observaciones en el parque arandino de “La Huerta”; incluyendo las realizadas los días 20 de marzo (probable), 18 de abril, 30 de abril, y 2 de mayo (2004).

Nuevos datos sobre anillamientos.- En el término de Valdevacas de Montejo, Javier Marchamalo de Blas y José Antonio López Septiem anillaron dos hembras de mosquitero musical (una de ellas, joven del año) el 4 de septiembre de 2003.

En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 23 mosquiteros musicales en 2003 (13 en agosto, y 10 en septiembre), y 35 mosquiteros musicales en 2004 (uno en abril, y 34 en septiembre [de ellos, más de 20 ejemplares el día 12, en Prado Pinilla –en el término de Fresno de Cantespino-]).

Nota.- Una sorprendente fotografía obtenida por Roque Belenguer, en la que se ve un mosquitero musical atrapado en la tela de una araña *Argiope* (en la Reserva Natural de las Islas Columbretes, Castellón, en septiembre de 2002), aparece en:

---Belenguer, R. (2004). **Un mosquitero se balanceaba...** *Quercus*, 215: 37. (En el “Observatorio de la Naturaleza”).

En el referido artículo, el autor añade: “*El mosquitero de la foto no fue el único en caer. En esos días, junto a Jacobo Méndez, Valentín Tena y Mar Prados, observé al menos tres mosquiteros más colgando de tan colosales trampas. Los liberamos a todos, por supuesto, y volaron sin el menor problema.*”

185.- **REYEZUELO SENCILLO** (*Regulus regulus*) [+ (3)]

Nuevas citas: Visto en dos lugares el 8 de noviembre de 2003 (un ave a las 16 h. 50 m., con reyezuelo listado, en un sauce junto al puente nuevo de Peña Rubia [Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez, Alfonso Lario Doylataguerra, y Juan Prieto Martín]; y algún ave frente a La Calderona [Jorge Manuel Hernández Núñez y Fátima Martín Martín]); al menos dos aves vistas el 9 de noviembre de 2003 (a las 9 h. 26 m., con 15-20 reyezuelos listados y dos herrerillos comunes, frente a Peña Portillo; Félix Martínez Olivas); un ave vista el 11 de noviembre de 2003 (a las 13 h. 30 m., cerca del puente bajo Peña Portillo; Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra); y algún ave vista el 14 de noviembre de 2004 (frente a Peña Fueros; Javier Marchamalo de Blas y Eugenio Castillejos Rodríguez).

Además, entre el 30 de mayo y el 14 de junio de 2004, en zonas próximas al Refugio, Daniel Magnenat oyó dos veces un canto que parecía de reyezuelo sencillo, pero no consiguió encontrarlo.

El total de registros asciende a 65: Uno en febrero, uno en marzo, uno en abril, cuatro en junio, uno en julio, tres en agosto, uno en septiembre, uno en octubre, 50 en noviembre (de ellos, 24 en 1989), y dos en diciembre. (Véase la Lista de vertebrados del Refugio, pág. 33, Nota 89).

186.- **REYEZUELO LISTADO** (*Regulus ignicapillus* [*ignicapilla*]) N(¿1?,2,¿3?,4) n(1,3)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, Daniel Magnenat observó, el 4 de junio, una familia de reyezuelos listados cerca de Las Campanas del Miliario; y consideró a este pájaro “*bastante común en los pinares*”. Otros registros de la especie, el mismo año, se deben a Ricardo Ramos Sánchez, Elisa Navarro Soler, José Liarte de Blas, y Rosa Lozano Hernando.

Nuevos datos sobre agrupaciones.- El 9 de noviembre de 2003, a las 9 h. 26 m., frente a Peña Portillo, Félix Martínez Olivas observó un bando de 15-20 reyezuelos listados, con al menos dos reyezuelos sencillos y dos herrerillos comunes. Es una de las mayores agrupaciones de reyezuelos listados registradas en toda la historia del Refugio.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló un reyezuelo listado en agosto de 2003, y cuatro reyezuelos listados en 2004 (uno en abril, dos en septiembre, y uno en diciembre).

Notas.- 1) Ha habido también bastantes otros nuevos registros de la especie, en distintos meses, pero sobre todo en otoño (véanse, por ejemplo, los Informes finales de los últimos censos de otoño, elaborados por Juan Prieto Martín y por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

2) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 498), la cría de la especie se considera posible en la cuadrícula 1 (y segura o probable, en las tres cuadrículas restantes del área de estudio; y con diversos grados, en cuadrículas cercanas).

187.- **PAPAMOSCAS GRIS** (*Muscicapa striata*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- El 1 de junio de 2004, Daniel Magnenat registró la construcción de un nido bajo Peña Portillo, al borde del río.

(Véase lo indicado al respecto en la Hoja Informativa N° 26, pág. 26).

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló dos papamoscas grises en 2003 (uno en agosto y uno en septiembre), y otros dos papamoscas grises en 2004 (uno en mayo y uno en junio). El último de ellos, anillado junto al río Riaguas el 20 de junio de 2004, era un “*macho con protuberancia cloacal*”, y “*podría considerarse como nidificante por la fecha*”.

La reproducción del papamoscas gris en esa cuadrícula, VL57, no está citada en el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 500).

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrían, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 68), indica que, en la citada comarca, el papamoscas gris “*cría de forma escasa*”.

En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 501), Daniel López Huertas escribe, citando a A. Balmori, que el papamoscas gris en Segovia “*cría en bosques de ribera bien conservados*”.

188.- **PAPAMOSCAS CERROJILLO** (*Ficedula hypoleuca*) n(1,4)

Nota.- En 2004, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalaron uno o dos machos el 17 de abril, un macho el 18 de abril y el 22 de abril, unos cinco ejemplares el 30 de abril, y ejemplares macho y hembra el 2 de mayo, en el parque de La Huerta (Aranda de Duero).

(Véase lo indicado al respecto en la Hoja Informativa N° 26, pág. 57).

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló diez papamoscas cerrojillos en 2003 (tres en agosto y siete en septiembre), y nueve papamoscas cerrojillos en 2004 (uno en abril, uno en mayo, y siete en septiembre).

Comentarios.- A lo señalado en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 57), puede ser interesante añadir, acerca del paso postnupcial de la especie en una zona intensamente prospectada de una provincia limítrofe, la Estación de Anillamiento de Las Minas (en San Martín de la Vega, Madrid, donde miembros del Grupo Ornitológico Monticola anillan aves desde el otoño de 1993), lo reseñado por varios ornitólogos del citado Grupo (Javier de la Puente, Ana Bermejo, Javier Seoane y Rubén Moreno-Opo): “*A finales de agosto [el papamoscas cerrojillo] comienza a atravesar el área, alcanzando el máximo de capturas la primera semana de septiembre. A partir de este momento decrece el número de individuos hasta abandonar el carrizal a mediados de octubre.*” [“**La Estación de Anillamiento de Las Minas (Parque Regional del Sureste, San Martín de la Vega, Madrid). Resultados del año 2002**”; Grupo Ornitológico Monticola y Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, Madrid, 65 pp.; pág. 56].

189.- **MITO** (*Aegithalos caudatus*) N(1,[2],3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- Entre el 30 de mayo y el 14 de junio de 2004, Daniel Magnenat observa este pájaro menos que el año precedente, y registra dos familias de mitos: Una el 31 de mayo, entre Las Campanas del Miliario y la ermita de Hornuez; y otra el 7 de junio, cerca de Las Campanas.

En zonas cercanas del sur de Burgos, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalan, en las charcas de Villalba de Duero, el 25 de enero de 2004, un nuevo nido de mito en un sauce, “*muy pegado al agua y muy bajo*”, “*cerca de nidos de otros años*”.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 15 mitos en 2003 (dos en abril, dos en junio, y once en agosto; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y cinco mitos en 2004 (dos en abril, uno en julio, y dos en diciembre).

Nuevos datos sobre agrupaciones.- En los chopos de la orilla del embalse, un bando de unos 15 mitos el 5 de octubre de 2003 (José Luis López-Pozuelo García y Paloma Fraguío Piñas).

Notas.- 1) Una bonita foto de un mito, obtenida por Ricardo Carbajal Vega, aparece en la pág. 63 del libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (M. Á. Pinto Cebrián; ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.). En la misma obra, Miguel Ángel Pinto comenta que “*los mitos tienen el aspecto de un chupa-chups alado*”.

2) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 507), Esteban Casaux Rivas escribe, con relación al mito: “*Destaca la importancia de la conservación de los sotos ribereños, sobre todo en zonas ampliamente deforestadas y áridas del sur de España, donde se convierten en refugio para la especie.*”

3) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 244), se señala la reproducción probable del mito en las cuadrículas 1 y 2; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

190.- ***CARBONERO PALUSTRE** (*Parus palustris*) A ?

191.- **HERRERILLO CAPUCHINO** (*Parus cristatus*) N(2,3,4) [n([1])]

Nuevos datos sobre la reproducción.- El 12 de junio de 2004, Daniel Magnenat localizó un nido, en el que vio cebas, entre Villalvilla de Montejo y Villaverde de Montejo.

Otras citas nuevas.- El 5 de noviembre de 2003, varios herrerillos capuchinos en el pinar entre Valdevacas de Montejo y la ermita de Hornuez (Pedro Torres Expósito y Manuel Serrano Sánchez).

El 1 de junio de 2004, un herrerillo capuchino oído entre Valdevacas y la ermita de Hornuez (Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler).

El 14 de noviembre de 2004, a las 9 h. 15 m., un herrerillo capuchino frente a Peña Rubia (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra). / El mismo día, herrerillo capuchino frente a La Raya (José Javier Gamonal Talens, Isabel Vega Castro y Antonio Sanz Carro).

Notas.- 1) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 176), escribe del herrerillo capuchino: “*Se pasa el día protestando, emitiendo un reclamo sonoro que facilita su localización en lo alto de los pinos. También es frecuente en los sabinas por lo que es el herrerillo forestal más abundante de la comarca.*”

2) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 510), se señala la reproducción probable (o segura) de este pájaro, entre 1985 y 1997, en la cuadrícula 1 (y también, la reproducción segura o probable en las cuadrículas 2, 3 y 4; y en cuadrículas cercanas). El dato de la cuadrícula 1 debe estar basado en el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (J. Román, F. Román, L. M. Ansola, C. Palma, y R. Ventosa; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 páginas; pág. 247).

192.- **CARBONERO GARRAPINOS** (*Parus ater*) N(3) +(1,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- El 12 de junio de 2004, Daniel Magnenat localizó un nido, en el que vio cebas, en un talud cerca de Villaverde de Montejo.

Otras citas nuevas.- El 5 de noviembre de 2003, varios carboneros garrapinos en el pinar entre Valdevacas de Montejo y la ermita de Hornuez (Pedro Torres Expósito y Manuel Serrano Sánchez).

El 8 de noviembre de 2003, a las 16 h. 47 m., un carbonero garrapinos en las sabinas de Campillo de Aranda (Juan José Molina Pérez, Noa Novo Rodríguez y Raquel Robles García). / El mismo día, un carbonero garrapinos en Valugar (Carlos González Andrades, Noelia Abad y Óscar Cabello).

El 9 de noviembre de 2003, un carbonero garrapinos en una sabina, frente al Circo del Águila (Jorge Juan Díaz González, Cristian Cuesta Bello, y otros).

El 11 de noviembre de 2003, a las 13 h. 3 m., un carbonero garrapinos cerca del puente bajo Peña Portillo (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez, y Alfonso Lario Doylataguerra).

El 16 de noviembre de 2004, a las 16 h. 43 m. ap., un carbonero garrapinos en el sabinar de Hornuez (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez, y Alfonso Lario Doylataguerra).

Datos sobre anillamientos.- En una zona cercana de Segovia (la charca de Prado Pinilla, en Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló tres carboneros garrapinos en 2003 (un joven del año el 10 de agosto, y dos ejemplares –uno de ellos, joven del año- el 21 de septiembre). Son los primeros anillamientos de la especie de los que tenemos noticias en la comarca.

193.- **HERRERILLO COMÚN** (*Parus caeruleus*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- El 9 de junio de 2004, Daniel Magnenat localizó un nido, en el que vio cebas, en un muro, en Montejo de la Vega. / El mismo día 9 de junio, a las 9 h. 40 m., Fidel José

Fernández y Fernández-Arroyo vio un bonito herrerillo común con una oruga verde en el pico, en un huerto bajo Covanegra, junto al camino.

En zonas cercanas, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalan, en el parque “La Huerta” de Santa Catalina (Aranda de Duero, Burgos), el 10 de mayo de 2004, un herrerillo común que se mete en una caja-nido.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 88 herrerillos comunes en 2003 (uno en marzo, uno en mayo, diez en junio, dos en julio, 21 en agosto, y 53 en septiembre; estos últimos, en un solo día [el 21-9-03], y en el mismo lugar [junto a una charca próxima a Prado Pinilla, en Fresno de Cantespino]).

En las mismas zonas, Jorge Remacha anilló 26 herrerillos comunes en 2004 (uno en marzo, dos en mayo, 22 en septiembre, y uno en diciembre).

Notas.- 1) El 8 de noviembre de 2003, a las 16 h. 27 m., Juan José Molina Pérez, Noa Novo Rodríguez y Raquel Robles García vieron siete herrerillos comunes “*comiendo en las sabinas*” de Campillo de Aranda.

2) El 9 de noviembre de 2003, a las 9 h. 26 m., frente a Peña Portillo, Félix Martínez Olivas observó un bando de 15-20 reyezuelos listados, con al menos dos reyezuelos sencillos y dos herrerillos comunes.

3) El 4 de abril de 2004, en las charcas de Berlangas de Roa (Burgos), Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan un herrerillo común “*jugando con el retrovisor del coche (los dos)*”, “*picado con su reflejo*”, en celo.

Esta curiosa observación recuerda la realizada, por Juan Carlos Cabrero Figueiro, en Dena (Meaño, Pontevedra), el 10 de mayo de 2001, de un escribano soteño macho “*peleando con su propia imagen reflejada en el espejo retrovisor izquierdo de un coche*” (v. *Anuario Ornitológico de Galicia 2001*). (Citada en la Hoja Informativa Nº 26, pág. 88).

4) Miguel Ángel Pinto Cebrián incluye comentarios bien simpáticos sobre herrerillos y carboneros en su interesante libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 65). En la misma obra aparecen fotos, de herrerillo común y de carbonero común, obtenidas por Rubén Arrabal Espeja (pág. 66).

194.- **CARBONERO COMÚN** (*Parus major*) N(1,[2],3,4) +(2)

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 23 carboneros comunes en 2003 (uno en abril, seis en mayo, dos en junio, uno en julio, cuatro en agosto, y nueve en septiembre; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y 12 carboneros comunes en 2004 (dos en abril, dos en mayo, tres en junio, uno en julio, uno en septiembre, y tres en octubre).

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 252), se señala la reproducción segura del carbonero común en las cuadrículas 1 y 2; la reproducción probable, en la cuadrícula 3; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

195.- ***TREPADOR AZUL** (*Sitta europaea*) C

Nuevas citas en zonas cercanas de Segovia.- Véase lo indicado al respecto en la Hoja Informativa Nº 26, págs. 61-62.

Aunque se refiera a una zona más alejada de Segovia, reseñaremos una observación de trepador azul en las lagunas de Cantalejo, realizada el 23 de mayo de 2004 por Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla.

Nota.- En el “Atlas de las Aves Reproductoras de España” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 519), José Antonio Gainzarain remarca que el treparriscos azul “*es una de las muchas especies que se verían favorecidas si en la gestión de los bosques en España se tuviera más en cuenta el valor del arbolado maduro y de la madera muerta*”.

196.- **TREPARRISCOS** (*Tichodroma muraria*) C

Pasa de “B” a “C”.

Ha habido nuevas observaciones:

15) Hacia enero de 2003 ap., Félix Martínez Olivas vio un treparriscos en La Raya.

16) Hacia febrero de 2003 ap., Félix Martínez Olivas vio un treparriscos en La Raya. Es posible que fuera el mismo de la observación anterior.

17) El 9 de noviembre de 2003, fue visto dos veces, en Peña Fueros:

A) A las 8 h. 25 m., Javier Marchamalo de Blas y Eugenio Castillejos Rodríguez observaron un treparriscos en la grieta grande de Peña Fueros, cerca del nido N° 10 de buitre leonado. Anotaron: “*Picotea dentro de la grieta; sale; está posado 10-15 segundos y se pierde volando a la izquierda.*”

B) De 10 h. 41 m. a 10 h. 43 m., Jorge Manuel Hernández Núñez y Fátima Martín Martín observaron un treparriscos, muy posiblemente el mismo, en Peña Fueros izquierda. El ave se desplazaba de derecha a izquierda del cortado.

(Es la cita n° 17 que conocemos en las hoces del Riaza, la tercera en los censos de otoño, y la más temprana en la historia del Refugio).

18) El 10 de febrero de 2004, Javier Marchamalo de Blas observó un treparriscos en La Raya.

Puede verse un resumen de toda la información y las referencias anteriores conocidas, sobre este pájaro en la zona, en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 34, Nota 92); y en las Hojas Informativas N° 11 (pág. 6), N° 18 (pág. 12), N° 23 (pág. 39), N° 24 (págs. 68-69) y N° 26 (pág. 62). De las dieciocho citas existentes, diecisiete se reparten entre los meses de noviembre (siete), diciembre (tres), enero (tres) y febrero (cuatro); de una cita más, de 1974, no conocemos el mes. Las citas más tempranas son del 9 de noviembre (2003, antes reseñada), y del 15 de noviembre (1987 y 1999; esta última corresponde a dos aves), y la más tardía es del 21 de febrero (1971; publicada en “*Ardeola*”).

Notas.- 1) La observación del treparriscos, en el censo de otoño de 2003, fue citada en varias emisoras de radio; y también, en los siguientes artículos de la Prensa de Segovia o de Burgos:

--- El Norte de Castilla (2003). **El último censo del Refugio de Rapaces confirma el descenso de buitres leonados. Los expertos han localizado cerca de 900 ejemplares frente a los 1.027 de 2002.** *El Norte de Castilla* (ed. de Segovia), 17-11-2003, págs. 3, 14.

--- Ontoria, J. C. (2003). **La población de buitres del Refugio de Montejo cae un 14,5 % en dos años. / El exceso de visitantes, la dificultad de abandonar cadáveres de animales y la mortandad en líneas eléctricas son las posibles causas. / Del treparriscos al murciélago de montaña.** *Diario de Burgos*, 21-11-2003, pág. 31. (Con una foto, obtenida por Ángel Ayala).

2) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 138), remarca que el treparriscos y el acentor alpino son “*muy difíciles de ver porque aparecen unos pocos ejemplares los inviernos duros*”.

Por otra parte, también se reseñan los “*registros ocasionales en invierno de Treparriscos y de Acentor Alpino*” en el libro “**La red de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de Castilla y León**” (Joaquín Sanz-Zuasti, José Ángel Arranz Sanz, e Ignacio Molina García; con fotografías de Carlos Sánchez; Junta de Castilla y León, Consejería de Medio Ambiente; ed. Náyade, Madrid, 2004; 383 pp.; pág. 243).

197.- **AGATEADOR COMÚN** (*Certhia brachydactyla*) N(1,2?,3,4) [N([2])]

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló siete agateadores comunes en 2003 (dos en abril, uno en mayo, uno en junio, y tres en julio; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y siete agateadores comunes en 2004 (dos en marzo, dos en abril, uno en mayo, y dos en junio).

Nota.- En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 256), se señala la reproducción segura del agateador común en las cuadrículas 1 y 2; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

198.- **PÁJARO MOSCÓN** (*Remiz pendulinus*) B N(4) +(1)

Nuevos datos en zonas cercanas.- Junto a las charcas de Villalba de Duero (Burgos), Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla fotografían, el 27 de diciembre de 2003, dos nidos de pájaro moscón en sauces, a unos 250 metros uno de otro.

(Véase lo indicado al respecto en la Hoja Informativa N° 26, pág. 63).

También junto a las charcas de Villalba de Duero, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalan en 2004:

-- El 27 de marzo, dos pájaros moscones “*peleándose*”.

-- El 15 de mayo, un nido nuevo de este año (fotografiado).

-- El 29 de mayo, el nido está roto (fotografiado).

-- El 2 de julio, un pájaro moscón fotografiado en un nido en sauce, cerca de la charca de otros años.

El 15 de enero de 2005, los mismos ornitólogos señalan un nido de pájaro moscón en un sauce, en un regato que desemboca en el Duero.

Notas.- 1) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 65), escribe:

“*El especialista en construir nidos colgantes es un pequeño pájaro con aspecto de bandido. Se trata del pájaro moscón, que ha colonizado La Ribera en tiempos recientes. A partir de los años 70 del siglo XX se ha extendido por toda la cuenca del Duero, empezando a ser un habitante habitual de los sotos ribereños a partir de los 80. Ocupa, en esta zona, el sector occidental, apareciendo en el Duero, Gromejón y desembocaduras del Riiza y Duratón. Necesita saucedas y alamedas relativamente bien conservadas y le gusta rondar los espadañales.*”

(Se incluyen bonitos dibujos del pájaro y de su nido, realizados por Miguel Ángel Pinto).

2) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 527), Octavio Infante Casado señala: “*Durante la década de 1970 se produjo una expansión hacia los valles del Duero y Tajo. (...) Esta expansión continúa en la actualidad, y nidifica en los afluentes más importantes de los principales ríos. (...) Cualquier programa de conservación de sotos, y de zonas palustres en general, será de gran beneficio.*”

[Véase lo indicado sobre esta especie en la Lista de vertebrados del Refugio (págs. 16, 34); y en las Hojas Informativas N° 9 (pág. 1), N° 22 (pág. 43), N° 24 (pág. 69), y N° 26 (pág. 63).]

199.- **OROPÉNDOLA** (*Oriolus oriolus*) N(1,3,4) [N([2])] n(2)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En zonas cercanas del sur de Burgos, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalan, en las charcas de Villalba de Duero, el 25 de enero de 2004, un nido de oropéndola en la horquilla de un chopo, junto a la charca del pinar, “*a media altura de un chopo de unos 20 metros*”, orientado al sur. Los mencionados ornitólogos anotan, el 25 de julio del mismo año, en

el parque “La Huerta” de Santa Catalina (Aranda de Duero): “*Al menos dos parejas han criado (quizás tres)*”.

En el Refugio, y en la primavera del mismo año, fueron registrados machos cantores por Daniel Magnenat y por Fidel José Fernández.

Notas.- 1) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 529), Esteban Casaux Rivas señala que “*las formaciones arbóreas que acompañan a los cursos de agua*” “*se convierten en las extensas llanuras cerealistas en un importante refugio para la especie*”. Añade que “*el principal problema de conservación que puede afectar a la Oropéndola puede derivarse de la destrucción y transformación del hábitat, principalmente de los sotos fluviales y bosques de ribera.*”

2) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 65), indica que las oropéndolas son “*conocidas como gurrupéndolas o goropéndolas*”. Los dos nombres son reseñados también por el Dr. Francisco Bernis Madrazo en su ya célebre “**Diccionario de nombres vernáculos de aves**” (ed. Gredos, Madrid, 1995, 234 pp.).

3) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 260), se señala la reproducción segura de la oropéndola en la cuadrícula 2; la reproducción probable, en la cuadrícula 1; la reproducción posible, en la cuadrícula 3; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

200.- **ALCAUDÓN DORSIRROJO** (*Lanius collurio*) N(1,4) n(2,3)

Nuevas observaciones: Año 2004.- Entre el 30 de mayo y el 14 de junio, visto cerca de Las Campanas del Miliario, en Valdevacas de Montejo, y en Villalvilla de Montejo (Daniel Magnenat). / El 1 de junio, un macho a unos 400-500 m. de Valdevacas de Montejo (junto al soto), en el mismo lugar que el 24-8-2002 y el 7-6-2003 (Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler). / El 2 de junio, de nuevo un macho en el mismo sitio; y además, un macho junto al camino de Valdecasuar, “*mucho más abajo que el otro*” (Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler). / El 9 de junio, un ejemplar en el camino de Pardilla (Juan José Molina Pérez). / El 16 de julio, un pollo ya volandero junto a la margen derecha del embalse (Jesús Hernando Iglesias y María Melero de Blas). / El 20 de julio, un macho cerca de Valdevacas de Montejo (Javier Marchamalo de Blas).

Observaciones recientes en otros parajes de la provincia de Segovia han sido comunicadas por Alfredo López Hernangómez (el 2 de julio de 2003, una pareja en la ribera del río Cega –Requijada–), y por Jorge Andrés Remacha Lorenzo (el 23 de mayo de 2004, un ejemplar junto al río Riaguas, en Sequera de Fresno).

Notas.- 1) La información de años anteriores, sobre el alcaudón dorsirrojo en el Refugio (e inmediaciones), está resumida en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 34, Nota 94), y en las Hojas Informativas N° 21 (pág. 14), N° 22 (pág. 44), N° 23 (págs. 39-40), N° 24 (págs. 69-70), y N° 26 (pág. 64).

2) La presencia del alcaudón dorsirrojo como nidificante en la zona ha sido señalada, citando también los datos publicados por Jesús Hernando Iglesias en el “**Noticiero Ornitológico**” de “*Ardeola*” (Vol. 41 [2], 1994, pág. 201), así como la Lista de vertebrados y las Hojas Informativas sobre el Refugio, en el siguiente libro:

--- Sanz-Zuasti, J.; Arranz Sanz, J. Á.; y Molina García, I. (2004). **La red de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de Castilla y León**. (Fotografía: Carlos Sánchez). Junta de Castilla y León, Consejería de Medio Ambiente. Ed. Náyade. Madrid. 383 págs.

3) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 531), Ángel Hernández Lázaro comenta del alcaudón dorsirrojo: “*No se puede afirmar que la expansión hacia el sur detectada en los últimos años vaya unida a un aumento a escala nacional.*”

4) En la Hoja Informativa N° 26 (pág. 64, Nota 2), se mencionaba un censo de alcaudón dorsirrojo en la provincia de Madrid, realizado por la Sociedad para la Conservación de los Vertebrados (SCV). Puede verse una interesante información sobre el tema en el siguiente artículo:

--- López Septiem, J. A.; y Roviralta Peña, F. (coord.) (2004). **Nuevos datos sobre la distribución del alcaudón dorsirrojo (*Lanius collurio*) en Madrid.** *Boletín S.C.V.*, 10: 26-27.

201.- ALCAUDÓN NORTEÑO / REAL (*Lanius excubitor / meridionalis*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En junio de 2004, Daniel Magnenat observa, el día 9, en una sabina de la estepa del norte del Refugio, tres jóvenes de alcaudón real meridional, salidos del nido poco tiempo antes; y el día 12, cerca de Villalvilla de Montejo, una familia de alcaudones reales meridionales, con jóvenes recién salidos del nido.

Notas.- 1) Sobre la presencia de los dos tipos de alcaudón real en el Refugio, véase lo indicado en la Hoja Informativa N° 26 (págs. 65-66). (Y también, lo señalado en la Lista de vertebrados del Refugio [pág. 34, Nota 95]; y en las Hojas Informativas N° 21 –pág. 14-, N° 22 –págs. 44/45-, N° 23 –pág. 40-, y N° 24 –pág. 70-).

En relación con estos temas, señalaremos nuevas citas recientes, en el Refugio e inmediaciones, de un alcaudón de tipo real:

--- El 30 de agosto de 2003, en una zona cercana de Segovia (Prado Pinilla, en Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilla un alcaudón real meridional (macho, de más de un año de edad).

--- El 18 de octubre de 2003, José Liarte de Blas, Ricardo Ramos Sánchez, Rosa Lozano Hernando y Elisa Navarro Soler señalan dos alcaudones reales meridionales: Uno en la margen derecha del embalse (no lejos del merendero), y otro en Fuentemizarra.

--- El 7 de noviembre de 2003, Pedro Torres Expósito y Manuel Serrano Sánchez anotan un alcaudón real meridional, “*en el desvío hacia Santa Cruz de la Salceda de la carretera de Fuentelcéspedes a Maderuelo*”. (Rectificación.- En el Informe final del censo de otoño de 2003, donde se recoge esta cita [pág. 43], aparece mal la fecha por error, pues figura el día 5 en lugar del día 7).

--- El 8 de noviembre de 2003, a las 8 h. 55 m., en la orilla del embalse (margen derecha, frente a j. d. Maderuelo), Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo puede observar bien un alcaudón real, con los prismáticos y con el telescopio. Parece imitar la voz de otras aves. El dorso es gris oscuro. Por debajo es blanco, aunque no blanco puro, sino muy levemente rosáceo; el mentón sí es blanco puro. Parece norteño, aunque con características un tanto intermedias entre el norteño y el meridional.

--- También el 8 de noviembre de 2003, varios naturalistas (Javier Herrera Gómez, Enrique Estalrich Melero, Jorge Juan Díaz González, y Cristian Cuesta Bello) registran, entre Boceguillas y la zona de Campo de San Pedro, un alcaudón real con “*pecho rosa*”, que por tanto debe ser meridional.

--- El mismo día 8 de noviembre de 2003, a las 16 h. 53 m., frente a Peña Rubia (al sur del río), Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra observan un alcaudón real norteño, sin tonos rosados. En su informe añaden: “*Se le distingue claramente como Lanius excubitor por presentar todos los rasgos de esta especie*”.

--- Además, el 8 de noviembre de 2003, frente Peñalba, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez señalan el alcaudón real meridional.

--- El 9 de noviembre de 2003, a las 8 h. 10 m., en las charcas de Berlangas de Roa, Javier Vitores Casado ve un alcaudón real meridional, que imita los cantos de cinco especies distintas de aves (incluidos, al parecer, el escribano cerillo y el gorrión molinero).

--- El 11 de noviembre de 2003, tres ornitólogos antes citados (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra) señalan, a las 11 h. 24 m., entre el comedero y Montejo, un alcaudón real meridional. El ave presenta “*los rasgos correspondientes a Lanius meridionalis, con áreas rosadas fácilmente observables*”.

--- El 1 de diciembre de 2003, a las 11 h. 43 m., junto a la estación de Maderuelo, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo ve un alcaudón real claramente meridional.

--- El 20 de diciembre de 2003, en las charcas de Villalba de Duero, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan bien un alcaudón real con el pecho grisáceo.

--- El 10 de enero de 2004, en las charcas de Berlangas de Roa, Javier Vitores Casado y Pablo Sanz Trillo observan un alcaudón real meridional.

--- El 21 de marzo de 2004, Javier Marchamalo de Blas fotografía un alcaudón real meridional, en los páramos del nordeste.

--- El 5 de abril de 2004, a las 11 h. 30 m., Sergio Arís Arderiu observa un alcaudón real meridional, en un cable junto al aparcamiento de D.e.l.c.

--- El 31 de mayo de 2004, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler señalan un alcaudón real meridional, “*con todo su pecho rosado*”, en un cable junto al Km. 131 de la A-1.

--- El 1 de junio de 2004, Daniel Magnenat observa un alcaudón real norteño, adulto, cerca de Honrubia de la Cuesta.

--- El 3 de junio de 2004, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler anotan un alcaudón real meridional, junto a la carretera C-114, entre la desviación a la presa y Maderuelo.

--- El 9 de junio de 2004, Daniel Magnenat registra, en una sabina de la estepa del norte del Refugio, tres jóvenes de alcaudón real meridional, salidos del nido poco tiempo antes.

--- El 12 de junio de 2004, Daniel Magnenat observa, cerca de Villalvilla de Montejo, una familia de alcaudones reales meridionales, con jóvenes recién salidos del nido.

--- El 17 de octubre de 2004, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan, cerca del monte de La Calabaza (próximo a Aranda de Duero), un alcaudón real meridional.

--- El 23 de octubre de 2004, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan, en el monte de La Ventosilla (próximo a Aranda de Duero), dos alcaudones reales meridionales.

--- El 13 de noviembre de 2004, por la tarde, Javier Marchamalo de Blas y Eugenio Castillejos Rodríguez observan un alcaudón real meridional, frente a la parte derecha de Peña Fueros.

--- El 14 de noviembre de 2004, a las 11 h. 15 m., Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez y Bernat Iglesias Pérez ven un alcaudón real meridional posado en un poste, entre Fuentemizarra y Campo de San Pedro.

--- El mismo día 14 de noviembre de 2004, a las 12 h. 48 m., Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra observan un alcaudón real norteño, “*en vuelo sobre el campamento*” de Peña Portillo.

2) Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló un alcaudón real meridional en agosto de 2003.

En el Refugio, que sepamos, sólo se ha anillado hasta la fecha un alcaudón real (el 9 de octubre de 1981, a las 12 h. 31 m., en Valugar, por Felipe Javier Samino Arellano).

3) Ricardo Ramos Sánchez observó, el 14 de octubre de 2003, en Capdesaso (Zaragoza), un alcaudón real norteño, que “*imitaba a la perfección el reclamo de los bisbitas comunes que venían migrando*”, “*de forma tan idéntica que conseguía que algunos de ellos se posaran en el mismo cable a apenas un metro de distancia*”. Subraya que “*la imitación era perfecta*”. Y añade: “*¿Podría ser que estos alcaudones invernantes estuvieran especializados en una dieta ornitófaga concreta y siguieran su alimento hasta nuestra Península? Insisto en que el anillamiento es fundamental para aclarar esta situación.*”

4) Ha habido citas de alcaudón real norteño en la provincia de Alicante. Así, Pep Cantó Corchado señala un ejemplar en el Parque Natural del Carrascal de la Font Roja, el 24 y el 5 de octubre de 2000 (SEO-Alicante; **Las Aves en Alicante. Anuario Ornitológico de Alicante 2000**; Alicante, 2002, 192 pp.; pág. 110).

Por otra parte, Raúl González Rodríguez y Paqui Molina Navarro observan, el 8 de diciembre de 2003, en el Clot de Galvany, los dos alcaudones reales: el meridional, “*más común por estos lares*”, “*puédiéndose apreciar claramente las tonalidades rosadas o vinosas a simple vista*”; y el norteño (un ejemplar cerca del observatorio de la “Charca Grande”), “*siendo muy llamativo el color de las partes inferiores de un blanco puro, que contrasta con el color vinoso de su hermano meridional*”. Los datos fueron publicados en la página web Natur@licante, donde se cita asimismo lo indicado sobre estos pájaros en la Hoja Informativa N° 26; y se añade: “*Se trata de un ejemplar que se encuentra muy al sur de su distribución habitualmente aceptada del norte de la Península Ibérica.*”

5) En el Informe final del censo de otoño de 2002 (págs. 25-26), Juan Prieto Martín incluye el siguiente y bien interesante comentario:

“*Considero que hay que confirmar el status taxonómico de las dos especies reconocidas recientemente, describir claramente sus diferencias para la identificación en coloración y canto, y sus patrones de distribución y migración. En el censo se citaron, con seguridad por parte de sus autores, por primera vez las dos especies y casi en el mismo sitio. Tres citas se atribuyeron a la especie meridional y una a la norteña. El resto de las citas, ocho en total, no distinguen entre las dos especies.*

Yo me pregunto, si se supone que L.. meridionalis es sedentario y L. excubitor sólo baja en invierno escasamente al tercio norte península, ¿de dónde vienen todos los alcaudones reales que aparecen por

toda la Península en invierno, época en la que aumenta mucho su densidad e incluso aparece en zonas deforestadas donde no cría? Supongo que vendrán de Centro-norte de Europa y por tanto deberían ser L. excubitor, con lo que la primera suposición se derrumba. Y los alcaudones reales que crían en Montejo, donde Daniel Magnenat y Fidel José Fernández citan tanto L. meridionalis como L. excubitor cuando esta especie se supone que no cría en la Península. Sinceramente pienso que hay que aclarar la validez de las dos especies, definir qué diferencias de coloración o morfológicas existen y cuál es el área de cría, de migración y de invernada de las dos supuestas especies.”

6) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 535), Ángel Hernández Lázaro y Octavio Infante Casado comentan del alcaudón real (meridional): “*Ya se ha señalado su declive poblacional, durante las décadas de 1970 y 1980, en diferentes regiones (...), que continúa en los últimos años, con reducciones locales en su distribución como reproductora. (...) Los resultados de anillamiento nacionales muestran un patente descenso durante el periodo 1970-2000.*”

Por otra parte, Fernando Román Sancho, en el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (J. Román, F. Román, L. M. Ansola, C. Palma, y R. Ventosa; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 páginas; pág. 263), indica que el alcaudón real es un ave “*bastante escasa*” en la citada provincia. Y añade: “*En líneas generales, parece apreciarse una cierta disminución de la especie, apuntando como una de las principales causas de su disminución las concentraciones parcelarias, que han destruido buena parte de su hábitat. Son las comarcas del Arlanzón, sur de la provincia, Peñas de Cervera y páramos de Masa y La Lora, las que albergan las mejores poblaciones.*”

En el mencionado “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**”, y también en el “**Libro Rojo de las Aves de España**” (editado por A. Madroño, C. González y J. C. Atienza; Dirección General para la Biodiversidad – SEO/BirdLife; Madrid, 2004; 452 pp.; págs. 351-354), Ángel Hernández y Octavio Infante consideran el alcaudón real meridional como una especie “*casi amenazada*”, y justifican esta categoría de amenaza. En el mencionado Libro Rojo escriben asimismo: “*Aunque ocupando amplias áreas, el Alcaudón Real Meridional se encuentra en declive patente en distribución y población, según se ha detectado en las últimas décadas del siglo XX, así como en la actualidad y probablemente en un futuro próximo, de no tomarse las medidas de conservación adecuadas.*”

202.- **ALCAUDÓN COMÚN** (*Lanius senator*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, Daniel Magnenat localizó tres nidos, todos ellos entre Las Campanas del Miliario y Villalvilla de Montejo: Un nido, con 4 pollos, el 11 de junio; y dos nidos más, el 12 de junio.

Además, hubo observaciones de algún joven del año, debidas a Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo (el 17 de julio, un adulto y un joven, en el Cerro de los Ataques).

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló dos alcaudones comunes en junio de 2003, y otros dos alcaudones comunes en mayo de 2004.

Nuevos datos sobre llegadas.- En una zona cercana, Fresno de Cantespino (Segovia), un alcaudón común el 9 de abril de 2004 (Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez).

Notas.- 1) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 109), recuerda que “*la desaparición de los arbustos que bordean las fincas agrícolas ha reducido considerablemente sus poblaciones*”.

2) Una bonita fotografía de un alcaudón común, obtenida por Javier Vitores Casado el 23 de mayo de 2004, en las charcas de Cantalejo (Segovia), aparece en el magnífico cartel del mismo autor “**Homenaje a los guardas y voluntarios. 30 años en las hoces del Riaza**” (Aranda de Duero, otoño de 2004).

3) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; págs. 536-537), y también en el “**Libro Rojo de las Aves de España**” (editado por A. Madroño, C.

González y J. C. Atienza; Dirección General para la Biodiversidad – SEO/BirdLife; Madrid, 2004; 452 pp.; págs. 354-357), Ángel Hernández Lázaro considera el alcaudón común como una especie “casi amenazada”, y justifica esta categoría de amenaza. En el mencionado Libro Rojo comenta asimismo que en los últimos años sigue notándose la tendencia negativa de la población en España; y que “*en el contexto europeo, el declive de esta especie se acentuó desde la década de los años sesenta del siglo pasado*”.

203.- **ARREDAJO** (*Garrulus glandarius*) [N(3)] [n([2])]

Pasa a “N”. El 12 de junio de 2004, Daniel Magnenat encontró un nido con pollos, cerca de Villalvilla de Montejo; en un pino, a 3 metros de altura. Se trata del primer nido de arrendajo descubierto en la comarca, según la información que conocemos.

(Que sepamos, los únicos indicios anteriores de reproducción son los que se publicaron en la Hoja Informativa N° 26, pág. 68).

Por otra parte, se han registrado ya, que sepamos, 105 citas de este córvido en la zona. Corresponden a todos los meses del año. Las mayores agrupaciones de las que tenemos noticias son las señaladas en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 68); y posteriormente, las siguientes:

--- José Javier Gamonal Talens e Isabel Vega Castro señalan, el 8 de noviembre de 2003, a las 15 h. 20 m., en el barranco de Valdecasuar, un grupo de unos 20-25 zorzales reales, algún zorzal charlo, y cinco o seis arrendajos volando entre ellos. Dos arrendajos se posaron en las sabinas junto al cortado. Se trata de una de las dos mayores agrupaciones de arrendajos citadas en la zona. (Véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 68).

--- Pilar Martín Miguel y Juan José Molina Pérez anotan, el 10 de febrero de 2004, a las 16 h. 48 m., tres arrendajos, cerca de Santa Cruz de la Salceda. Es la primera y única noticia de la especie que conocemos para el mes de febrero, en la zona.

Notas.- 1) Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló un arrendajo el 21 de septiembre de 2003, en una zona relativamente próxima de Segovia (cerca de una charca en los alrededores de Prado Pinilla, en Fresno de Cantespino). Se trata del primer anillamiento de la especie, del que tenemos noticias en la comarca.

2) Aunque no se refiera al área de estudio, reseñaremos el curioso caso de un arrendajo macho anillado, como ave de al menos tres años, en Sotogrande (San Roque, Cádiz), por Milvus-GOES (Grupo Ornitológico del Estrecho), el 30 de junio de 1990; y hallado muerto en el mismo lugar (atropellado, reciente), el 12 de mayo de 1999 (casi nueve años después). [Hernández-Carrasquilla, F.; y Gómez-Manzanaque, A. (2000). **Informe sobre la campaña de anillamiento de aves en España. Año 1999.** *Ecología*, 14: 291-330. (Pág. 326).]

3) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 174), anota: “*Los arrendajos son escasos en La Ribera. Normalmente se ven ejemplares solitarios, sobre todo en otoño, llevando bellotas de un rincón a otro con el propósito de esconderlas.*” En la misma página aparece un bonito dibujo del ave, realizado por Miguel Ángel Pinto.

4) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 267), se señala la reproducción probable del arrendajo en la cuadrícula 2; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

204.- **RABILARGO** (*Cyanopica cyana [cooki]*) N(2,3,4) [n([1])] +(1)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, Daniel Magnenat registra una familia de rabilargos, el 13 de junio, en los pinares del suroeste (cerca del nido N° 17 de águila calzada).

Nuevas grandes agrupaciones.- 31 rabilargos en la zona de Valdecasuar, el 21 de diciembre de 2003 (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla).

Un bando de 21 rabilargos, y “*poco después otro bando más pequeño*”, en el sabinar junto a la carretera entre Vadocondes y Santa Cruz de la Salceda, el 13 de noviembre de 2004, a las 8 h. 20 m. (Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez).

Un grupo de unos 30 rabilargos en La Raya, que “*bajan por la ladera al soto y se posan en las sabinas*”, el mismo día 13 de noviembre de 2004, a las 16 h. 10 m. (José Javier Gamonal Talens e Isabel Vega Castro).

Un grupo de 16 rabilargos, que fueron hacia el norte, en el sabinar enfrente de Las Torcas, el 14 de noviembre de 2004, a las 8 h. 16 m. (Paloma Fraguío Piñas y Fernando Lechón López).

Un bando de más de 15 rabilargos, al norte de la Vega de El Casuar, el mismo día 14 de noviembre de 2004, a las 10 h. 35 m. (Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez).

Un grupo de unos 20-25 rabilargos en el comedero de buitres, el 16 de noviembre de 2004, a las 10 h. 29 m. (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra).

El mismo día 16 de noviembre de 2004, a las 12 h. 40 m., desde el borde del cortado del comedero, los mencionados ornitólogos anotaron un grupo de “*como mínimo 63 rabilargos*”, y probablemente más. Este grupo es seguramente el mayor registrado en toda la historia del Refugio.

En zonas cercanas.- 26 rabilargos en un pino, junto a las charcas de Berlangas de Roa, el 24 de octubre de 2003 (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla).

Puede verse una reseña de grandes bandos registrados en años anteriores en las Hojas Informativas N° 23-pág. 40, Nota 1-, N° 24 -pág. 71-, y N° 26 -pág. 69-. El récord anterior del Refugio, según los datos que conocemos, era un bando de más de 50 rabilargos cerca de las ruinas del puente romano (en la zona de La Calderona), el 23 de octubre de 2001, a las 11 h. 0 m. (Elías Gomis Martín y Alfonso Lario Doylataguerra). [Publicado por Elías Gomis en “*Avesforum*”, el 21-7-2002, aludiendo también a lo indicado sobre la especie en la Lista de vertebrados del Refugio.]

Nuevos datos sobre agresiones a otras especies de aves.- El 1 de junio de 2004, cerca de Milagros, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observan a dos rabilargos que “*atacan en vuelo a una corneja*”.

El 3 de julio de 2004, a las 9 h. 28 m., en una zona próxima, observé un rabilargo que daba pasadas a un águila real adulta posada en un pino.

(Véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 69).

Notas.- 1) El martes 16 de noviembre de 2004, a las 10 h. 29 m., en el comedero de buitres, tres participantes en el censo de otoño (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra) vieron un grupo de unos 20-25 rabilargos que acudió a las carroñas, “*picoteando constantemente*”. Los rabilargos fueron fotografiados, por Elías Gomis Martín; en una de las fotos se ven nueve ejemplares.

[Que sepamos, sólo en dos ocasiones anteriores se había fotografiado el rabilargo en el comedero de buitres: El 2 de abril de 1996 (por Marcos Gálvez Martínez), y el 24 de diciembre de 1996 (por Óscar Pontón Hidalgo). Véase la Hoja Informativa N° 23, pág. 40.]

2) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 268), se señala la reproducción probable del rabilargo en la cuadrícula 1; la reproducción segura, en la cuadrícula 2; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

3) Un artículo reciente, en el que se propone considerar al rabilargo ibérico como una especie distinta (*C. cooki*) del asiático, y se citan interesantes referencias al respecto, es el siguiente:

--- Cardia, C.; y Ferrand, N. (2003). **Descubierto un nuevo endemismo: el Rabilargo Ibérico**. *La Garcilla*, 116: 30-31.

José Enrique Jiménez Sánchez también alude a esta cuestión en el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 541).

4) Entre el 31 de enero y el 3 de febrero de 2005, Jesús Hernando Iglesias y María Melero de Blas vieron, en el pinar, un azor que llevaba como presa un rabilargo.

205.- **URRACA** (*Pica pica*) N(1,2,3,¿4?) +(4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla anotan, en el parque “La Huerta” (Aranda de Duero, Burgos), unos cinco nidos de urraca el 22 abril.

El mismo año, encontré en una zona próxima, el 19 de julio, bajo un nido ocupado de alimoches (Nº A-B. R.), una pluma de la cola de una urraca joven del año.

Notas.- 1) En el comedero de buitres de Campo de San Pedro, Ángel Leiva Lozano y Manuel Box Sánchez observaron seis urracas (y 41 buitres leonados, un buitre negro, nueve milanos reales, 21 cuervos, y 14 cornejas), el 8 de noviembre de 2003.

En el mismo lugar, Jorge Andrés Remacha Lorenzo registró seis urracas (y seis cuervos, veinte cornejas, dos cigüeñas blancas, doce milanos reales, ocho buitres negros, y más de doscientos buitres leonados), el 21 de diciembre de 2003 (publicado en “*Avesforum*”, el 23-12-03).

En el citado comedero, José Luis Lobo Cueva y Raquel Llanos Urbina observaron diez urracas comiendo carroña (y un buitre leonado joven, 9 milanos reales, y no menos de 57 cuervos), el 14 de noviembre de 2004 (las diez urracas, a las 7 h. 58 m.).

(Véase la Hoja Informativa Nº 26, pág. 70; Notas 3, 4, y 6).

2) En el basurero de Aranda de Duero, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observaron 42 urracas (y 20 milanos reales, unas 40 cornejas negras, y dos garzas reales) el 24 de octubre de 2003.

Se trata de la mayor agrupación de urracas que conocemos en la comarca. (La máxima agrupación citada en el Refugio de Montejo fue de 31-34 urracas, el 4 de enero de 1984, observada por Félix Martínez Olivás y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. Véase la Hoja Informativa Nº 23, pág. 41).

También en el basurero de Aranda, y en el año 2004, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observaron 21 urracas (17 de ellas, juntas en una encina), y otras aves (nueve milanos reales, dos ratoneros, unas 84 cigüeñas blancas, 7 garzas reales, y alguna corneja) el 13 de febrero; más de 20 urracas (y 12 milanos reales, 2 milanos negros, algún ratonero, cigüeña blanca, 16 garzas reales, y corneja negra) el 5 de marzo; y ocho urracas (y seis milanos reales, un milano negro, y 10 cigüeñas blancas) el 3 de abril.

3) En el alto de Milagros (Burgos), Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla vieron 10 urracas (6+4), y 12 buitres leonados, el 3 de abril de 2004.

4) En la charca de Las Cristalinas (Aranda de Duero, Burgos), Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla vieron 23 urracas juntas en un dormitorio, el 11 de diciembre de 2004. En la misma zona, los citados ornitólogos vieron 16 urracas juntas, en una tierra recién arada, el 14 de enero de 2005.

5) El 4 de junio de 2003, a las 20 h. 5 m., en los pinares entre Valdevacas de Montejo y Moral de Hornuez, observé cómo una urraca hostigaba a un águila calzada de fase oscura.

6) El 3 de abril de 2004, en Peñalba, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez vieron cómo dos urracas acosaban a un buitre leonado echado en su nido, con un pollo; el buitre las repelía con el pico.

7) El 3 de diciembre de 2004, en el basurero de Aranda de Duero, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observaron el acoso de milanos reales (había 38 milanos) a urracas.

8) En el censo de otoño de 2003, las citas más sorprendentes se refieren a Valdecasuar (el domingo, a las 7 h. 48 m., vista la urraca en m. d. 3 [Javier Lorenzana Iglesias]; y a las 9 h. 50 m., en la zona de m. d. 1 [Rubén Manzanedo Guzmán]), y a la próxima zona de Peña Fueros izquierda (el domingo, a las 8 h. 34 m., una urraca “*cruza por la ladera*” [Daniel Chimeno Varela y Carlos Rodríguez-Borlado Martínez]), donde esta especie no suele hacer acto de presencia (al menos, en primavera y en verano).

(Véase la Hoja Informativa Nº 23, pág. 41, tercer párrafo).

9) Una bonita fotografía de una urraca, obtenida por Javier Vitores Casado el 24 de julio de 2004, en las charcas de “Las Cristalinas” (Aranda de Duero, Burgos), aparece en el magnífico cartel del mismo autor “Homenaje a los guardas y voluntarios. 30 años en las hoces del Riaza” (Aranda de Duero, otoño de 2004).

10) Mortandad.- El guarda Jesús Hernando Iglesias, del WWF/Adena, comunica haber encontrado, el 31 de octubre de 2004, en un canal en Fresnillo de las Dueñas (Burgos), los siguientes animales muertos: Un ratonero, una lechuza común, una urraca, tres zorros, dos comadrejas, una rata grande, y muchos topillos o ratones. Pocos días después, el 10 de noviembre, había también una corneja muerta. El 31 de octubre, en el mismo lugar, rescataron un perro de caza vivo, que había caído al canal y no podía salir.

*“El alto páramo es ajeno al mundo,
al mundo que el hombre transformó;
y el viento lleva el mensaje profundo
de la tierra que siempre resistió.”*

*“ El paramo oculta en su corazón
hondas cárcavas de agreste belleza,
precipicios donde vive el halcón,
y tienen los buitres su fortaleza.*

*Los registré con enorme ilusión,
sntiendo por su vida un gran respeto;
conté todos los nidos del cañón,
y a las rocas arranqué su secreto.”*

(Fragmentos de “**El páramo**”. 1983. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).
(Fotografía: Fidel José Fernández. 30 de julio de 1988, 16 h. 57 m. D. 4.431).

206.- **CHOVA PIQUIGUALDA** (*Pyrrhonorax graculus*) B

Nuevas observaciones:

11) El 9 de noviembre de 2003, a las 8 h. 0 m., José Félix Aladrén Rubio y Fernando Jiménez Raigón vieron, en el 2º Cañón, dos chovas piquigualdas, que fueron al cañón del río.

12) El 3 de abril de 2004, Sergio Arís Arderiu anota:

8 h. 50 m.- “*Observo dos chovas en vuelo de cola bastante larga (más que la anchura alar) y pico bastante corto. Parecen chovas piquigualdas; se dirigen hacia Poyales.*”

9 h. 20 m.- “*Descubro dos chovas –seguramente las de antes- posadas en Los Poyales. Ahora sí me atrevo a asegurar casi con total rotundidad que se trata de chova piquigualda (Pyrrhonorax graculus).*”

Comentario.- El dato del 9-11-03 (la cita nº 11 de la especie en la historia del Refugio) corresponde al cuarto censo de otoño en que es citada la especie. Los censos de otoño anteriores, en que fue señalada, son los de 1994, 1996 (dudosa), y 1997. Véanse los informes finales correspondientes (págs. 18, 10, y 19, respectivamente); la nota de J. L. Armendáriz y Fco. J. Fernández publicada en el “*Noticario Ornitológico*” de “*Ardeola*” (Vol. 41 [2], 1994, pág. 201); la Lista de vertebrados del Refugio (págs. 34-35, Nota 98); y las Hojas Informativas Nº 21 (pág. 16), Nº 22 (pág. 45), Nº 23 (pág. 41), y Nº 24 (pág. 72).

207.- **CHOVA PIQUIRROJA** (*Pyrrhonorax pyrrhonorax*) N(1,3,4) +(2)

Nuevos datos sobre la reproducción.- Nuevos nidos (o posibles nidos) localizados en distintas peñas, sobre todo por Daniel Magnenat y por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo.

Con respecto al caso de alternancia de nido entre cernícalo vulgar y chova piquirroja, resumido en la Hoja Informativa Nº 26 (pág. 71), puede añadirse que, en 2004, la oquedad fue utilizada de nuevo por los cernícalos, aunque la reproducción fracasó (el 8 de mayo, había un único huevo de cernícalo, aparentemente abandonado; el 9 de junio, el nido estaba vacío, al igual que el 20 de julio).

Nuevas observaciones de chovas atacando a otras aves.- Durante los últimos años se han registrado nuevas agresiones de chovas piquirrojas a distintas rapaces (como el águila real, el águila calzada, y el cernícalo vulgar; véanse los apartados correspondientes), y al cuervo (en 2003, ataques de un par de chovas que gritaban, a un cuervo, fueron observados por el autor los días 21 de mayo y 4 de junio; en 2004, ataques de chova a cuervo fueron observados por el autor los días 28 de mayo y, al parecer, 11 de junio).

También se han visto ataques del gavilán y del cernícalo a las chovas (el 9-11-2003, por Jorge Manuel Hernández Núñez y Fátima Martín Martín; véanse los apartados correspondientes a las rapaces citadas).

Notas.- 1) Más informaciones recientes sobre las chovas del Refugio aparecen en los Informes finales de los últimos censos de otoño, coordinados por Juan Prieto Martín.

2) El 18 de octubre de 2003, en la margen derecha del embalse (en la zona del merendero), José Liarte de Blas, Ricardo Ramos Sánchez, Rosa Lozano Hernando y Elisa Navarro Soler señalaron un bando de 77 chovas piquirrojas.

El 8 de noviembre de 2003, a las 17 h. 45 m., Pedro Luis Castilla Apolonio anotó una agrupación de 126 chovas en la margen izquierda del embalse (ap. enfrente de El Reloj, en una zona de chopos). Es una de las mayores agrupaciones registradas en la zona, y la mayor para los censos de otoño.

(Sobre datos de chovas en los anteriores censos de otoño, véase el Informe final de 2002, págs. 26-27 [Juan Prieto Martín]. Sobre otras grandes agrupaciones de chovas en el Refugio, pueden verse los datos reseñados en la Hoja Informativa Nº 23, pág. 41).

3) Celestino Sanz Izquierdo, de Valdevacas de Montejo, informa sobre la utilización reciente de la iglesia de Valdevacas, como dormitorio, por 20-25-30 chovas, que echaban a las palomas.

En el anochecer del 10 de noviembre de 2002, Celestino Sanz y yo vimos dos chovas en la citada iglesia, que sin duda dormirían allí. (Citado en el Informe final del censo de otoño de 2002, pág. 26).

4) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 136), comenta que las chovas piquirrojas “*a veces parece que juegan con el viento*”.

5) Aparecen bastantes datos sobre las chovas de las hoces del Riaza (y de barrancos y de pueblos próximos) en el siguiente e importante libro, en el que también se mencionan los censos de otoño:

--- Blanco Hervás, G. (2003). **La chova piquirroja en edificios históricos de Segovia: un modelo de conservación del patrimonio natural y artístico**. XIV Premio de Medio Ambiente. Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Segovia: Obra social y cultural. 83 págs.

Se recoge asimismo la presencia de las chovas en las murallas de Maderuelo y en la ermita de Castroboda (págs. 35, 79), de cuatro parejas en Ayllón (págs. 27, 79), de “*un nido construido sobre el ábside de la ermita del Casuar en el término de Montejo de la Vega de la Serrezuela*” (pág. 37), y de menos de cinco parejas en distintas localidades cercanas (el arroyo de Riofresno [1], el barranco de las Carabielas [1], el barranco de San Andrés [2-3], el barranco de la Retuerta [1], y Peñarrosa [2]) (págs. 46, 59). También se señalan chovas en Cedillo de la Torre, Fresno de Cantespino, etc. (pág. 79).

En las hoces del Riaza, se aportan bastantes datos sobre los censos de otoño (págs. 7, 42, 60-61); y se estiman, citando a Félix Martínez y Guillermo Doval, entre 50 y 70 parejas en la temporada de cría de 1999 (resp. entre 62 y 68 parejas, con 0-10 aves no reproductoras, en 2000) (págs. 43, 58).

En el mismo libro se indica también (pág. 51), con respecto a la especie, que la Catedral de Segovia acoge “*el dormitorio conocido más importante del mundo en cuanto al número de aves que reúne, aunque no es descartable la existencia de grandes dormitorios de similar importancia en el área oriental de distribución mundial de la especie, especialmente en la cordillera del Himalaya*”.

6) Aparecieron escenas de las hoces del Riaza y de su fauna (con buitres leonados, chovas piquirrojas, etc.), en el programa “*Las cicatrices de la tierra*”, de la serie “*Pequeños universos / El universo escondido*”, emitido en la 2ª cadena de Televisión Española (“*La 2*”), para toda España, el lunes 1 de diciembre de 2003.

7) La población de chovas de las hoces del Riaza también está nombrada por el Dr. Guillermo Blanco Hervás (citando un cálculo de 60-75 parejas, realizado por Félix Martínez y Guillermo Doval en 2000) en el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; págs. 546-547), y también en el “**Libro Rojo de las Aves de España**” (editado por A. Madroño, C. González y J. C. Atienza; Dirección General para la Biodiversidad – SEO/BirdLife; Madrid, 2004; 452 pp.; págs. 357-361). En ambas obras, la subespecie peninsular de la chova piquirroja peninsular está considerada como “*casi amenazada*”, y se justifica esta categoría de amenaza.

208.- **GRAJILLA** (*Corvus monedula*) N(1,[2],3,4) +(2)

Nuevos datos sobre la reproducción.- Se han localizado nuevos nidos, o posibles nidos, en distintas peñas; sobre todo, por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. Destacaremos, en particular, la posible utilización por las grajillas, en 2004, de un nido donde ya habían criado en 1994, en el barranco de la Retuerta.

Nuevos datos sobre agrupaciones.- El 16 de noviembre de 2004, a las 12 h. 25 m., Jesús Hernando Iglesias observó una gran agrupación de más de 200 grajillas, en Fresnillo de las Dueñas (Burgos).

Otros datos sobre grandes bandos, y sus desplazamientos, pueden verse en los Informes finales de los censos de otoño. También en otras épocas del año se han observado agrupaciones notables; sirva como ejemplo una bandada de unas 250 grajillas que vi el 19 de agosto de 1976, a las 20 h. 47 m., cerca de Peña Rubia.

Notas.- 1) Más informaciones recientes sobre las grajillas del Refugio aparecen en el Informe final del censo de otoño de 2003. Ahí también pueden verse datos sobre grandes bandos y sus desplazamientos, etc.

También en otras épocas del año se han registrado agrupaciones recientes. Por ejemplo, el 3 de abril de 2004, a las 9 h. 0 m., Sergio Arís Arderiu registra, cerca de Los Poyales, un bando de más de 100 grajillas en vuelo.

2) Ataques aéreos.- Después de la aparición de la Hoja Informativa N° 26, se han registrado nuevas agresiones de la grajilla a otras aves (el milano negro, el águila calzada y el cernícalo vulgar), así como nuevas agresiones a la grajilla por parte de otra ave (el cernícalo vulgar). Son las siguientes:

El 18 de mayo de 2003, a las 9 h. 33 m., sobre el final de Peña Inclinada (P.D.I.), observé un milano negro, que volaba muy cerca de la parte más alta de la roca, y era atacado repetidas veces por grajillas.

El 28 de mayo de 2003, a las 10 h. 11 m., en Los Poyales, oí el grito del cernícalo, y vi cómo un águila calzada de fase clara era atacada por dos cernícalos vulgares (un macho, que creo era el que chillaba, y una hembra, que defecó en vuelo y luego se posó en la peña), y por una grajilla.

El 3 de mayo de 2003, a las 10 h. 7 m., en la zona de La Peña Flor, observé cómo un cernícalo vulgar hembra perseguía a una grajilla, antes de introducirse en su nido.

El 9 de noviembre de 2003, a partir de las 9 h. 10 m., en La Calderona, Jorge Manuel Hernández Núñez y Fátima Martín Martín vieron un total de cuatro cernícalos vulgares que “*se persiguen y juegan entre ellos y también con las chovas y grajillas*”. Y añaden: “*Hay momentos en los que se transforma todo en una nube de cernícalos, chovas y grajillas persiguiéndose unos a otros*”.

3) En los dos últimos años, el autor ha realizado varias observaciones de grajillas comiendo de un pollo de buitre muerto en su nido (o bajo el nido), seguramente matado por el zorro (véase el apartado correspondiente a este mamífero; así como las Hojas Informativas N° 25, págs. 13-14, y N° 26, pág. 109). Una nueva observación, correspondiente a 2004, es la siguiente:

--- El 9 de mayo de 2004, de 7 h. 39 m. a 7 h. 41 m., veo claramente cómo un cuervo arranca carne y come bastante, una y otra vez, de un pollo de buitre leonado muerto en el nido N° 6-V.D.I. (Cuesta Agría). A las 8 h. 37 m., un zorro se desliza junto al pollo muerto; y a las 8 h. 40 m., el zorro ronda cerca del nido, haciendo gala de una gran agilidad. De 9 h. 13 m. a 9 h. 16 m., de nuevo un cuervo pica y come de los restos del pollo de buitre muerto (lo veo claramente), y los arrastra. Después, entre las 10 h. 58 m. y las 11 h. 1 m., un total de tres grajillas pican del pollo muerto del buitre. A las 13 h. 5 m., ya no veo los restos del pollo.

4) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 275), se señala la reproducción segura de la grajilla en la cuadrícula 2; la reproducción probable, en las cuadrículas 1 y 3; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

Nuevos datos sobre la mortandad.- El 3 de noviembre de 2003, “*en el río, debajo de la presa*”, “*una Grajilla muerta flotando en el agua*” (Pedro Torres Expósito y Manuel Serrano Sánchez).

209.- ***GRAJA** (*Corvus frugilegus*) A ?

210.- **CORNEJA (NEGRA)** (*Corvus corone*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2003, a los datos sobre la reproducción de la especie en la comarca, resumidos en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 73), se pueden añadir dos nidos con pollos, descubiertos ese año por Jorge Andrés Remacha Lorenzo. Uno de ellos, en Riaguas de San Bartolomé, fue hallado el 17 de mayo, en un bosque de encinas entre cultivos. El otro, en Corral de Ayllón, estaba también en una encina (“*una encina pequeña al borde del cereal*”), y fue encontrado el 1 de mayo, día en que Jorge Remacha vio allí siete pollos de corneja. Para la comarca, se trata del primer nido de esta especie con siete pollos, del que tenemos noticias.

Colin Harrison, en su ya clásica “**Guía de Campo de los Nidos, Huevos y Polluelos de las Aves de España y de Europa**” (ed. Omega, Barcelona, 1983, 482 pp.; pág. 370), indica que el número de huevos de la corneja es de “*en general 4-6, raramente 7*”.

En 2004, encontré, el 4 de mayo, un nido ocupado en un chopo, con una corneja negra incubando, en el barranco de San Andrés. El 12 de junio, el nido estaba vacío; había lana, y señales de ocupación.

Colin Harrison, en su “**Guía de Campo de los Nidos, Huevos y Polluelos de las Aves de España y de Europa**” (ed. Omega, Barcelona, 1983, 482 pp.), señala (pág. 370) que los pollos de corneja “*dejan el nido a las 4-5 semanas*”. Por otra parte, Einhard Bezzel, en su “**Guía de Aves. Paseriformes**” (ed. Pirámide, Madrid, 1989, 375 pp.), indica (pág. 286) que “*los pollos son alimentados por los padres en el nido al menos 30 días*”.

El nido en chopo, en el cauce de un arroyo seco y en el término de Fuentenebro (Burgos), que fue ocupado por el cernícalo en 2001 y donde llegaron a volar al menos dos pollos de corneja en 2003 (véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 73), fue ocupado de nuevo por el cernícalo en 2004 (salieron adelante cinco pollos).

Nuevas grandes concentraciones.- Unas 40 cornejas negras en el basurero de Aranda de Duero (con 20 milanos reales, dos garzas reales, y 42 urracas), el 24 de octubre de 2003 (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla).

14 cornejas negras en el comedero de Campo de San Pedro (con 41 buitres leonados, un buitre negro, nueve milanos reales, 21 cuervos, y 6 urracas), el 8 de noviembre de 2003 (Ángel Leiva Lozano y Manuel Box Sánchez).

21 cornejas en el sabinar de Campillo de Aranda (“*en el camino, junto al río*”), el mismo día 8 de noviembre de 2003 (Juan José Molina Pérez, Noa Novo Rodríguez y Raquel Robles García).

23 cornejas en el comienzo de la margen izquierda del barranco de Valdecasuar, el 9 de noviembre de 2003 (Ramón Nicolás Romero).

20 cornejas negras en el comedero de Campo de San Pedro (con unos 210 buitres leonados, 8 buitres negros, 12 milanos reales, dos cigüeñas blancas, seis cuervos, y seis urracas), el 21 de diciembre de 2003 (Jorge Andrés Remacha Lorenzo). (Publicado en “*Avesforum*” el 23-12-2003).

Unas 140 cornejas negras (fotografiadas) en el basurero de Aranda de Duero (con 270 cigüeñas blancas, 8 milanos negros, y alguna urraca), el 10 de julio de 2004 (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla). Es la mayor agrupación de cornejas de la que tenemos noticias en la comarca.

17 cornejas juntas en La Recorba (Burgos), el 10 de octubre de 2004 (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla).

24 cornejas negras, en un dormitorio, en las charcas de Berlangas de Roa (Burgos), el 13 de noviembre de 2004, al anochecer (Javier Vitores Casado).

Entre 20 y 50 (al parecer, 50) aves en total, en el sabinar de Campillo, el 14 de noviembre de 2004 (Juan José Molina Pérez, Noa Novo Rodríguez, M^a Carmen del Rey Granada, y Jesús Rodríguez Calcerra). Los citados naturalistas registraron el paso de grupos de cornejas que “*viniendo como de Milagros atraviesan el barranco hacia Campillo*”. Pasaron: -- A las 17 h. 7 m., 5 ejemplares.

-- A las 17 h. 18 m., 20 ejemplares.

-- A las 17 h. 21 m., 20 ejemplares.

-- A las 18 h. 10 m., 5 ejemplares.

30-35 cornejas cerca del embalse, el 15 de noviembre de 2004, a las 15 h. 30 m. ap. (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra).

En el Refugio o junto al mismo, el récord continúa siendo la agrupación de más de 100 cornejas negras en la zona de la carretera de la coronación de la presa, señalada por José Luis López-Pozuelo García el 13 de noviembre de 1999, a las 11 h. 40 m. En el comedero de Campo de San Pedro también se han señalado agrupaciones de un centenar o más de cornejas (unas 100 cornejas el 23 de diciembre de 2001, y “*muchísimas*” el 13 de enero de 2002 [Juan Luis Galindo Estévez]; más de 100 cornejas el 11 de marzo de 2002 [Pablo Sanz Trillo]; y 90 cornejas el 17 de noviembre de 2002 [Manuel López Lázaro y Fernando Alarcón García]).

Pueden verse datos sobre otras grandes agrupaciones de cornejas en las Hojas Informativas N° 24 (págs. 72-73) y N° 26 (págs. 73-74).

Comentario.- Juan Carlos Cabrero Figueiro comunica la observación de un grupo de al menos 100 cornejas, con algunas urracas, en las inmediaciones de las lagunas de Rouxique (Sanxenxo, Pontevedra), el 15 de noviembre de 2000.

Nuevos ataques aéreos.- En los últimos años, y en el área de estudio, se han registrado ataques de la corneja negra al buitre negro (el 27 de mayo de 2003, a las 11 h. 52 m. ap., sobre V.A.D., una corneja negra ataca, más de una vez, a un buitre negro que parece adulto; Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo); al buitre leonado (el 4 de diciembre de 2004, a las 15 h. / 16 h. ap., tres o cuatro cornejas molestan a dos buitres leonados posados a la izquierda de Las Torres; las cornejas, a su vez, son atacadas por un cuervo; Juan José Molina Pérez); al alimoche (el 3 de junio de 2004, en el comedero de Campo de San Pedro, una corneja negra acosa a un alimoche del 2º año; Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler); al águila real (el 14 de diciembre de 2003, sobre las peñas de Mazagatos, un águila real adulta es acosada por cornejas [Jorge Andrés Remacha Lorenzo]; el 12 de junio de 2004, en los pinares, un águila real es atacada por dos cornejas [Daniel Magnenat]); al águila calzada (el 8 de octubre de 2004, a las 13 h., en Las Torres, dos cornejas acosan a un águila calzada de fase clara; Juan José Molina Pérez); al ratonero (el 16 de noviembre de 2004, a las 13 h. 50 m., entre Los Frailes y Montejo de la Vega, dos cornejas atacan insistentemente a un ratonero; Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra); al milano real (el 12 de noviembre de 2004, en las charcas burgalesas de Villalba de Duero, dos cornejas negras acosan a un milano real; Javier Vitores Casado); al halcón peregrino (el 8 de noviembre de 2003, a las 17 h. 49 m., en el sabinar de Campillo de Aranda, un halcón es acosado por dos cornejas; Juan José Molina Pérez, Noa Novo Rodríguez y Raquel Robles García); al cernícalo vulgar (el 13 de noviembre de 2004, entre las 15 h. 20 m. y las 15 h. 49 m., en las charcas de Berlangas de Roa, una corneja negra ataca a un cernícalo vulgar [Javier Vitores Casado]; el 14 de noviembre de 2004, a las 9 h. 0 m., frente a Peña de la Zorra, dos cornejas negras acosan a un cernícalo vulgar [Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez]); al cuervo (el 3 de mayo de 2003, frente al muladar de Fuentenebro, a las 7 h. 10 m., y de nuevo a las 9 h. 12 m.; Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo); y en una zona relativamente cercana, a la gaviota reidora (el 14 de diciembre de 2003, en las charcas burgalesas de Berlangas de Roa, una corneja negra acosa a una gaviota reidora del primer invierno; Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla).

Junto al soto de Valderreros (Milagros, Burgos), Ricardo Ramos Sánchez, Elisa Navarro Soler, José Liarte de Blas y Rosa Lozano Hernando anotaron, el 18 de octubre de 2003, a las 12 h. 35 m., dos cornejas que daban pasadas a un zorro joven, en condiciones físicas “*lamentables*”, con la cola raída, y sin pelaje en parte del cuervo. Una de las cornejas llegó a posarse cerca, “*a apenas unos cinco metros de la maltrecha raposa*”. El zorro en cuestión, que fue capaz de cazar un topillo (y se lo comió), se aproximó a unos diez metros de los observadores; y fue fotografiado.

También entre Milagros y Montejo, Juan José Molina Pérez observó un zorro atacado por cornejas, el 2 de abril de 2004, a las 12 h. 45 m.

(En años anteriores, un ataque de cuatro cornejas a un zorro [el 9-11-91, a las 16 h. 48 m., en el barranco de San Andrés; A. Garcés, E. López, E. Martín y J. A. Úbeda] está citado en “*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*” [pág. 34]).

Por otra parte, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observaron el 1 de junio, cerca de Milagros, el ataque en vuelo de dos rabilargos a una corneja. / Además, Juan José Molina Pérez observó, el 4 de diciembre de 2004, a las 15 h. / 16 h. ap., una escaramuza entre un cuervo y tres o cuatro cornejas (las cuales, a su vez, molestaban a dos buitres leonados posados a la izquierda de Las Torres).

Notas.- 1) Observación curiosa.- El 18 de octubre de 2003, Ricardo Ramos Sánchez, José Liarte de Blas, Rosa Lozano Hernando y Elisa Navarro Soler vieron una corneja negra comiendo una mazorca de maíz, cuyos restos se llevó, junto a Valderreros (Milagros, Burgos).

2) El 13 de julio de 2003, bajo el nido de alimoches N° A-B.R., encontré parte del ala y plumas de una corneja negra.

3) El 19 de julio de 2004, también bajo el nido de alimoches N° A-B.R., encontré el cráneo de una corneja negra.

4) El 26 de julio de 2004, la guardería de la Junta de Castilla y León en Burgos (en concreto, Javier Alonso Palacios, Miguel Briones Díez y Pedro José Sanz de la Mata) retiró, en el nido de alimoches N° C-L.P., el cadáver de un alimoche adulto muerto que vi allí el 17 de julio y enseñé el 23 de julio, así como restos del nido. El informe toxicológico del Laboratorio Forense de Vida Silvestre, firmado por el veterinario Mauro Hernández Segovia, confirmó que el alimoche adulto había muerto envenenado (por carbofurano). En el Informe de necropsia del Centro de Recuperación de Fauna Silvestre (CRAS) de Burgos (Los Guindales), firmado por la veterinaria Olga Esther Alarcía Alejos, se indica que entre los restos recogidos en el nido del alimoche figuraba el cráneo de una corneja.

5) En la primavera de 2004, el experto ornitólogo suizo Daniel Magnenat señala, comparando sus observaciones con los de años anteriores, que la corneja está en aumento en la zona.

6) Una bonita fotografía de una corneja negra, obtenida por Javier Vitores Casado el 24 de julio de 2004, en el páramo del alto de Milagros (Burgos), aparece en el magnífico cartel del mismo autor “**Homenaje a los guardas y voluntarios. 30 años en las hoces del Riaza**” (Aranda de Duero, otoño de 2004).

7) El 16 de noviembre de 2004, Elías Gomis Martín fotografió tres cornejas en el comedero de buitres del Refugio de Montejo (D. 6.801).

(Fotografías anteriores, de corneja negra en el comedero de buitres de Montejo, han sido obtenidas por Elías Gomis Martín, Óscar Pontón Hidalgo, Ismael Sánchez Palomo, y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Mortandad.- 1) En los tendidos eléctricos de la zona de Campo de San Pedro, fue encontrada una corneja negra muerta el 12 de agosto de 2004 (por Jesús Hernando Iglesias). Posteriormente, el 4 de septiembre de 2004, se hallaron dos cornejas muertas bajo los citados tendidos (por Jorge Andrés Remacha Lorenzo y su hijo Alberto Remacha Medina), aunque una de ellas podía ser la anterior.

También en los años precedentes se habían encontrado cornejas muertas bajo el mismo tendido (véanse las Hojas Informativas anteriores), o en otros tendidos de la zona; con lo que ya hemos sabido de 16 ejemplares en total, al menos, muertos por electrocución o colisión con los tendidos.

En el otoño de 2003, siguiendo una sugerencia de Juan Prieto Martín, preparamos una nota sobre el grave problema que representan estos tendidos para las aves, con el resumen de los datos que conocemos para cada especie. Fue publicada en los dos periódicos de Segovia (“*El Adelantado de Segovia*”, y “*El Norte de Castilla*”), el 7-10-2003; también se difundió en “*Avesforum*” (gracias a la amabilidad de Elías Gomis Martín), etc.

Apareció también, como carta, en la revista “*Quercus*” (Nº 216, febrero de 2004, pág. 5; “**Aves muertas en tendidos junto a las hoces de(l) Riaza**”; Fondo para el Refugio de Montejo); y en distintas emisoras de radio, de Madrid y de Castilla y León (sobre todo, de las provincias de Burgos y de Segovia).

Sobre las importantes novedades relativas a los cambios en los tendidos de la zona, véase la Hoja Informativa Nº 26, pág. 115.

2) El guarda Jesús Hernando Iglesias, del WWF/Adena, comunica haber encontrado, el 31 de octubre de 2004, en un canal en Fresnillo de las Dueñas (Burgos), los siguientes animales muertos: Un ratonero, una lechuza común, una urraca, tres zorros, dos comadrejas, una rata grande, y muchos topillos o ratones. Pocos días después, el 10 de noviembre, había también una corneja muerta. El 31 de octubre, en el mismo lugar, rescataron un perro de caza vivo, que había caído al canal y no podía salir.

211.- CUERVO (*Corvus corax*) N(1,3,4) [n([2])]

En 2004, encontré tres nidos con éxito en la cría, uno en el Refugio y dos en zonas próximas, en los que salieron adelante al menos 16 pollos en total. Hubo dos nidos con seis pollos, y un tercer nido con al menos cuatro pollos. Dos de los nidos eran nuevos para nosotros (aunque no eran nuevos los territorios correspondientes). Llamen la atención los dos nidos con seis pollos. En el año 1993, llegaron a volar cinco o seis pollos de cuervo, casi con seguridad seis, en el nido Nº III de Peña Rubia (véase la Hoja Informativa Nº 21, pág. 6); y antes, en 1991, en el nido Nº I de Peñalba, llegaron a volar cuatro o cinco pollos, quizás incluso seis (véase la Hoja Informativa Nº 19, pág. 14). No conocemos ningún otro precedente de un nido de cuervo con seis pollos en la zona.

El nido del Refugio en 2004 (Nº IV-P.P.) era nuevo (no así el territorio correspondiente); tuvo seis pollos que salieron adelante; y fue localizado también, de forma independiente, por Jesús Hernando Iglesias, Daniel Magnenat, Elisa Navarro Soler, y Ricardo Ramos Sánchez.

El otro nido en el que salieron adelante seis pollos en 2004 (Nº I-B.R.) ya había sido ocupado por el cuervo en 1989 (cinco pollos), ¿1991? (el 28 de mayo, salió del nido un cuervo y había lana, pero el nido parecía vacío), y 1993 (cinco pollos).

El tercer nido de 2004 (Nº II-Pa., en la cuadrícula VL68), con al menos cuatro pollos que salieron adelante, era nuevo para nosotros. Fue descubierto por el autor, en una peña donde el cuervo había sacado cinco pollos el año anterior (en otro nido; véase la Hoja Informativa Nº 26, pág. 76). Como curiosidad, puede indicarse que el 8 de junio de 2004, a las 7 h. 11 m., había tres pollos en el nido y un cuarto pollo ya fuera del nido, este último cerca de una cría de zorro. También en 2003 vi una cría de zorro en esta peña (véase la Hoja Informativa Nº 26, pág. 106).

Sobre los cuervos registrados en los últimos censos de otoño, pueden verse los informes finales correspondientes.

Nuevas grandes concentraciones.- En el comedero de buitres de Campo de San Pedro: 50 cuervos (y tres cigüeñas blancas) el 23 de marzo de 2003 (Jorge Andrés Remacha Lorenzo). / 84 cuervos el 27 de marzo de 2003 (y casi 80 cuervos el día anterior, con dos milanos reales, dos milanos negros, y buitres leonados) (Javier Marchamalo de Blas y Guillermo Doval de las Heras). / 60 cuervos (y seis cigüeñas blancas; y fuera del recinto, posados, cuatro buitres leonados, un milano negro, y dos alimoches; en vuelo, 60 buitres leonados y dos milanos reales), el 29 de marzo de 2003 (Jorge Andrés Remacha Lorenzo). / 40 cuervos (y dos cigüeñas blancas; y fuera del recinto, posados, 48 buitres leonados; en vuelo, un alimoche adulto), el 30 de marzo de 2003 (Jorge Andrés Remacha Lorenzo). / 28 cuervos (y unos 300 buitres leonados, un buitre negro, un alimoche, varios milanos negros, y varias cigüeñas blancas), el 11 de abril de 2003, de 16 h. 30 m. a 17 h. 30 m. (Jesús Hernando Iglesias). / 18 cuervos (doce cuervos dentro del recinto, con dos cornejas, dos urracas, 14 grajillas y 16 estorninos, además de 10 cerdos pequeños y tres grandes enteros; y seis cuervos fuera del comedero, con cuatro milanos reales y tres buitres leonados), el 11 de octubre de 2003 (Jorge Andrés Remacha Lorenzo). / 21 cuervos (y 41 buitres leonados, un buitre negro, nueve milanos reales, 14 cornejas, y 6 urracas), el 8 de noviembre de 2003 (Ángel Leiva Lozano y Manuel Box Sánchez). / 10 cuervos (y 6 milanos reales, y 4 urracas), el 9 de noviembre de 2003 (Ángel Leiva Lozano y Manuel Box Sánchez). / Seis cuervos (y unos 210 buitres leonados, 8 buitres negros, 12 milanos reales, dos cigüeñas blancas, 20 cornejas negras, y 6 urracas), el 21 de diciembre de 2003 (Jorge Andrés Remacha Lorenzo; publicado en “*Avesforum*”, el 23-12-03), / 25 cuervos (y tres urracas, una grajilla, 100 estorninos pintos y 10 estorninos negros, además de 15 buitres en los campos cercanos), el 11 de enero de 2004 (Jorge Andrés Remacha Lorenzo). / Cinco cuervos (y tres alimoches adultos, cuatro milanos reales, y tres milanos negros), el 16 de agosto de 2004 (Álvaro Camiña Cardenal). / Más de 30 cuervos (y al menos 26 buitres leonados, un buitre negro y una urraca, además de uno o dos milanos reales en vuelo, y estorninos), el 13 de noviembre de 2004 (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo). / 15 cuervos (y 250 buitres leonados, dos buitres negros, y tres milanos reales), el mismo día 13 de noviembre de 2004, a distinta hora (Jorge Andrés Remacha Lorenzo y otros). / 36 cuervos (y 9-10 buitres leonados, al menos 11 milanos reales y seguramente más, y 3 urracas), en la tarde del 13 de noviembre de 2004 (José Luis Lobo Cueva y Raquel Llanos Urbina). / 57 cuervos (y un buitre leonado joven, 9 milanos reales, y 10 urracas), el 14 de noviembre de 2004 (José Luis Lobo Cueva y Raquel Llanos Urbina). / Ocho cuervos (y milano real joven y adulto, un ratonero, corneja, y urraca), el 21 de noviembre de 2004 (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla). / Unos 35 cuervos (y dos cigüeñas blancas, y una garza real), el 14 de enero de 2005 (Álvaro Camiña Cardenal).

Cerca de la zona anterior: Unos 50 cuervos (43 posados y al menos 6-7 volando), en una chopera próxima al comedero de Campo de San Pedro, el 2 de febrero de 2004, al anochecer (Juan José Molina Pérez, Pilar Martín Miguel, y Jesús Hernando Iglesias).

El total de 84 cuervos en el comedero de buitres de Campo de San Pedro, registrado por Guillermo Doval y Javier Marchamalo el 27 de marzo de 2003, representa el récord que conocemos para la comarca. Pueden verse datos sobre las mayores agrupaciones de años anteriores en las Hojas Informativas N° 24 (pág. 73) y N° 26 (pág. 76).

Ataques aéreos.- Después de la aparición de la Hoja Informativa N° 26, y en el área de estudio, se han registrado ataques del cuervo a distintas aves (rapaces o córvidos); como el águila real, el águila calzada, el milano negro, el gavilán, y la corneja negra. También ha habido agresiones del milano negro, del gavilán, del halcón peregrino, del cernícalo vulgar, de la corneja negra y de la chova piquirroja al cuervo. (Véanse los apartados correspondientes a las especies citadas).

El 22 de marzo de 2005, Juan José Molina Pérez observó cómo dos cuervos atacaban a dos búhos reales posados (macho y hembra), incordiándoles tanto que un búho llegó a quitar una pluma a un cuervo que se acercó demasiado.

[Como se indicó en la Hoja Informativa N° 27 (pág. 196), en la primavera de 2003 Jesús Hernando Iglesias observó cómo el cuervo incordiaba varias veces al búho real, en Peña Portillo.]

El 13 de noviembre de 2004, entre las 10 h. 30 m. y las 11 h. 10 m., junto al comedero de buitres de Campo de San Pedro (en el que había un festín), fue visto el acoso en tierra de un cuervo a un buitre negro subadulto posado, por cuatro participantes en el censo de otoño (Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez).

Marcos Gálvez anota: “*El buitre negro es acosado por un cuervo, que no cesa de hostigarlo pinzándole plumas con el pico, a lo que el buitre negro hace pocos intentos de ahuyentarlo, en actitud muy pacífica*”. Por su parte, Sergio Arís escribe: “*El buitre negro es acosado repetidas veces por un cuervo que incluso llega a saltar sobre el enorme corpachón del ave carroñera, que se atusa el plumaje con aparente indiferencia*”; añade que “*seguidamente, el aguerrido córvido la ha emprendido con el buitre negro de tal manera, que hasta tiene la osadía de picotearle las puntas de las rémiges, mientras que curiosamente apenas hace caso del buitre leonado que tiene al lado*”; e incluye en su informe un bonito dibujo del buitre negro posado junto al buitre leonado.

Mortandad.- En los tendidos eléctricos de la zona de Campo de San Pedro, fue encontrado un cuervo muerto el 17 de abril de 2003 (por Manuel López Lázaro), y otro el 12 de agosto de 2004 (por Jesús Hernando Iglesias). También en los años precedentes se habían encontrado cuervos muertas bajo el mismo tendido (véanse las Hojas Informativas anteriores), o en otros tendidos de la zona, con lo que ya hemos sabido de doce en total.

Notas.- 1) Sobre las observaciones de cuervos comiendo buitres leonados muertos en sus nidos (adultos o pollos), realizadas por el autor, véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 109.

En 2004 he anotado nuevas observaciones al respecto (citadas también en la Hoja Informativa N° 27, pág. 121):

a) El 9 de mayo de 2004, de 7 h. 39 m. a 7 h. 41 m., veo claramente cómo un cuervo arranca carne y come bastante, una y otra vez, de un pollo de buitre leonado muerto en el nido N° 6-V.D.I. (Cuesta Agría). A las 8 h. 37 m., un zorro se desliza junto al pollo muerto; y a las 8 h. 40 m., el zorro ronda cerca del nido, haciendo gala de una gran agilidad. De 9 h. 13 m. a 9 h. 16 m., de nuevo un cuervo pica y come de los restos del pollo de buitre muerto (lo veo claramente), y los arrastra. Después, entre las 10 h. 58 m. y las 11 h. 1 m., un total de tres grajillas pican del pollo muerto del buitre. A las 13 h. 5 m., ya no veo los restos del pollo.

b) El 5 de junio de 2004, al amanecer, está muerto el pollo de buitre leonado del nido N° 23-P.P.; pollo al que había visto vivo en el anochecer del día anterior (el 4-6-04, a las 20 h. 3 m., con un buitre no pollo). A las 6 h. 55 m., hay un alimoche adulto en el nido del buitre (es la primera vez que veo un alimoche junto a un pollo muerto de buitre, aunque no le vi comer). Entre las 7 h. 50 m. y las 10 h. 44 m., veo dos cuervos en el nido, picando del pollo muerto del buitre (al parecer, los cuervos ceban con esa carne a los seis pollos de su nido), y con frecuencia cerca de un buitre leonado adulto que permanece impasible. Más tarde, a las 12 h. 44 m., veo dos cuervos bajo el nido N° 23, en el que hay dos buitres no pollos.

Comentario.- Emilian Stoynov, del FWFF (Wild Flora and Fauna Fund), señala que, en Bulgaria (en los montes Rodope orientales), y en mayo de 2003, un cuervo resultó envenenado al comer del cadáver de un buitre leonado que había muerto envenenado. Pueden verse más detalles en:

--- Stoynov, E. (2003). **Cases of poisoning of Vultures in Bulgaria and Macedonia in 2003**. *Vulture News*, 49: 19-20.

También Svetoslav Spasov, de la Bulgarian Society for the Protection of Birds / BirdLife Bulgaria, se refiere a estas cuestiones (**Poisoned vultures**; *Vulture News*, 49: 20-21).

(Sobre envenenamientos de cuervos, véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 76, Nota 1).

2) Observación curiosa: El 14 de noviembre de 2004, a las 9 h. 47 m., un cuervo “*se posa en El Campanario y come restos de carne*” (José Javier Gamonal Talens, Isabel Vega Castro y Antonio Sanz Carro).

3) Pueden verse otros datos, sobre el cuervo en las hoces del Riaza, en el siguiente artículo:

--- Fernández y Fernández-Arroyo, F. J. (2000). **Sobre las aves carroñeras del Refugio de Rapaces de Montejo**. Págs. 69-78 en: *Actas del III Congreso Internacional sobre Aves Carroñeras*. AEDENAT—CODA—GREFA. Cañizares (Cuenca). 195 págs.

4) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 137), comenta del cuervo que “*contemplar una pareja en vuelo nupcial, con sus giros, al tiempo que emiten un graznido que recuerda a un trompeteo, es una experiencia que merece la pena vivir.*”

5) En el “Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 278), se señala la reproducción probable del cuervo en las cuadrículas 2 y 3; la reproducción segura, en la cuadrícula 1; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

212.- ESTORNINO PINTO (*Sturnus vulgaris*)

Pierde la “C”. Ha habido ya 25 citas de esta especie en la zona, y ha habido más citas en parajes cercanos.

En el Refugio e inmediaciones, los nuevos datos registrados corresponden a los días 8-XI-2003 (un ejemplar muerto, devorado por un ave, en el barranco de San Andrés [Juan José Iglesias Lebrija y Victoria Gonzáles Rodríguez]; al menos seis aves cerca del embalse [Cristian Cuesta Bello, Jorge Juan Díaz González, Alberto González Andrades, Noelia Abad, Óscar Cabello, Javier Herrera Gómez, y Enrique Estalrich Melero]; y un ave en el Coto Maluque [Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo]), 9-XI-2003 (un ave al menos en el barranco de Pardebueyes [Luis Fernando Núñez Pérez]), 25-IX-2004 (grandes bandadas de estorninos negro y pinto en el alto de Milagos; Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla), 14-XI-2004 (citado por Sergio Aris Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez), y 16-XI-2004 (visto algún estornino pinto, con estorninos negros, en el sabinar de Hornuez, a las 18 h. 0 m. y a las 17 h. 10 m.; Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra).

(Las citas de noviembre se refieren a los censos de otoño).

En zonas relativamente cercanas, ha habido nuevas observaciones de estorninos pintos junto al comedero de buitres de Campo de San Pedro, el 29-11-2003 (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, y otros); o en el mismo comedero, el 13-12-2003 y el 11-1-2004 (Jorge Andrés Remacha Lorenzo), y el 21-11-2004 (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla). Destaca, el 11-1-04, la observación de **100** estorninos pintos (y 10 estorninos negros) en el referido comedero, realizada por Jorge Remacha.

El 8 de noviembre de 2003, entre las 9 h. 11 m. y las 9 h. 52 m., en el basurero de Aranda de Duero, Javier Vitores Casado vio, en primer lugar, 90 estorninos pintos (34+16+40) y 146 estorninos negros (6+40+100). Después, “*la máquina del basurero asustó a todos y creó un bando mixto de unos 2.000 ejemplares.*” Es la mayor agrupación de estorninos de la que teníamos noticias hasta entonces en la comarca.

También en el basurero de Aranda de Duero, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalan, el 20 de diciembre de 2003, un gran bando mixto de estorninos pintos y negros; y cinco días después, el 25 de diciembre, un bando “*enorme*” de estorninos pinto y negro.

En el año 2004, Javier Vitores y Consuelo Bellella anotan estorninos de las dos especies, en el basurero de Aranda, el 5 y el 31 de enero, el 3 y el 14 de febrero, el 5 y el 13 de marzo, el 10 de octubre (este día, unos 350 estorninos en total), el 5 de noviembre (bandos de unos 400 estorninos), el 12 de noviembre (unos 1.200 estorninos en total), el 27 de noviembre (unos 2.000-4.000 estorninos de las dos especies; es la mayor agrupación de la que tenemos noticias en la comarca, junto con la del 8-11-03 antes señalada, y la del 3-12-04 que se reseña después), el 4 de diciembre, y el 17 de diciembre. Ya en el año 2005, los citados naturalistas registran allí estorninos de las dos especies el 5 de enero.

Los mismos ornitólogos señalan, en las charcas de Villalba de Duero, estorninos pintos y negros el 27 de diciembre de 2003, y el 13 de noviembre de 2004; restos de estorninos pintos muertos, el 5 de marzo de 2004; y un total de unos 2.000 estorninos entre pintos y negros, el 3 de diciembre de 2004. Y en La Ventosilla, cerca de Aranda de Duero, más de 40 estorninos pintos el 6 de noviembre de 2004, y un gran bando de estorninos pintos y negros el 17 de diciembre de 2004.

En las charcas de Berlangas de Roa (Burgos), Javier Vitores Casado registra unas 80 estorninos, entre pintos y negros, el 13 de noviembre de 2004.

Notas.- 1) En el Refugio, la mayor agrupación citada, de la que tenemos noticias, corresponde a un bando de al menos **150** estorninos pintos, registrado por Juan Prieto Martín el 13 de noviembre de 1993, junto a los corrales de Peña Rubia. (Citado en el Informe final del censo de otoño de 1993, pág. 9).

2) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 201), indica del estornino pinto: “*A partir de septiembre se dejan ver por La Ribera estos moteados tordos que se dedican a moverse por los*

campos con la sana intención de comer cualquier fruta o semilla que encuentren. Duermen en bandos numerosos, en polígonos industriales y en carrizales. En los atardeceres de invierno, en el polígono de Allendeduero, es fácil ver a miloes de estas aves en vistosos grupos que trazan formidables figuras geométricas en el aire. Los bandos se estiran y se encogen (como la goma de Jorge) cuando barruntan un halcón cerca. Al agruparse, crean un auténtico muro contra el que ningún depredador osará lanzarse en picado. De esta forma salvan la vida en más de una ocasión.”

213.- **ESTORNINO NEGRO** (*Sturnus unicolor*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2003, a las informaciones reseñadas en la Hoja Informativa N° 26 (págs. 77-78), puede añadirse que, en zonas cercanas de Segovia, Jorge Andrés Remacha Lorenzo señaló la reproducción de la especie, en una caja nido instalada en un roble, en la urbanización Prado Pinilla. (Véanse también, más adelante, los datos sobre anillamientos).

En 2004, vi, el 19 de mayo, a las 8 h. 10 m., una rápida cópula de estorninos negros en lo alto de Peñalba (2ª); el 9 de mayo, a las 7 h. 50 m., en el viaducto, un estornino negro con un plumón blanco (¿de buitre leonado?); el 28 de mayo, a las 10 h. 32 m., en el pueblo de Montejo, un estornino negro con una gran brizna en el pico, que al fin se le cayó.

En zonas próximas de Segovia, Daniel Magnenat registró la reproducción del estornino negro en Las Campanas del Miliario.

En el mismo año, Javier Vitores y Consuelo Bellella señalaron de nuevo la reproducción del estornino negro en tejados de Aranda de Duero (Burgos), cerca del parque de “La Huerta”. El 10 de mayo, vieron estornino con ceba en la zona.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló dos estorninos negros en 2003 (uno en marzo y uno en junio; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y cinco estorninos negros en 2004 (uno en marzo y cuatro en mayo).

Nuevas grandes agrupaciones.- El 8 de noviembre de 2003, a las 16 h. 29 m., 44 estorninos negros (y una cogujada común), volando, en las sabinas de Campillo de Aranda. (Juan José Molina Pérez, Noa Novo Rodríguez y Raquel Robles García).

El mismo día 8 de noviembre de 2003, entre las 9 h. 11 m. y las 9 h. 52 m., en el basurero de Aranda de Duero, Javier Vitores Casado vio, en primer lugar, 90 estorninos pintos (34+16+40) y 146 estorninos negros (6+40+100). Después, “la máquina del basurero asustó a todos y creó un bando mixto de + 2.000 ejemplares.” Es la mayor agrupación de estorninos de la que teníamos noticias hasta entonces en la comarca.

El 9 de noviembre de 2003, a las 8 h. 35 m., 100 estorninos negros volando, en el final de la margen derecha del barranco de Valdecasuar. (Hugo García Vilas).

El 3 de abril de 2004, unos 200 estorninos negros en el basurero de Aranda de Duero. En el mismo sitio, unos 60 estorninos el 1 de mayo, unos 100 estorninos negros el 29 de mayo, unos 350 estorninos (entre pintos y negros) el 10 de octubre, unos 1.200 estorninos (entre pintos y negros) el 12 de noviembre, y unos 2.000-4.000 estorninos (de las dos especies) el 27 de noviembre. (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla).

El 3 de diciembre de 2004, un total de unos 2.000 estorninos entre pintos y negros, en las charcas de Villalba de Duero. El 17 de diciembre del mismo año, un gran bando de estorninos pintos y negros en La Ventosilla, cerca de Aranda de Duero. (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla).

Otras agrupaciones mixtas han sido reseñadas en el apartado anterior sobre el estornino pinto.

Notas.- 1) El 24 de octubre de 2003, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalaron, en las charcas de Berlangas de Roa (Burgos), un ratonero persiguiendo en vuelo, “*torpemente*”, a un bando de estorninos.

2) El 9 de noviembre de 2003, a las 9 h. 45 m., fue visto un gavilán que se posó en el viaducto, “*provocando la espantada de un bando de estorninos*” (Carlos González Bocos y Ana Bocos Gil).

3) En abril ap. de 2004, Jesús Hernando Iglesias observó un halcón hembra cazando en el aire y llevando a su nido un estornino.

Conocemos varios datos anteriores relativos a la predación del halcón sobre el estornino, en el Refugio o en sus inmediaciones. Se deben a Miguel Ángel Carro Martínez (30-9-1986), Guillermo Doval de las Heras (1-5-1985), Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo (15-5-1988), Hoticiano Hernando Iglesias (27-5-1982), José Luis López-Pozuelo García (19-11-1996), Javier Marchamalo de Blas (30-9-1986), Félix Martínez Olivas (17-5-1986, 13-11-1988), y Javier Vitores Casado (19-9-1996). Sin embargo, sólo una vez anterior, que sepamos, se había presenciado una captura (el 27 de mayo de 1982, por Hoticiano Hernando Iglesias, quien comunicó haber observado “*al halcón peregrino cazar una cría de estornino en la Cueva del Búho*” [citado en T. 82, p. 231]).

Como curiosidad, puede añadirse que el 8 de mayo de 1976, a las 16 h. 29 m., en La Calderona, Eduardo Crespo Greer, Francisco Javier Rueda Laorga y yo vimos un cernícalo vulgar (hembra, según F. J. Rueda), “*que se remonta en círculos con un estornino negro en las garras*”, y después se posa en lo alto del risco. (Citado en T. 76, pp. 193-194).

En la bibliografía consultada, que no es exhaustiva en absoluto, hemos encontrado pocos datos concretos relativos a la predación del cernícalo sobre el estornino. Es interesante citar que el Dr. Francisco Bernis Madrazo, en su trabajo “**Algunos datos de alimentación y depredación de Falconiformes y Estrigiformes ibéricas**” (*Ardeola*, 19 [2], 1974, pp. 225-248), señaló haber encontrado, en junio de 1962, cerca de Cáceres, en un nido de cernícalo vulgar, “*entre otras presas, un pollo nidícola de estornino negro*” (págs. 240-241). Por otra parte, Cosme Morillo Fernández, en su “**Guía de las rapaces ibéricas**” (ICONA, Madrid, 1976, 230 pp.), señala dos estorninos como presas del cernícalo vulgar en “Castilla la Vieja” (pág. 115).

4) El 20 de marzo de 2004, Javier Vitores y Consuelo Bellella vieron, en el basurero de Aranda, un estornino negro muerto, “*colgado de una pata con una cuerda*”.

214.- **GORRIÓN COMÚN** (*Passer domesticus*) N(1,[2],3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, y en zonas próximas de Segovia, Daniel Magnenat registra la nidificación del gorrión común en la casa de Las Campanas del Miliario.

En zonas cercanas de Burgos, Javier Vitores Casado, Consuelo Bellella Castilla y Pablo Sanz Trillo observan, el 27 de marzo de 2004, gorrión común y gorrión molinero ocupando nidos de abejaruco, en las charcas de Las Cristalinas (Aranda de Duero). Además, en el parque “La Huerta” de Santa Catalina, en Aranda de Duero, Javier Vitores y Consuelo Bellella observan gorrión con crías, el 25 de julio.

[Acercas de la ocupación de nidos de otros pájaros por el gorrión común, véase también el apartado sobre el avión común, así como lo indicado en Hojas Informativas anteriores.]

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló siete gorriónes comunes en 2003 (dos en marzo, tres en agosto, y dos en septiembre), y 15 gorriónes comunes en 2004 (seis en marzo y nueve en junio).

Notas.- 1) También en 2003 observé gorriónes comunes en nidos de cigüeña blanca, en pueblos de la zona (Montejo y Alconadilla). En 2004, observé de nuevo gorrión común en un nido de cigüeña blanca, en algún pueblo de la zona (Alconada).

2) Jesús Moral González, en su importante libro “**Milagros. Su pasado histórico**” (ed. Dossolos, Burgos, 2004, 455 pp.), recoge datos sobre una fuerte tormenta que tuvo lugar el 6 de agosto de 1935; y añade (pág. 318): “*Al referirse a Milagros, la prensa recoge anécdotas tan curiosas como que murieron a causa del granizo más de 3.000 conejos, que se hallaron muertos más de 150 gorriónes debajo de un guindal o que el suelo estaba tan blanco por el granizo que parecía haber caído una densa nevada*”.

3) El 10 de junio de 2004, a las 11 h. 41 m., vimos un gorrión común muerto, en la Casa del Parque de Montejo. Medía 14’3 cm. de longitud total, y ap. 7 cm. de ala plegada.

4) El 12 de junio de 2004, a las 9 h. 17 m., observé cómo un gorrión común cogía plumón de buitre junto al nido de buitre leonado N° 18 (con pollo) del barranco de Pardebueyes.

5) Una bonita fotografía de un gorrión común hembra, obtenida por Ricardo Carbajal Vega, aparece en la pág. 201 del libro de Miguel Ángel Pinto “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.).

6) Durante el censo de otoño de 2004, tanto Elías Gomis Martín como Alfonso Lario Doylataguerra comentaron que los gorriones comunes de la zona del Refugio son más pardos que los de Alicante.

7) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 283), se señala la reproducción segura del gorrión común en las cuadrículas 1 y 2; la reproducción probable, en la cuadrícula 3; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

215.- **GORRIÓN MORUNO** (*Passer hispaniolensis*) C N(1)

Véase lo indicado sobre este pájaro en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 35, Nota 101); y en las Hojas Informativas N° 22 (pág. 46), N° 23 (págs. 42-43), N° 24 (págs. 74-75), y N° 26 (págs. 80-81).

No hemos conocido observaciones posteriores en el Refugio, aunque sí en una zona cercana: Jorge Andrés Remacha Lorenzo registró gorrión moruno junto al río Riaguas (Sequera de Fresno, Segovia), el 25 de abril de 2004; y anilló un gorrión moruno, en Sequera de Fresno / Fresno de Cantespino, en mayo de 2004.

216.- **GORRIÓN MOLINERO** (*Passer montanus*) N(1,[2],¿3?,4) [n([3])] +(3)

Por las razones indicadas en la Hoja Informativa N° 24 (pág. 75), reseñaremos a continuación todas las citas, de la especie en la zona, que hemos recibido después de las indicadas en la Hoja Informativa N° 26 (págs. 81-82):

Año 2003 (otoño).- El 10 de octubre, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan gorrión molinero en las charcas de Villalba de Duero (Burgos).

El 18 de octubre, Ricardo Ramos Sánchez, Elisa Navarro Soler, José Liarte de Blas y Rosa Lozano Hernando observan gorriones molineros (algunos ejemplares entre un bando de gorriones comunes, y después un bando de siete aves) en el soto de Valderreros (Milagros, Burgos).

El 24 de octubre, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan un bando de 20 gorriones molineros en las charcas de Villalba de Duero (Burgos). Dos días después, el 26 de octubre, los mismos ornitólogos registran de nuevo el gorrión molinero en el mismo paraje.

El 8 de noviembre, José Luis López-Pozuelo García, Paloma Fraguío Piñas y Javier Fraguío Molins anotan un gorrión molinero, un gorrión común y una tórtola turca en un poste de Maderuelo. El mismo día, Javier Vitores Casado vio gorrión molinero en el basurero de Aranda de Duero (entre las 9 h. 11 m. y las 9 h. 52 m.), y en las charcas de Berlangas de Roa (a las 14 h. 9 m.).

El 9 de noviembre, Juan Prieto Martín ve dos posibles gorriones molineros frente a Peña Rubia, hacia las 9 h. ap. El mismo día, a las 8 h. 39 m., Javier Vitores Casado anota un bando mixto de más de 100 pájaros, entre escribanos palustres y gorriones molineros, en las charcas de Berlangas de Roa. El mismo día, Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra observan gorrión molinero junto al pueblo de Montejo, de 10 h. 36 m. a 10 h. 54 m.; y junto al pueblo de Maderuelo, de 13 h. 22 m. a 13 h. 30 m. El día siguiente, 10 de noviembre, los mismos ornitólogos observan gorriones molineros en las afueras del pueblo de Montejo, entre las 16 h. 15 m. y las 16 h. 35 m. (véase lo anotado ese día, a propósito del pico picapinos). Después, el 12 de noviembre, los citados ornitólogos registran gorrión molinero en el mismo lugar.

El 14 de diciembre, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalan el gorrión molinero en las charcas de Berlangas de Roa (Burgos).

Año 2004.- El 7 de marzo, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan gorrión molinero en el Refugio de Montejo, ap. enfrente de Peña Portillo.

El 1 de junio, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler registran, cerca de Milagros, en la misma zona que en visitas anteriores, un gorrión molinero “*que vuela con un gusano en su pico*”. El 3 de junio, los mismos ornitólogos observan un gorrión molinero cerca del pueblo de Montejo.

El 13 de noviembre, a las 17 h. 18 m., José Luis Lobo Cueva y Raquel Llanos Urbina vieron tres gorriones molineros junto al comedero de Campo de San Pedro.

El 15 de noviembre, Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra observan, a las 8 h. 30 m., dos o tres gorriones molineros junto a unos diez gorriones comunes, en las afueras del pueblo de Montejo (“*en los árboles junto a la Casa de Turismo Rural “La Huerta”*”).

En zonas cercanas del sur de Burgos, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan gorrión molinero en la zona de La Recorba (el 7 de febrero, un bando mixto de pinzones vulgares y gorriones molineros, formado por más de 100 individuos), en las charcas de Berlangas de Roa (el 13 de febrero, un bando de más de 80 gorriones molineros; el 4 de abril, cuatro aves [2+2]; el 9 de octubre, siete aves [5+2]; el 13 de noviembre, unas 18 aves [2+16 ap.]; y el 14 de noviembre, pequeños bandos [de 6+7 aves]), en el parque “La Huerta” de Santa Catalina (en Aranda de Duero) (el 29 de febrero de 2004, junto a la ermita de San Pedro (el 13 de marzo de 2004), en las charcas “Las Cristalinas” de Aranda de Duero (el 27 de marzo de 2004, gorrión molinero y gorrión común ocupando nidos de abejaruco -visto también por Pablo Sanz Trillo-; el 17 de diciembre de 2004, gorrión molinero fotografiado), en las charcas de Villalba de Duero (el 8 y el 15 de mayo), en el basurero de Aranda de Duero (tres gorriones molineros, y doce gorriones comunes, el 3 de abril; algún gorrión molinero, el 2 de julio, el 5 de noviembre, y el 4 de diciembre), y en otras zonas próximas a Aranda de Duero (el 17 de octubre).

Enero de 2005.- En zonas cercanas del sur de Burgos, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan gorrión molinero en Cantaburras (el 9 de enero), en las charcas de Berlangas de Roa (el 14 de enero), en las charcas de Villalba de Duero (el 14 de enero), y junto al río Duero (el 15 de enero).

Notas.- 1) En el **Informe 2003 del Programa SACRE (“Tendencias de las poblaciones de Aves Comunes Reproductoras en España (1996-2003)”**; Juan Carlos del Moral y Blas Molina; SEO-BirdLife, Madrid, 2004; 13 págs.), se señala un aumento del 10% para el gorrión molinero, en los ocho años citados y en 144 cuadrículas analizadas al respecto (pág. 8). (Véanse también las referencias citadas en la Hoja Inf. N° 26).

2) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 94), comenta que “*los molineros son gorriones de campo, que ocupan con desparpajo las casetas de herramientas*”.

3) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 284), se señala la reproducción segura del gorrión molinero en las cuadrículas 1 y 2; la reproducción probable, en la cuadrícula 3; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

217.- **GORRIÓN CHILLÓN** (*Petronia petronia*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En la primavera de 2004, Daniel Magnenat señala la reproducción de este pájaro en roquedos y en ruinas de la zona. Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observan el 1 de junio, cerca de Milagros, un ave que “*entra con material de construcción en una piedra*”, cerca de su pareja; en un paraje próximo, un joven volandero, pidiendo ceba; y en el soto fluvial, primero un ejemplar joven, y después cuatro o cinco gorriones chillones, de los que al menos tres son “*jóvenes volanderos, colicortos*”.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló cuatro gorriones chillones en 2003 (uno en junio y tres en julio; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y un gorrión chillón en 2004 (en abril).

Notas.- 1) Nuevas observaciones, debidas a Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, de este pájaro cogiendo material en nidos de buitres leonados o de alimoche: El 25 de mayo de 2004, a las 10 h. 45 m. y a las 11 h. 8 m., un gorrión chillón pica algo en el nido de alimoche N° E del barranco de Valdecasuar. / El 31 de mayo de 2004, a las 10 h. 26 m., un gorrión chillón acude al nido de buitres leonados N° 5,

vacío, del barranco de Valtejo. / El 3 de junio de 2004, a las 7 h. 44 m., dos gorriones chillones picotean en el nido de buitres leonados N° Y, hecho y vacío, de La Raya.

(Véase lo indicado al respecto en las Hojas Informativas N° 23 [pág. 43], N° 24 [pág. 75, pinzón], y N° 26 [pág. 83]).

Recuérdese que, ya en 1974 ap., el equipo de “*El Hombre y la Tierra*”, de TVE, dirigido por Félix Rodríguez de la Fuente, filmó en estas hoces al gorrión chillón cogiendo plumón en el nido del buitre, según puede verse en la 2ª parte del programa “**El buitre leonado**” (emitido en televisión los días 14 de enero de 1977 y 30 de octubre de 1984).

Comentario.- El Dr. José Antonio Valverde Gómez, en sus muy interesantes Memorias (Tomo II, “**En el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)**”; ed. Quercus, Madrid, 2003, 214 pp.; pág. 120), relata cómo se obtuvieron las primeras fotografías de quebrantahuesos salvajes en Cazorla (y seguramente en España y en Europa), los días 21 y 22 de junio de 1958, por Antonio Cano Gea; quien remarca en ambos días “*las constantes incursiones del gorrión chillón*” al nido del quebrantahuesos. En los mismos apuntes, Antonio Cano dice del quebrantahuesos que “*hay en él algo de animal de otro mundo*”.

2) El 4 de octubre de 2003, junto al embalse de Linares, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez observan “*un bando de unos 300 gorriones chillones que se posa al atardecer en chopos de la orilla*”.

Se trata de una de las mayores agrupaciones registradas en la historia del Refugio. Pueden verse datos sobre otros grandes bandos en las Hojas Informativas N° 21 (pág. 16), N° 23 (pág. 43), N° 24 (pág. 75) y N° 26 (pág. 83). Nótese que todas estas bandadas grandes se han registrado entre los meses de agosto (sobre todo) y noviembre.

Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 137), indica que “*a finales de agosto los chillones aparecen en nutridos grupos en las rastrojeras*”.

Gorrión chillón cerca de la cantera. (Fotografía: Javier Marchamalo de Blas. 21 de marzo de 2004).

3) Una muy bonita fotografía de un gorrión chillón, obtenida por Javier Vitores Casado el 24 de julio de 2004, en el páramo del alto de Milagros (Burgos), aparece en el magnífico cartel del mismo autor “**Homenaje a los guardas y voluntarios. 30 años en las hoces del Riaza**” (Aranda de Duero, otoño de 2004).

Por otra parte, el biólogo Javier Marchamalo de Blas proporciona amablemente otra magnífica fotografía de un gorrión chillón, obtenida por él junto al Refugio, el 21 de marzo de 2004.

Además, el ornitólogo suizo Daniel Magnenat envía amablemente nuevas y espléndidas fotografías de gorrión chillón, obtenidas por él en las inmediaciones del Refugio, en junio de 2004.

218.- **PINZÓN VULGAR** (*Fringilla coelebs*) N(1,4) n(2,3)

Nuevos datos sobre la reproducción.- El 3 de abril de 2004, a las 13 h. 45 m. ap., bajo Peña Portillo, Sergio Arís Arderiu anota: “*Una hembra de pinzón vulgar se mete en el nido situado en la horquilla de dos ramas de un chopo junto al río.*” El 1 de junio del mismo año, cerca de Milagros, junto al río, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observan una cópula de pinzones vulgares en el suelo (el macho, que había cantado antes, se posó directamente sobre la hembra, sin haberse posado antes en tierra), cerca de un segundo macho que también cantaba; sin que se diera “*ningún comportamiento agresivo entre los dos machos*”.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 40 pinzones vulgares en 2003 (tres en abril, dos en mayo, siete en junio, cuatro en julio, 19 en agosto, y cinco en septiembre; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y 18 pinzones vulgares en 2004 (dos en marzo, tres en abril, tres en mayo, cuatro en junio, uno en julio, dos en septiembre, uno en octubre, y dos en diciembre).

Notas.- 1) El 18 de mayo de 2003, a las 16 h. 36 m., oí un pinzón vulgar hacia el final de la “zanja” bajo la Peña de las Antenas, donde nunca antes había detectado esta especie. Nótese la escasez de árboles en la zona.

2) El 13 de noviembre de 2004, a las 15 h. 49 m. ap., Javier Vitores Casado citó un bando de 22 pinzones vulgares en las charcas de Berlangas de Roa (Burgos). El día siguiente, a las 8 h. 0 m., Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra citaron un bando de unos 15 pinzones vulgares frente a Peña Rubia.

2) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 177), escribe del pinzón vulgar que “*su canto cae como una cascada desde lo alto de los árboles, constituyéndose en el sonido más característico de cualquier bosque*”.

219.- ***PINZÓN REAL** (*Fringilla montifringilla*) C

Nuevas citas: El sábado 13 de noviembre de 2004, a las 8 h. 15 m., cuatro ornitólogos participantes en el censo de otoño (Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez), cuando observaban un numeroso grupo de pinzones vulgares y otros pájaros, oyeron el reclamo de un posible pinzón real.

El martes 16 de noviembre de 2004, a las 8 h. 26 m., en el comedero de buitres, otros tres ornitólogos participantes en el censo de otoño (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra) vieron cómo llegaba a las carroñas un grupo de 10-15 pinzones vulgares, entre los cuales se distinguía una hembra de pinzón real. A las 10 h. 29 m., seguían los pinzones vulgares, y no se veía la hembra de pinzón real.

Comentario.- Se trata de las citas N° 19 y N° 20 de la especie en toda la historia del Refugio; y del quinto censo de otoño en que es citado el pinzón real (depués de los de 1989, 1990, 1991, y 2000).

Nota.- Juan Luis Hernández registra una observación de varios pinzones reales en la dehesa de Las Cuevas de Soria, el 12 de noviembre de 2003 (publicado en “Avesforum”, el mismo día; comunicado por Elías Gomis Martín).

220.- **VERDECILLO** (*Serinus serinus*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En la primavera de 2004, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler observan, el 2 de junio, cerca de Peña Rubia, en el soto, un verdecillo que “*vuela transportando plumón para el nido*”.

En zonas cercanas.- Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalan, en el parque de La Huerta (Aranda de Duero, Burgos), una pareja de verdecillos en celo el 22 de abril.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 11 verdecillos en 2003 (uno en marzo, seis en junio, tres en julio, y uno en agosto; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y 7 verdecillos en 2004 (dos en mayo y cinco en junio).

Nota.- Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan, el 24 de diciembre de 2003, en el parque de “La Huerta” (Aranda de Duero), un bando mixto de jilgueros y verdecillos formado por unos 100 individuos (unos 70 jilgueros y unos 30 verdecillos).

Observaciones curiosas.- El 3 de julio de 2004, a las 10 h. 52 m., un verdecillo hembra picoteando en el viejo nido vacío N° 15 de águila calzada (N° J de azor), donde el águila calzada sacó dos pollos el año anterior (2003). (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

221.- **VERDERÓN (COMÚN)** (*Carduelis chloris*) N(1,[2],3,4) +(2)

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló 22 verderones comunes en 2003 (dos en abril, dos en mayo, siete en junio, uno en julio, y diez en agosto; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y 19 verderones comunes en 2004 (ocho en marzo, uno en abril, uno en mayo, seis en junio, dos en julio, y uno en diciembre).

Notas.- 1) Pedro Luis Castilla Apolonio anota 15 verderones el 8 de noviembre de 2003, a las 15 h. 57 m., cerca de El Reloj.

2) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 292), se señala la reproducción segura del verderón común en las cuadrículas 1 y 2; la reproducción probable, en la cuadrícula 3; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

222.- **JILGUERO** (*Carduelis carduelis*) N(1,[2],3,4) +(2)

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló diez jilgueros en 2003 (tres en mayo, cuatro en julio, y tres en agosto; incluyendo alguna hembra con placa incubatriz); y cinco jilgueros en 2004 (dos en mayo, dos en junio, y uno en julio).

Notas.- 1) Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan, el 24 de diciembre de 2003, en el parque de “La Huerta” (Aranda de Duero), un bando mixto de jilgueros y verdecillos formado por unos 100 individuos (unos 70 jilgueros y unos 30 verdecillos). Ap. un mes después, el 23 de enero de 2004, los mismos ornitólogos observan unos 60 jilgueros en el citado parque.

2) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 94), comenta del jilguero que “*el*

sietecolores alegre las mañanas con su canto, celebrando que ha encontrado cardos y un frutal donde poner su nido.”

3) En el “Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos” (Jacinto Román Sancho, Fernando Román Sancho, Luis Miguel Ansola Aristondo, Carlos Palma Barcenilla, y Rafael Ventosa Sánchez; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 pp.; pág. 293), se señala la reproducción segura del jilguero en las cuadrículas 1 y 2; la reproducción probable, en la cuadrícula 3; y la reproducción con diversos grados, en cuadrículas cercanas.

223.- LÚGANO (*Carduelis spinus*)

Los registros posteriores a los indicados en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 86) corresponden a los censos de otoño de 2003 y de 2004 (véanse los Informes finales correspondientes, pág. 50 y en preparación, respectivamente).

224.- PARDILLO (COMÚN) (*Carduelis cannabina*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En mayo de 2004, Juan José Molina Pérez registró dos nidos de pardillo: Uno con cuatro huevos, el día 16, en lo alto de la margen derecha del barranco de Valdecasuar, ap. unos 100 m. desp. del nido de buitre N° 41 (antes del N° 103); y otro, también con cuatro huevos, el día 22, en una sabina junto a la caseta del camp. P. P. En junio del mismo año, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler señalaron jóvenes del año (el día 2, un bando de pardillos con al menos tres machos y dos jóvenes del año, cerca de la fuente de Valdecasuar).

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló un pardillo en julio de 2003.

Nuevos datos sobre agrupaciones.- El 9 de noviembre de 2003, a las 10 h. 24 m., un bando de unos 130-150 pardillos por la carretera de la coronación de la presa, junto a la nave (José Luis López-Pozuelo García).

El 14 de diciembre de 2003, un bando de unos 300 pardillos cerca de la estación de Maderuelo (Jorge Andrés Remacha Lorenzo).

225.- PIQUITUERTO (COMÚN) (*Loxia curvirostra*) C [N(3)] +(3)

Pasa de “B” a “C”.

Ha habido doce nuevas e interesantes observaciones:

a) En el otoño de 2003.- El 29 de noviembre de 2003, a las 9 h. 50 m., observé bien un piquituerto hembra o joven (parecía joven), que reclamaba en lo alto de un pino, junto a la carretera entre la N-I y la bifurcación a Villalvilla / Moral. Pablo Sanz Trillo también lo vio.

b) En la primavera de 2004.- El experto ornitólogo suizo Daniel Magnenat registra:

--- El 31 de mayo, al menos 15 ejemplares que se paran unos instantes en el “rincón del chotacabras”, entre Las Campanas del Miliario y la ermita de Hornuez.

--- El 2 de junio, en el mismo sitio, varios gritos de la especie.

--- El 4 de junio, 12 aves en el mismo lugar.

--- El 6 de junio, una pareja con comportamiento de nidificante cerca de Las Campanas.

--- También el 6 de junio, 21 individuos en el “rincón del chotacabras”.

--- El 7 de junio, la pareja de Las Campanas siempre en el mismo sitio.

--- El 8 de junio, al menos 17 piquituertos en el “rincón del chotacabras”.

--- El 9 de junio, al menos unas 30 aves en el mismo sitio con al menos 8 jóvenes muy rayados con picos rectos, que por tanto han nacido probablemente en la región.

--- El 10 de junio, varios ejemplares siguen en este sitio.

--- El 11 de junio, siempre la pareja cerca de Las Campanas.

--- El 12 de junio, varios piquituertos en vuelo cerca de Las Campanas.

Como bien concluye Daniel Magnenat, estos datos permiten confirmar la nidificación segura en la región (en la cuadrícula 3, y en 2004). La agrupación del 9 de junio es la mayor registrada en la zona.

[Puede verse un resumen de todos los datos anteriores en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 35, Nota 104); y en las Hojas Informativas N° 21 (pág. 16), N° 22 (pág. 47), N° 23 (pág. 44), N° 24 (pág. 76), y N° 26 (pág. 87).]

226.- *CAMACHUELO (COMÚN) (*Pyrrhula pyrrhula*) B

Ha habido una nueva observación, la décima que conocemos en la historia del Refugio: El 10 de noviembre de 2003, a las 16 h. 15 m., fue citada una hembra, “*buscando comida en vegetación junto al muro de la parte trasera*” del Centro de Turismo Rural “La Huerta” de Montejo de la Vega (Eliás Gomis Martín, Raúl González Rodríguez, y Alfonso Lario Doylataguerra). Alfonso Lario filmó el ave.

Se trata del cuarto censo de otoño en que es citada la especie (los anteriores son los de 1990 [dudoso], 1991, y 2000). (Véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 87).

Las diez citas corresponden a 1981, 1983, 1985 ([?]), 1990 (¿?), 1991 (3), 1995, 2000, y 2003; y a los meses de octubre (1), noviembre (7), febrero (1), y julio (1[?]).

227.- *PICOGORDO (*Coccothraustes coccothraustes*) C

El total de citas (sin contar las de zonas próximas) es de 20. Puede verse un resumen en la Lista de vertebrados del Refugio (págs. 35-36, Nota 106), y en las Hojas Informativas N° 24 (pág. 76) y N° 26 (pág. 87).

Notas.- 1) En el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (J. Román, F. Román, L. M. Ansola, C. Palma, y R. Ventosa; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 páginas; pág. 299), Carlos Palma Barcenilla indica del picogordo: “*En la zona de La Ribera nidifica en las choperas de los sotos que lindan con huertos y frutales, en el bosque de ribera del Duero y en encinares mezclados con choperas de reproducción que bordean los cultivos. En otras ocasiones lo hemos visto en los pinares próximos a Aranda de Duero, aunque siempre en contacto con otro tipo de arbolado.*” En el mismo Atlas (pág. 300), se registra la observación de grupos familiares, el 6 de agosto de 1991, en Olmedillo de Roa y en La Horra; y se indica la reproducción posible, probable o segura en varias cuadrículas del sur de Burgos.

2) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 178), escribe del picogordo: “*El caso es que en los pinares de La Ribera cría estupendamente, aunque pasa desapercibido.*”

228.- **ESCRIBANO CERILLO** (*Emberiza citrinella*) ¿+(¿1?,¿4?)?

Nueva cita en una zona cercana del sur de Burgos: Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla anotan escribano cerillo cerca de La Aguilera (entre Aranda de Duero y La Aguilera), el 15 de febrero de 2004.

En las hoces del Riaza, seguimos sin noticias recientes de este pájaro. Véase lo indicado al respecto en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 36, Nota 107), así como en las Hojas Informativas N° 21 (pág. 15) y N° 26 (pág. 87).

Nota.- En el “**Atlas de las Aves de España (1975-1995)**” (coordinado por Francisco J. Purroy; SEO/BirdLife y Lynx Edicions, Barcelona, 1997, 583 pp.; pág. 533), Joaquín Alegre escribe del escribano cerillo: “*La caída numérica es evidente en varios países europeos: Irlanda, Bélgica, Holanda, Alemania e Italia. En España, varios autores han constatado su retirada de algunos territorios.*”

Posteriormente, en el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid,

2003, 733 pp.; pág. 597), Pedro Arratibel Jáuregui aporta nuevos datos sobre la cuestión, citando descensos significativos recientes en el Reino Unido y en Francia; e indica para España: “*No hay datos que permitan valorar tendencias para el conjunto de su población, si bien para algunas zonas, coincidentes con las de menor abundancia, se apunta su declive. (...)*”

229.- **ESCRIBANO SOTEÑO** (*Emberiza circlus*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, Daniel Magnenat registra algunos machos cantores. Otro macho cantor es señalado por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló cinco escribanos soteños en 2003 (uno en abril, uno en junio, uno en julio, y dos en agosto); y tres escribanos soteños en 2004 (dos en mayo y uno en julio).

230.- **ESCRIBANO MONTESINO** (*Emberiza cia*) N(1,2,3,4)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, Daniel Magnenat observa cebas cerca de Honrubia de la Cuesta, el 31 de mayo; y los pequeños que son cebados ya fuera del nido, el 5 de junio. Además, observa cebas cerca de Villalvilla y de Villaverde, el 12 de junio.

Por otra parte, el 31 de mayo del mismo año, junto al llano de La Raya, encontré, a las 13 h. 51 m., bajo un matojo, un nido ocupado de escribano montesino, con cinco huevos. El nido (fot.) medía 13'5 cm. de diámetro externo, y 7 cm. de diámetro interno. El 11 de junio, a las 10 h. 44 m., el nido parecía abandonado, y los cinco huevos estaban fríos. El 18 de julio, a las 16 h. 20 m., vi, en el nido, las cáscaras de un huevo roto.

Por otra parte, el mismo día 18 de julio, a las 8 h. 37 m., vi un escribano montesino hembra o joven (posiblemente un joven del año), en lo alto de La Catedral (S. D.). Y el 20 de julio de 2004, a las 17 h. 28 m., vi un escribano montesino macho con ceba, en la margen izquierda del Reguerillo.

Nuevos datos sobre anillamientos.- En zonas cercanas de Segovia (Sequera de Fresno y Fresno de Cantespino), Jorge Andrés Remacha Lorenzo anilló seis escribanos montesinos en 2003 (cuatro en agosto y dos en septiembre), y dos escribanos montesinos en 2004 (en abril).

231.- **ESCRIBANO HORTELANO** (*Emberiza hortulana*) N(3) n(1,4) ¿+(¿2?)?

Nuevos datos sobre la reproducción.- En la primavera de 2004, Daniel Magnenat registró machos cantores en distintas zonas (tres en el Reguero Bañuelos, y dos cerca de Honrubia de la Cuesta). En varios lugares más, otros machos cantores fueron anotados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo.

(Véase lo anotado sobre este pájaro en las Hojas Informativas N° 22 –pág. 47-, N° 23 –pág. 44-, N° 24 –pág. 77-, y N° 26 –pág. 89-).

232.- ***ESCRIBANO PALUSTRE** (*Emberiza schoeniclus*) A ?

Nuevas citas en zonas cercanas de la provincia de Burgos.- Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla señalan el escribano palustre en las charcas de Villalba de Duero (un ave el 8 de noviembre de 2003, durante el censo de otoño; unas 20 aves el 20 de diciembre de 2003; algún ave el 15 de febrero de 2004; algún ave el 14 de marzo de 2004 [cerca de la zona]; dos aves el 20 de marzo de 2004 [vistas también por José Luis Lobo Cueva, Jacinto Román y otros ornitólogos], dos aves el 27 de marzo de 2004, un macho el 16 de abril de 2004, seis aves el 13 de noviembre de 2004, y dos aves el 3 de diciembre de 2004), en las charcas de Berlangas de Roa (el 9 de noviembre de 2003, a las 8 h. 39 m., un bando mixto de escribanos palustres y gorriones molineros, formado por más de 100 aves; el 13 de febrero de 2004, dos escribanos palustres, macho y hembra; el 13 de noviembre de 2004, unos 20 escribanos palustres; el 11 de diciembre de 2004, un escribano palustre bien fotografiado; el 17 de diciembre de 2004, al menos un ejemplar; y el 14 de enero de 2005, ocho escribanos palustres), en la zona de La Aguilera (algún ave

el 15 de febrero de 2004), en la charca de Las Cristalinas (tres aves el 27 de noviembre de 2004), y en arroyos junto al río Duero (algún ave el 15 de enero de 2005).

(Véase lo indicado sobre esta especie en las Hojas Informativas N° 22 [pág. 47], N° 24 [pág. 77], y N° 26 [pág. 89]).

Notas.- 1) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su ameno libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 50), escribe, refiriéndose a la citada comarca: “*En invierno las junqueras se tornan acres. Los días fríos es probable que, con suerte, aparezca en público algún pechiazul o algún escribano palustre. Ambos son tímidos y procuran salir poco del abrigo que les proporciona el amasijo de eneas, carrizos y juncos secos. El escribano, como suele ir en pequeños grupos, se mira mejor.*”

2) Un interesante artículo sobre la situación actual de esta especie en España es el siguiente:

--- Atienza, J. C.; Copete, J. L.; Piñeiro, X.; Martínez, E.; y Torralvo, C. (2003). **El Escribano Palustre, en peligro de extinción en España.** *La Garcilla*, 117: 14-17.

3) En el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 605), Juan Carlos Atienza y José Luis Copete indican del escribano palustre: “*Aunque no existen censos detallados a escala nacional, su población ha sufrido un fuerte declive que se prevé siga en el futuro si no se atajan las amenazas que pesan sobre ella.*”

233.- **TRIGUERO** (*Miliaria [Emberiza] calandra*) N(1,2,4) n(3)

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, no hemos sabido de nuevos nidos descubiertos.

(Véase lo indicado, sobre la reproducción de esta especie en la zona, en las Hojas Informativas N° 22 [pág. 47], N° 23 [pág. 44] y N° 26 [págs. 89-90]).

Nota.- Una bonita fotografía de un triguero, obtenida por Javier Vitores Casado el 23 de mayo de 2004, en el páramo de Corcos (Moradillo de Roa, Burgos), aparece en el magnífico cartel del mismo autor “**Homenaje a los guardas y voluntarios. 30 años en las hoces del Riaza**” (Aranda de Duero, otoño de 2004).

NOTA.- Las cuatro cuadrículas del área de estudio, con más de cien especies de aves reproductoras registradas en cada una de ellas, figuran entre las de mayor número de especies nidificantes (de las cinco categorías consideradas), en el mapa publicado en el “**Atlas de las Aves Reproductoras de España**” (Martí, R., y Del Moral, J. C. [eds.]; Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Sociedad Española de Ornitología, Madrid, 2003, 733 pp.; pág. 69). En el mismo Atlas se señala, con diversas consideraciones, “*una media de 75 especies por cuadrícula*”.

Si prescindimos de los datos del citado Atlas que no hemos obtenido o recibido directamente (y que se han indicado, para cada especie, en las dos Hojas Informativas anteriores), y suprimimos también los datos dudosos, se obtiene, para el periodo de estudio (desde que comenzó el Refugio), y para cada una de las cuatro cuadrículas (1, 2, 3 y 4), unos totales respectivos de 103 (89+7+7), 73 (38+25+10), 111 (88+18+5) y 114 (96+11+7) especies de aves reproductoras, respectivamente (los números indicados entre paréntesis corresponden a las tres categorías de segura, probable y posible; nótese la alta proporción de reproducciones seguras). Debe tenerse en cuenta que no se ha prospectado por igual toda la superficie de las cuadrículas, sino sobre todo las zonas incluidas en el Refugio y su entorno inmediato. Como antes se indicó (pág. 1), el total es de 133 especies de aves reproductoras (124+7+2), de las que 120 (114+5+1) corresponden al área de estudio (el Refugio y sus inmediaciones), y 13 más (10+3+2) a zonas próximas (pero incluidas también en alguna de las cuatro cuadrículas citadas; nótese que existen dos aves –el cábaro y el piquituerto– cuya reproducción es probable o posible, respectivamente, en el área de estudio, pero es segura en zonas próximas). Nótese, de nuevo, la alta proporción de reproducciones seguras (124 de 133).

Si incluimos los datos correspondientes al “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (J. Román, F. Román, L. M. Ansola, C. Palma, y R. Ventosa; ed. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos, 1996, 322 páginas), aparece una especie (el carricero tordal) como reproductora probable en la cuadrícula 2, y sin haber sido citada todavía en el Refugio (ni en el resto de las hoces del Riaza, ni en el embalse); una segunda especie (el avión zapador) figura como reproductora segura en la cuadrícula 2, y sin ningún dato de cría en el área de estudio, donde sólo conocemos nueve citas del ave (sin contar las zonas cercanas); y una tercera especie (el bisbita arbóreo), está como reproductora probable en la cuadrícula 2, y sin datos claros de cría en el espacio natural de las hoces del Riaza o en su entorno inmediato (hay indicios dudosos de cría probable en la cuadrícula 3), donde sólo conocemos 17 citas del pájaro. Considerando también los datos del referido Atlas de Burgos, se obtiene, para el periodo de estudio (desde que comenzó el Refugio), y para cada una de las cuatro cuadrículas (1, 2, 3 y 4), unos totales respectivos de 109 (90+10+9), 100 (65+32+3), 111 (89+20+2), y 114 (96+11+7) especies de aves reproductoras, respectivamente (los números indicados entre paréntesis corresponden a las tres categorías de segura, probable y posible; nótese la alta proporción de reproducciones seguras). Siguen sin estar incluidos los datos dudosos, ni los datos del Atlas español que no hemos obtenido o recibido directamente y que no figuran tampoco en el Atlas de Burgos (y que se han indicado, para cada especie, en las dos Hojas Informativas anteriores). El total de especies de aves reproductoras, para las cuatro cuadrículas consideradas, asciende a 136 (125+9+2), de las que 120 (114+5+1) corresponden al área de estudio (el Refugio y sus inmediaciones), y 16 más (11+5+2) a zonas próximas (pero incluidas también en alguna de las cuatro cuadrículas citadas; nótese que existen dos aves –el cárabo y el piquituerto– cuya reproducción es probable o posible, respectivamente, en el área de estudio, pero es segura en zonas próximas). Nótese, de nuevo, la alta proporción de reproducciones seguras (125 de 136). Recuérdese, también, que una especie (el carricero tordal), citada como reproductora (probable) en la cuadrícula 2, no ha sido citada todavía en el espacio natural de las hoces del Riaza (ni en su entorno inmediato).

En el citado “**Atlas de las Aves Nidificantes de la provincia de Burgos**” (pág. 17), se indican, para las 181 cuadrículas correspondientes (100 de ellas totalmente) a la citada provincia, siete cuadrículas que “*han alcanzado o superado las 110 especies*” de aves reproductoras; y que tienen, respectivamente, 122, 118, 113, 113, 112, 110 y 110 especies. (Las 122 especies se refieren a la cuadrícula VN83, la del embalse de Sobrón).

Por otra parte, en el “**Atlas de las Aves Nidificantes de la Provincia de Palencia**” (F. Jubete Tazo; ed. Asociación de Naturalistas Palentinos; Palencia, 1997, 382 páginas; pág. 22), se señalan, para las 104 cuadrículas consideradas, una media de 71'64 especies de aves reproductoras (“*cifra considerada como bastante alta, y que asciende a 76'60 si se eliminan las cuadrículas con menos de un 50% de superficie perteneciente a la provincia de Palencia*”); y un total de cuatro cuadrículas con 100 o más especies (106, 106, 106 y 100, respectivamente). (Al igual que para los atlas de otras provincias, estos números han aumentado en el 2º Atlas nacional, que es posterior).

MAMÍFEROS.-

Como se indicó en la Hoja Informativa Nº 26 (pág. 91), un resumen de prácticamente toda la información que habíamos obtenido o conocido, sobre los mamíferos de la zona, en los 25 primeros años del Refugio, apareció en las siguientes publicaciones:

--- Fernández y Fernández-Arroyo, F. J. (1996). **Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo**. Editado por el autor. Madrid. 62 págs.

--- Fernández y Fernández-Arroyo, F. J. (2000). **Los mamíferos del Refugio de Montejo (2ª parte)**. Editado por el autor. Madrid. 22 págs.

Estos dos trabajos se citan entre los 539 seleccionados (de cerca de 2.000 revisados) de la “*Bibliografía consultada para elaborar los mapas de distribución*” de la siguiente obra:

--- Palomo Muñoz, L. J.; y Gisbert, J. (eds.) (2002). **Atlas de los Mamíferos Terrestres de España**. Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU. Madrid. 564 págs.

En el Atlas anterior, la información relativa a los murciélagos de la zona es en gran parte nueva, y ha aparecido también y con más detalle en el siguiente e importante libro (citado asimismo en el referido Atlas nacional):

--- Fernández Gutiérrez, J. (2002). **Los murciélagos en Castilla y León. Atlas de distribución y tamaño de las poblaciones**. (Fotografía: Carlos Sánchez). Junta de Castilla y León, Consejería de Medio Ambiente. Madrid. 368 págs.

A continuación, se reseñan las novedades, posteriores a la publicación en 2003 de la **Hoja Informativa Nº 26** (en la que aparecen bastantes otras noticias sobre mamíferos; págs. 91-125), que afectan a lo indicado en la “**Lista de vertebrados del Refugio de Rapaces de Montejo (1975-1992)**”, o que resultan especialmente curiosas o interesantes (incluyendo algunas citas anecdóticas); y además, tal como se indicó en la Introducción (pág. 1), se indican en cada especie cuáles son las cuadrículas UTM de 10 x 10 km. a que se refieren los datos registrados.

1.- **ERIZO (EUROPEO o COMÚN)** (*Erinaceus europaeus*) (1,2,3,4) n

Nuevos datos sobre atropellos.- El 17 de julio de 2004, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla anotan un erizo atropellado en el basurero de Aranda de Duero (Burgos).

Con éstos, los erizos atropellados de los que hemos tenido noticias, en el área de estudio, son trece, incluyendo nueve en zonas próximas. Su reparto por meses es el siguiente:

Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Octubre	Nov.	Dic.
0	0	0	1	2	3	1	2	2	1	1	0

Una amplia información reciente sobre el problema de los atropellos ha aparecido en las páginas 138-141 del siguiente trabajo, en las que se analizan los datos de 2.287 erizos (1928 erizos comunes, 145 erizos morunos, y 214 erizos no determinados) atropellados en España:

--- PMVC (2003). **Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)**. Documento Técnico de Conservación de la SCV (Sociedad para la Conservación de los Vertebrados), Nº 4. Madrid. 346 págs.

En la misma publicación se indica también (pág. 140) que “*la siniestralidad en carretera es una de las causas de mortalidad más importantes que afectan a esta especie*”; “*en España ésta se cita como la principal amenaza*”; y “*los núcleos de población pequeños o con densidades bajas son mucho más sensibles a la influencia del tráfico rodado*”.

Nuevos datos sobre predación.- El 9 de noviembre de 2003, Juan Luis Galindo Estévez y Jorge Andrés Remacha Lorenzo encontraron dos erizos muertos debajo de un nido de búho real (ocupado con éxito ese año).

En la primavera de 2004, Pilar Martín Miguel observa un búho real comiendo un erizo muerto en el barranco de los Callejones, y recoge egagrópilas de búho real con púas de erizo (Pablo Sanz, com. pers.).

En la zona, ya hemos tenido noticias de 37 erizos presumiblemente matados por el búho. La observación de 2004 antes citada es la primera de este tipo que conocemos. Los 36 casos anteriores corresponden a erizos muertos cuyos restos fueron hallados en nidos o bajo nidos o en egagrópilas de búho real (véanse “*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*”, pág. 6; “*Los mamíferos del Refugio de Montejo (2ª parte)*”, pág. 22; y el dato de noviembre de 2003 antes reseñado).

Rectificación.- En la Hoja Informativa N° 26 (pág. 91, Nota 1) se citó un erizo muerto encontrado en 2002, bajo los postes del tendido eléctrico de Campo de San Pedro, por Pablo y Miguel Sanz Trillo, Yulán Úbeda Arias y Jesús Moneo Gayubo. Este hallazgo tuvo lugar el 10 de noviembre, y no el 10 de junio como se indicó por error.

Notas.- 1) El 4 de mayo de 2004, en Fuentenebro (Burgos), Yolanda Calleja Corento y Juan Carlos Cano Calleja me enseñaron amablemente dos erizos vivos, cautivos, que según me dijeron habían sido cogidos cerca de allí (uno de ellos dos años antes, y el otro dos días antes –el 2 de mayo-). Medían unos 23 cm. y casi 30 cm., respectivamente. Fueron fotografiados.

2) El 14 de noviembre de 2004, Juan Luis Galindo Estévez y Jorge Andrés Remacha Lorenzo encontraron restos de un erizo debajo de Peñalba.

3) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su ameno libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 93), comenta del erizo: “*Regordete, con pinchos y cara de pilluelo simpático, es bienvenido en los huertos. Incluso cuando la gente encuentra alguno, lo traslada a su casa para que eche a los ratones. Bien cierto es que come algún ratón que otro, pero su plato fuerte son los insectos, gusanos y caracoles.*”

2.- *MUSARAÑA IBÉRICA (o ESPAÑOLA) (*Sorex granarius*) A (3,¿4?)

Nota.- En el “**Atlas de los Mamíferos Terrestres de España**” (Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU; Madrid, 2002, 564 págs; ed. por L. J. Palomo y J. Gisbert; pág. 87), también se señala la presencia de la especie en una cuadrícula próxima (30TVL48), además de indicarla en la cuadrícula 3.

3.- MUSGAÑO DE CABRERA (*Neomys anomalus*) B (1,2,4)

No hemos conocido nuevas citas en los cuatro últimos años.

Notas- 1) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; págs. 43-44), escribe: “*Con suerte veríamos las evoluciones de algún musgaño de Cabrera. Éste es un pariente cercano de las musarañas que se alimenta de insectos y que vive en arroyos, charcas y ríos. Murgaño, murugaño y morogaño son nombres que se aplican a este simpático animal y, de paso, al resto de las musarañas.*”

2) En el “**Atlas de los Mamíferos Terrestres de España**” (Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU; Madrid, 2002, 564 págs; ed. por L. J. Palomo y J. Gisbert; pág. 97), Jacint Ventura indica que “*se sabe muy poco sobre el estado de las poblaciones ibéricas*” de esta especie.

S/n.- *MUSARAÑITA o MUSGAÑO ENANO (*Suncus etruscus*) A ? (¿1?)

4.- MUSARAÑA GRIS o COMÚN (*Crocidura russula*) (1,2,3,4)

Nuevos datos relativos a egagrópilas de lechuza.- El 8 de noviembre de 2003, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez recogieron, en Peñalba, nueve egagrópilas de lechuza común; que contenían restos de nueve musarañas comunes, diez ratones morunos, cuatro ratones de campo, siete topillos campesinos, y tres topillos mediterráneos.

El 14 de noviembre de 2004, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez recogieron, en Peñalba, una egagrópila de lechuga común; que contenía restos de dos musarañas comunes, dos topillos campesinos, y un ratón moruno.

Puede añadirse que el 10 de octubre de 2004, en Turrubuelo (Sepúlveda), Jorge Remacha recogió siete egagrópilas de lechuga común; que contenían restos de 9 musarañas comunes, 16 topillos campesinos, 2 ratones morunos, y 6 ratones de campo.

(Con estos datos, ya hemos tenido noticias de 126 musarañas comunes cuyos restos se han encontrado en egagrópilas de lechuga, en el Refugio o en sus inmediaciones).

Otros datos nuevos sobre mortandad.- El 9 de noviembre de 2003, a las 11 h. 0 m., Bruno Chacón Espinosa y Jorge Martínez Chacón encontraron una musaraña común atropellada en la pista de Valdecasuar. Es la sexta musaraña atropellada de la que tenemos noticias en la zona.

En el trabajo del PMVC “**Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)**” (Documento Técnico de Conservación de la SCV, Sociedad para la Conservación de los Vertebrados, Nº 4; Madrid, 2003, 346 pp.; págs. 33, 142), se recogen datos sobre no menos de 25 musarañas comunes atropelladas en España.

5.- **TOPO** (*Talpa occidentalis?*) B (1,3,4)

Véase lo indicado sobre el topo en la Lista de vertebrados del Refugio [pág. 36, Nota 111], en el 2º trabajo sobre los mamíferos del Refugio [pág. 5], y en las Hojas Informativas Nº 24 [pág. 79] y Nº 26 [pág. 93].

6.- ***DESMÁN (IBÉRICO) (o TOPO DE RÍO)** (*Galemys pyrenaicus*) C (1,4)

Como se indicó en el trabajo sobre los mamíferos del Refugio (pág. 9), no hemos conocido noticias del desmán posteriores a 1991, exceptuando una cita posible en 1994. Pueden verse varias referencias, sobre la posible extinción de la especie en la zona, en la Hoja Informativa Nº 26 (pág. 93).

Notas.- 1) Un interesante artículo con bastantes referencias acerca de la depredación ejercida sobre el desmán por diversos vertebrados, en el que también se citan los casos relativos a la garza real mencionados en el “*Atlas de micromamíferos de la provincia de Burgos*” (González y Román, 1988) y en “*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*” (Fernández, 1996), es el siguiente:

--- Sanz Sanz, T. (2003). **Depredación de un topo de río por un perro doméstico.** *Galemys*, 15 (1): 67-68.

2) Jorge González Esteban y Jacinto Román Sancho, en su “**Atlas de Micromamíferos de la provincia de Burgos**” (ed. de los autores, Burgos, 1988, 154 pp.; pág. 34), reseñan un desmán trampeado en el río Duero a su paso por Vadocondes (comunicado por L. de la Cuesta; cuadrícula 30TVM51), y restos de un desmán en un lote de egagrópilas de lechuga correspondiente a Gumiel del Mercado (cuadrícula 30TVM32).

3) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 44), alude a las citas anteriores, comentando que el desmán de Gumiel probablemente sería atrapado en el Gromejón, y añade: “*El Rianza cuenta con la presencia de este símbolo de las aguas limpias y cristalinas que está más extendido de lo que se piensa. Pero es cada vez más escaso a causa de la contaminación y alteración de los lechos y riberas.*”

7.- **MURCIÉLAGO GRANDE DE HERRADURA** (*Rhinolophus ferrumequinum*) B
(¿1?,2,3,4)

Nota.- El 8 de noviembre de 2003, a las 18 h. 30 m., cerca de El Reloj (en la parte alta de El Caramelón), Pedro Luis Castilla Apolonio anotó dos murciélagos posiblemente de herradura (rinolofos) (*Rhinolophus sp.*).

Sobre la distribución de los rinolofos (y del resto de los murciélagos) en la zona, véanse las referencias indicadas para cada especie en la Hoja Informativa N° 26 (págs. 93-99).

8.- ***MURCIÉLAGO PEQUEÑO DE HERRADURA** (*Rhinolophus hipposideros*) A ([1],2,[3])

9.- ***MURCIÉLAGO MEDITERRÁNEO DE HERRADURA** (*Rhinolophus euryale*) A
([1],4)

10.- ***MURCIÉLAGO RIBEREÑO (o DE RIBERA, o RATONERO RIBEREÑO)** (*Myotis daubentonii*) A (1,2,[3])

S/n.- ***MURCIÉLAGO RATONERO PARDO (o DE GEOFFROY, o DE OREJA PARTIDA, u OREJIRROTO)** (*Myotis emarginata*)

S/n.- ***MURCIÉLAGO RATONERO GRIS (o DE NATTERER, o DE PATAGIO ASERRADO)** (*Myotis nattereri*)

S/n.- **MURCIÉLAGO DE BECHSTEIN (o RATONERO FORESTAL)** (*Myotis bechsteinii*) A
? (¿1?,¿4?)

11.- **MURCIÉLAGO RATERO (o RATONERO GRANDE)** (*Myotis myotis*)
(1,[2],3,[4]) N

Nuevos datos sobre agrupaciones.- En la cueva habitual (observaciones de Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).-

Año 2004.- El 16 de mayo, no están los murciélagos.

Véase lo indicado al respecto por Jesús Fernández Gutiérrez, referido sin duda a esta cueva, en la pág. 137 de su importante libro “**Los murciélagos en Castilla y León. Atlas de distribución y tamaño de las poblaciones**” (Junta de Castilla y León, Consejería de Medio Ambiente; Madrid, 2002, 368 pp.).

Pueden verse otros datos sobre años anteriores en los dos trabajos sobre los mamíferos del Refugio (págs. 11-12 y 6, respectivamente); y en las Hojas Informativas N° 23 (pág. 46), N° 24 (pág. 80), y N° 26 (pág. 95)

S/n.- ***MURCIÉLAGO RATONERO MEDIANO** (*Myotis blythii*) ([3])

12.- ***MURCIÉLAGO OREJUDO SEPTENTRIONAL (o DORADO)** (*Plecotus auritus*) A
? (¿1?,¿2?,¿4?)

13.- ***MURCIÉLAGO OREJUDO MERIDIONAL (o GRIS)** (*Plecotus austriacus*) C
(1,2,3,4)

14.- **MURCIÉLAGO DE BOSQUE (o BARBASTELA)** (*Barbastella barbastellus*) A
(1,2)

Nota.- Una muy interesante información (y discusión) sobre la situación en España de este murciélago, “uno de los murciélagos peor conocidos” y “una de las especies más raras y de difícil observación”, que “ha experimentado en las últimas décadas uno de los declives más llamativos en Europa y ha desaparecido de algunas regiones”, figura en la siguiente publicación:

--- Benzal, J.; Fajardo, S.; y García, L. (2001). **El patrón de distribución del murciélago de bosque (*Barbastella barbastellus*) en España y la posible influencia de su especificidad alimentaria.** *Ecología*, 15: 361-372.

15.- **MURCIÉLAGO COMÚN o ENANO** (*Pipistrellus pipistrellus*) (1,2,3,4) N

En el Refugio e inmediaciones, ha habido nuevas citas de murciélagos atribuidas (generalmente con dudas, pero alguna con seguridad) a esta especie (o a este género).

Notas.- 1) A los intentos de predación sobre murciélagos señalados en el trabajo sobre los mamíferos del Refugio (pág. 14), se les añadieron algunos datos bibliográficos en las Hojas Informativas N° 23 (pág. 46), N° 24 (pág. 81), N° 25 (pág. 74, en el apartado sobre la alimentación del gavilán), y N° 26 (pág. 97); así como una interesante observación, realizada por Juan José Molina Pérez, de un gavilán macho cazando un murciélago en el Refugio (citada en la Hoja Inf. N° 25, pág. 74). Indicaremos otras referencias:

Luis Miguel Ruiz Gordón, en su interesante artículo “**Fauna urbana / Daños colaterales de un vertedero**” (*Quercus* 215, enero de 2004, pág. 36; en el “Observatorio de la Naturaleza”), describe ataques de **gaviotas sombrías** (*Larus fuscus*) a distintas especies de vertebrados, en el término de Pinto (Madrid); incluye una sorprendente fotografía, en la que se ve cómo “*varias gaviotas sombrías persiguen a una liebre en un campo de cereal*”; y añade: “*Además, naturalistas de todo crédito me han confirmado que también las han visto cazar murciélagos al atardecer*”.

Por otra parte, Juan Prieto Martín comunica haber observado, en junio de 2000, en San Martín de la Vega (Madrid), un joven **halcón peregrino** (*Falco peregrinus*), en sus primeros días de vuelo, intentando cazar algún murciélago, al anochecer. El mismo ornitólogo comunica que el Dr. Salvador Rebollo y otros profesores de la Universidad de Alcalá de Henares (Madrid) consiguieron filmar, en la citada localidad, una **urraca** (*Pica pica*) cazando con éxito murciélagos, que salían por un agujero de la parte alta de un edificio, al atardecer, en 2003. (Está previsto que aparezca información sobre el tema en el próximo número [N° 231, de mayo de 2005] de la revista “*Quercus*”).

Indicaremos asimismo la observación realizada por Pedro Torres Expósito, el 13 de febrero de 2004, en la desembocadura del río Foix (Cubelles, Barcelona): Un cernícalo vulgar intentó, “*al menos en dos ocasiones*”, capturar murciélagos (*Pipistrellus sp.*), sin conseguirlo.

Interesantes datos sobre la predación de **alcotanes** (o mejor, de ciertos alcotanes) sobre murciélagos, pueden verse en:

--- Dronneau, Ch.; y Wassmer, B. (2003). **La vie des jeunes Faucons hobereaux *Falco subbuteo* après leur envol.** *Nos Oiseaux*, 50: 54.
(Amablemente proporcionado por Daniel Magnenat).

Por otra parte, destaca un total de 111 murciélagos del género *Pipistrellus* entre 981 presas (350 mamíferos y 631 aves) del **búho chico** (*Asio otus*) en el sur de Alicante, tal como figura en el siguiente y bien interesante artículo:

--- Ramos Sánchez, A. J.; Arroyo Morcillo, S.; y Fidel Sarmiento, L. (2004). **La dieta del búho chico en las dunas del sur de Alicante.** *La Matruca*, 14: 38-45.
(Amablemente proporcionado por Antonio Zaragoza Llenes).

Una información bien curiosa sobre grandes rapaces de distintas especies comiendo murciélagos, en África (en Zambia, en el Parque Nacional Kasanka), fue publicada en:

--- Stuart, Ch.; y Stuart, T. (2004). **African White-backed Vultures *Gyps africanus* feeding on Straw-coloured Fruit Bats *Eidolon helvum***. *Vulture News*, 50: 34-35.

2) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 198), comenta que “*los murciélagos común, hortelano, de Geoffroy y bigotudo son fáciles de encontrar en los desvanes*”.

S/n.- ***MURCIÉLAGO DE BORDE CLARO** (*Pipistrellus kuhlii*) ([3])

16.- ***MURCIÉLAGO MONTAÑERO o DE MONTAÑA** (*Hypsugo savii*) A N
(1,4)

Véase lo indicado, sobre ésta y otras especies de murciélagos, en la Hoja Informativa N° 26 (págs. 93-99).

17.- ***MURCIÉLAGO HORTELANO o DE HUERTA** (*Eptesicus serotinus*) A (4)

18.- ***NÓCTULO COMÚN o MEDIANO** (*Nyctalus noctula*) A ¿? (¿1?)

Nota.- El Dr. Miguel Delibes de Castro indica que “*un ejemplar de nóctulo menor, *Nyctalus leisleri*, capturado en Belorado (Burgos) en septiembre de 1999, había sido anillado la primavera anterior en Alemania, a más de 1.500 kilómetros de distancia*”. Esta cita aparece en el capítulo “**Fauna de los espacios naturales de Castilla y León**” (apartado “**La fauna de los cortados y cañones**”, pág. 49), del siguiente libro:

--- Jiménez, Lozano, J.; Díaz, J.; Blanco Castro, E.; Delibes de Castro, M.; y Martínez de Pisón, E. (2002). **Espacios Naturales de Castilla y León**. Ed. Lunweg. Barcelona. 289 págs. (Con fotografías de Jorge Sierra Antiñolo, Juan María Sánchez Peral y José Luis de Lope Tizón, José Manuel Reyero, Carlos Sánchez, José María Díez, Julio Herrera, Miguel Sánchez y Puri Lozano, Justino Díez, y Carlos M. Martín).

El mismo caso está reseñado, con más detalle, por Jesús Fernández Gutiérrez, en la pág. 230 de su importante libro “**Los murciélagos en Castilla y León. Atlas de distribución y tamaño de las poblaciones**” (Junta de Castilla y León, Consejería de Medio Ambiente; Madrid, 2002, 368 pp.); donde puede leerse, a propósito del nóctulo menor: “*El mayor desplazamiento conocido se registró en 1999 precisamente en nuestra Comunidad Autónoma. El 28 de septiembre de 1999 Aguirre-Mendi capturó en Belorado (Burgos) una hembra adulta que fue anillada el 12 de mayo de 1998 en la localidad de Zichtau (Hellberg), al este de Alemania, habiendo realizado un desplazamiento de 1.567 km. en dirección suroeste. Hasta entonces el “récord” lo había protagonizado un macho que recorrió 1.245 km. entre Rusia y Turquía.*”

19.- ***MURCIÉLAGO DE CUEVA (o TROGLODITA)** (*Miniopterus schreibersii*) A
(1,[2])

Véase lo indicado sobre este murciélagos en el trabajo de los mamíferos del Refugio (2ª parte, págs. 7-8), y en las Hojas Informativas N° 24 (págs. 80-81) y N° 26 (págs. 98-99).

20.- ***MURCIÉLAGO RABUDO** (*Tadarida teniotis*) A ¿? (¿4?)

21.- **LIEBRE IBÉRICA** (*Lepus granatensis*) (1,2,3,4) N

Nuevos datos sobre la reproducción.- En 2004, puede citarse la observación de una liebre pequeña, el 15 de julio, en Las Rozas (cerca de Fuentelcésped), por José Rozas González. Además, nuevas observaciones de parejas de liebres han sido realizadas por Daniel Magnenat y Marianne Delacretaz (el 4 de junio, cerca de Las Campanas; y el 8 de junio, en los páramos del suroeste).

Nota.- A los datos sobre liebres como presa de predadores o de carroñeros, en la zona, señalados en el trabajo sobre los mamíferos del Refugio (págs. 15-16) y en las Hojas Informativas N° 23 (pág. 46), N° 24 (págs. 81-82) y N° 26 (pág. 99), se puede añadir que el 17 de julio de 2004, bajo el nido de alimoche N° C-L.P., encontré plumas de buitre leonado, lana de oveja, huesos posiblemente de liebre, y huesos que parecían de ganado.

Por otra parte, el 26 de julio de 2004, la guardería de la Junta de Castilla y León en Burgos (en concreto, Javier Alonso Palacios, Miguel Briones Díez y Pedro José Sanz de la Mata) retiró, en el nido de alimoche N° C-L.P., el cadáver de un alimoche adulto muerto que vi allí el 17 de julio y enseñé el 23 de julio, así como restos del nido. El informe toxicológico del Laboratorio Forense de Vida Silvestre, firmado por el veterinario Mauro Hernández Segovia, confirmó que el alimoche adulto había muerto envenenado (por carbofurano). En el Informe de necropsia del Centro de Recuperación de Fauna Silvestre (CRAS) de Burgos (Los Guindales), firmado por la veterinaria Olga Esther Alarcia Alejos, se indica que entre los restos recogidos en el nido del alimoche figuraban “*cráneos de liebre, restos momificados de un ofidio, cráneo de una corneja, restos óseos de un lechón, cáscaras de huevo (posiblemente de alimoche)...*” Además, el cadáver momificado del alimoche *adulto* “*mantiene entre las garras numerosas cerdas de jabalí y lana de oveja*”; y en el ventrículo había lana de oveja y pelo no identificado.

Además, en julio de 2004, Juan José Molina Pérez y Pilar Martín Miguel vieron, en el barranco de la Retuerta, un búho real que salió de un sitio donde había dos patas de liebre y una egagrópila de búho.

Nuevos datos sobre atropellos.- Una liebre atropellada fue recogida hacia el 10 de abril de 2003 (Javier Marchamalo de Blas, com. pers.).

Ya hemos sabido de al menos cinco liebres atropelladas en la comarca. (Véanse datos anteriores en el trabajo sobre los mamíferos del Refugio [pág. 16], y en las Hojas Informativas N° 24 [pág. 82] y N° 26 [pág. 99]).

Una interesante discusión sobre el problema de los atropellos de liebres, basada en el registro de 394 casos en España (y en la bibliografía existente), ha sido publicada en las págs. 144-146 del siguiente e importante trabajo:

--- PMVC (2003). **Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)**. Documento Técnico de Conservación de la SCV (Sociedad para la Conservación de los Vertebrados), N° 4. Madrid. 346 págs.

Notas.- 1) En el anochecer del 1 de agosto de 2003, el guarda Jesús Hernando Iglesias vio, en una tierra próxima al Refugio, un total de cinco liebres, cinco jabalíes y once corzos.

El 3 de enero de 2004, en El Corralón, Jesús Hernando Iglesias vio tres liebres juntas.

El 10 de abril de 2005, Juan José Molina Pérez y Noa Novo Rodríguez vieron un total de ocho liebres en el sabinar del sur.

Como se señaló en el trabajo sobre los mamíferos del Refugio (pág. 15), José Luis López-Pozuelo García llegó a ver una docena de liebres aproximadamente, con un máximo de tres ejemplares a la vez, en la noche del 12 de octubre de 1991 (citado en la Hoja Informativa N° 19, págs. 16-17). Por otra parte, dos observaciones de cuatro liebres juntas se citaron en las Hojas Informativas N° 21 (pág. 18) y N° 26 (pág. 99), respectivamente; corresponden a los días 16 de junio de 1993 (a las 7 h. 5 m., en el camino de Castillejo de Robledo, por Juan Francisco Martín Calleja) y 29 de mayo de 2000 (a las 10 h., en Vallejo del Charco, por Daniel Magnenat y Marianne Delacretaz; “*juegan juntas y las observamos largamente*”).

2) En las llanuras de Valseca (Segovia), Alfredo López Hernangómez observó “*un grupito de buitres (leonados) apurando el cadáver de una liebre*”. [“**Entre cañones y llanuras. Sobre la incipiente colonia reproductora de buitre leonado (*Gyps fulvus*) en los acantilados del río Cega. Segovia 2003.**” Trabajo inédito, 45 pp.; pág. 20.]

Como se señaló en el trabajo sobre el alimoche en el Refugio (pág. 145), Hoticiano Hernando Iglesias comunicó haber visto tres buitres leonados que acudieron a comer una liebre muerta en las llanuras cerealistas, cerca de Fuentelcésped (en el lugar conocido como “Llanolavanosa”).

Juan Antonio Fernández, en su artículo “**Consideraciones sobre el régimen alimenticio de *Gyps fulvus***” (*Ardeola* 21, 1975, pp. 209-217; pág. 213), registra restos de una liebre en un nido de buitre leonado, en Andalucía.

Por otra parte, José Antonio Donázar, en su libro “**Los buitres ibéricos. Biología y conservación**” (ed. J. M. Reoyo, Madrid, 1993, 256 pp.; pág. 80), cita el caso, comunicado por A. Senosiain, y referido al 23 de noviembre de 1982, de 16 buitres leonados que “*bajan a comer el cadáver de una liebre en un hayedo joven pirenaico, del que a duras penas podían luego salir al remontar el vuelo.*”

3) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 110), escribe de la liebre: “*Es una pieza de caza codiciada y muchos furtivos no reparan en gastos de gasolina para atropellarlas. No obstante, desde que en 1997 apareciera la enfermedad de la turaemia, parece que hay una tregua que puede permitir que sus poblaciones se recuperen.*”

En la misma obra aparece un bonito dibujo de una liebre, realizado por Rubén Arrabal Espeja.

4) La Federación Española de Galgos está realizando estudios sobre las enfermedades y otras cuestiones acerca de las liebres. Con estos fines, tienen un servicio gratuito de recogida a domicilio de cualquier liebre encontrada en el campo, “*muerta sin síntomas de violencia o gravemente enferma*”, llamando al teléfono 91-3198262 (“**Si encuentra una liebre muerta, recójala**”; Trofeo N° 418, marzo de 2005, pág. 39).

22.- **CONEJO (COMÚN) (o DE MONTE)** (*Oryctolagus cuniculus*) (1,2,3,4) N

Nuevos datos sobre la reproducción, y sobre agrupaciones.- Un gazapo fue observado junto al sabinar del norte, el 19 de julio de 2004, por Fernando Redondo Berrugo. / Un conejo pequeño fue visto cerca de Valdevacas, en la carretera de Valdevacas a Moral, el 21 de julio de 2004, a las 20 h. 49 m., por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo; quien tuvo que frenar el coche para no atropellarlo.

Por otra parte, Daniel Magnenat observó cuatro conejos en la estepa del norte del Refugio, el 1 de junio de 2004; tres conejos en los páramos del suroeste, el 8 de junio de 2004; y en esta última zona, “*una hembra con la boca llena de hierbas secas para hacer su nido*”, el 10 de junio.

Puede añadirse que cuatro participantes en el censo de otoño (Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez) observaron cuatro o cinco conejos, de los que tres eran bastante pequeños, en la estepa norte del Refugio, el 14 de noviembre de 2004 (entre las 6 h. 12 m. y las 6 h. 19 m.).

Las mayores agrupaciones registradas en la zona, según los datos que conocemos, continúan siendo las señaladas en “*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*” (pág. 16).

Notas.- 1) El 11 de junio de 2004, a las 9 h. 25 m., fotografié un conejo vivo, no muy grande, no lejos de Maderuelo (D. 6.687).

Que sepamos, se han grabado muy pocas imágenes del conejo en libertad, y vivo, en el Refugio e inmediaciones. De hecho, las únicas anteriores que conocemos son las fotografías obtenidas por Raúl Calderón Álvarez el 18 de agosto de 1994 (una de ellas se publicó en la contraportada del trabajo “*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*”), y el 7 de agosto de 1996 (citada en la Hoja Informativa N° 23, pág. 47); así como la filmación conseguida por Juan José Molina Pérez el 27 de septiembre de 2002 (citada en la Hoja Informativa N° 26, pág. 100).

2) Entre el 22 y el 25 de julio de 2004, 21 voluntarios de un campo de trabajo del WWF/Adena, en el Refugio, finalizaron la construcción de cuatro vivares para conejo (en una finca propiedad de la citada asociación), según se publicó en el “*Bolegyps*” N° 28 (pág. 1). (Véanse la Hoja Informativa N° 26, pág. 100, Nota 5; y el “*Bolegyps*” N° 25, pág. 1).

23.- *ARDILLA ROJA o COMÚN (*Sciurus vulgaris*) B ([2],4)

Pasa de “A” a “B”.

Nuevas observaciones en las hoces del Riaza.- Ha habido una cita más (lo que eleva a cinco el total), en la misma zona que las cuatro anteriores:

5) El 8 de agosto de 2004, por la mañana, José Liarte de Blas observa una ardilla, en Valugar, en el camino del cañón del río, en la zona de la cadena (la entrada al Refugio de la CHD).

Nuevas observaciones en zonas cercanas.- En Burgos.- Cerca de Costaján, unos 8 km. al norte de Aranda de Duero, Pablo Sanz Trillo observa dos ardillas el 19 de octubre de 2003, y una ardilla el 6 de diciembre de 2003. . Nótese que, tal como se señaló en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 101), aquí no está indicada la presencia de la ardilla en el mapa de distribución del “**Atlas de los mamíferos terrestres de España**” (Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU; Madrid, 2002, 564 págs; ed. por L. J. Palomo y J. Gisbert; pág. 351).

En el monte “La Aguilera”, cerca de Aranda de Duero, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan, el 25 de diciembre de 2003, restos de piñas comidas por ardillas.

En el monte entre Vadocondes y Santa Cruz de la Salceda, Jesús Hernando Iglesias observa una ardilla, que cruza la carretera, el 13 de agosto de 2004. Esta cita corresponde a la cuadrícula 2 (30TVM50), donde tampoco figura la ardilla en el mapa de distribución antes aludido, del Atlas nacional.

En Segovia o Soria.- En el Coto Maluque, Fernando Redondo Berrugo comunica haber observado una ardilla hacia comienzos de junio de 2004, y de nuevo hacia comienzos de julio de 2004; las dos veces, en la misma zona.

Estos datos corresponden también a la cuadrícula 2; donde, como antes se indicó, no está citada la ardilla en el mapa del Atlas nacional.

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 180), indica de las ardillas que “*estos simpáticos animales son frecuentes en todos los pinares ribereños, como nos indican los restos de piñas comidas que vemos por el suelo.*” (En la misma página, así como en la portada, aparece un espléndido dibujo de una ardilla, realizado por Rubén Arrabal Espeja).

[Véase lo indicado acerca de esta especie en el trabajo sobre los mamíferos del Refugio (pág. 17), y en las Hojas Informativas N° 23 (pág. 47), N° 24 (pág. 82), y N° 26 (págs. 100-101)].

24.- LIRÓN CARETO (*Eliomys quercinus*) (1,[2],3,4) N

Nuevas observaciones directas.- El 8 de noviembre de 2003, un lirón careto vivo en el comedero de buitres (Antonio Ruiz Heredia, Isabel Blanco Cambronero y Margarita Escribano Ródenas).

Hacia marzo de 2004, un lirón careto joven en el sabinar del norte (Javier Marchamalo de Blas).

El 15 de junio de 2004, un lirón careto, fotografiado, en el comedero de buitres (Javier Marchamalo de Blas).

El 18 de junio de 2004, un lirón careto en el mismo lugar (María Melero de Blas y Jesús Hernando Iglesias).

Hacia julio o agosto de 2004 ap., dos lirones caretos en el comedero de buitres (María Melero de Blas y Jesús Hernando Iglesias).

El 7 de septiembre de 2004, un lirón careto en el comedero de buitres (Pablo Sanz Trillo).

También en 2004, hemos tenido noticias de otras observaciones de un lirón en el comedero (comunicadas por Jesús Hernando Iglesias y por María Melero de Blas).

El 13 de noviembre de 2004, un lirón careto cruza el camino junto a la ermita de El Casuar (Eugenio Castillejos Rodríguez, José Javier Gamonal Talens, Javier Marchamalo de Blas, e Isabel Vega Castro).

El día siguiente, 14 de noviembre, Antonio Ruiz Heredia e Isabel Blanco Cambronero vieron el posible “pasillo” de un lirón en el comedero de buitres.

Además, el 16 de noviembre del mismo año, otros tres naturalistas participantes en el censo de otoño (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra) ven, en el comedero de buitres, “una “*cama*” de pequeño mamífero que probablemente sea de (...) lirón careto”. Elías Gomis

anota: “Curiosamente, una de las hojas de papel que han usado para construirla es de un resumen de las Tertulias sobre Ornitología que confeccioné para SEO-Alicante”.

Que sepamos, sólo dos veces anteriores se habían visto dos lirones caretos en el Refugio (por Ángel Jorge Crespo y su hijo Miguel Ángel Jorge Pérez, el 4 de agosto de 1996, en el poblado del embalse de Linares; y por Raúl Calderón Álvarez, el 7 de agosto de 1996, en una caja nido puesta por él el año anterior, en una gran encina de la estepa del norte; véase la Hoja Informativa N° 23, pág. 47).

Con estos datos, ya hemos conocido 39 registros de la especie en la historia del Refugio. La cita del 8-11-03 es la primera en los censos de otoño. Además, las noticias anteriores son de las pocas observaciones directas que conocemos en la zona, de un lirón vivo. (Véanse “*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*”, pág. 18; y las Hojas Informativas N° 23 [pág. 47], N° 24 [pág. 83], y N° 26 [págs. 101-102]).

Notas.- 1) S. Moreno, en su importante trabajo “**Lirón careto *Eliomys quercinus* (Linnaeus, 1766)**” [*Galemys* 14 (1), 2002, pp. 1-16], señala, citando diversas referencias, que el letargo invernal de la especie tiene lugar entre octubre y abril en León, entre noviembre y febrero en El Pardo (Madrid), y entre finales de diciembre y principios de enero (durando por tanto menos de un mes) en Doñana. Y añade: “Usualmente los machos comienzan el letargo antes que las hembras y los jóvenes después que éstas” (pág. 9).

2) Jorge González Esteban y Jacinto Román Sancho, en su “**Atlas de Micromamíferos de la provincia de Burgos**” (ed. de los autores, Burgos, 1988, 154 pp.; pág. 78), señalan la presencia del lirón careto en la cuadrícula 2. También se refleja la presencia del lirón careto en dicha cuadrícula (así como en las restantes cuadrículas del área de estudio) en el “**Atlas de los mamíferos terrestres de España**” (Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU; Madrid, 2002, 564 págs; ed. por L. J. Palomo y J. Gisbert; pág. 433).

25.- **RATA DE AGUA** (*Arvicola sapidus*) (1,[2],4) N

Siguen sin ser muchas las noticias de esta especie recibidas durante los últimos años. Destacan las relativas al nuevo censo de nutria, realizado por voluntarios del WWF/Adena:

--- IX Censo de Nutria. 22 al 25 de julio de 2004, con 21 voluntarios. También fueron observadas ratas de agua, según se publicó en la Prensa de la región (“*El Mundo de Castilla y León*”, 25 de julio de 2004, pág. 12), y en el “*Bolegyps*” (N° 28, diciembre de 2004, pág. 1).

Otras novedades interesantes son las siguientes:

--- El 18 de octubre de 2003, José Liarte de Blas, Ricardo Ramos Sánchez, Rosa Lozano Hernando y Elisa Navarro Soler observan, “*en absoluto silencio*”, desde el puente de Peña Portillo, “*las peripecias de dos ratas de agua*”. Anotan: “*Los roedores, precavidos, salen cuando comienza casi a anochecer, y se mueven sigilosos, siendo muy rápidas ante los ruidos emitidos de terceras personas, ajenas al espectáculo. Roen algo de alimento, quizás hojas.*”

--- El 10 de agosto de 2004, Juan José Molina Pérez y Pilar Martín Miguel vieron una rata de agua junto al puente bajo Peña Portillo.

En zonas cercanas:

--- El 22 de mayo de 2004, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observan una rata de agua en el río Arandilla, a su paso por el parque de “La Huerta” (Aranda de Duero, Burgos).

Notas.- 1) Jorge González Esteban y Jacinto Román Sancho, en su “**Atlas de Micromamíferos de la provincia de Burgos**” (ed. de los autores, Burgos, 1988, 154 pp.; pág. 117), señalan la presencia de la rata de agua en la cuadrícula 2. También se refleja la presencia de la rata de agua en dicha cuadrícula (así como en las cuadrículas 1 y 4) en el “**Atlas de los mamíferos terrestres de España**” (Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU; Madrid, 2002, 564 págs; ed. por L. J. Palomo y J. Gisbert; pág. 363).

2) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 48), comenta de las ratas de agua: “*Verlas nadando, asemejando pequeños castores, es una garantía de que el río todavía está sano.*”

26.- ***TOPILLO LUSITANO (o OSCURO)** (*Microtus lusitanicus*) A (1,[2],[3]¿[4]?)

Nota.- Jorge González Esteban y Jacinto Román Sancho, en su “**Atlas de Micromamíferos de la provincia de Burgos**” (ed. de los autores, Burgos, 1988, 154 pp.; pág. 138), señalan la presencia del topillo lusitánico (o lusitano) en las cuadrículas 1, 2 y 3.

Por otra parte, en el “**Atlas de los Mamíferos Terrestres de España**” (Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU; Madrid, 2002, 564 págs; ed. por L. J. Palomo y J. Gisbert; pág. 375) se señala la presencia del topillo lusitano en las cuatro cuadrículas del área de estudio; y también en bastantes otras cercanas.

27.- **TOPILLO MEDITERRÁNEO (o COMÚN)** (*Microtus duodecimcostatus*) C (1,[2]3,4)

El 8 de noviembre de 2003, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez recogieron, en Peñalba, nueve egagrópilas de lechuga común; que contenían restos de tres topillos mediterráneos, siete topillos campesinos, diez ratones morunos, cuatro ratones de campo, y nueve musarañas comunes. Se trata de la primera cita del topillo común que conocemos en la zona, desde hace más de diez años.

Nota.- Jorge González Esteban y Jacinto Román Sancho, en su “**Atlas de Micromamíferos de la provincia de Burgos**” (ed. de los autores, Burgos, 1988, 154 pp.; pág. 142), señalan la presencia del topillo mediterráneo en las cuadrículas 1 y 2, así como en cuadrículas cercanas.

Posteriormente, en el “**Atlas de los Mamíferos Terrestres de España**” (Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU; Madrid, 2002, 564 págs; ed. por L. J. Palomo y J. Gisbert; pág. 379) se señala la presencia de esta especie en las cuatro cuadrículas del área de estudio, y también en otras cercanas.

28.- ***TOPILLO AGRESTE (o RATILLA AGRESTE)** (*Microtus agrestis*) A E (4)

Véase lo indicado sobre esta especie en “**Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo**” (pág. 20).

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 26), cita “*el topillo mediterráneo, el topillo o ratilla campesina y la ratilla agreste*” como “*tres especies de topillos presentes en La Ribera*” cuyas dentaduras se han hallado en egagrópilas de lechuga. Recuérdese, en este sentido, el importante trabajo de Luis Mira López, “**Notas sobre biología y alimentación de las aves rapaces nocturnas**” (*Biblioteca, estudio e investigación*, nº 5, 1990, pp. 37-49).

29.- **TOPILLO CAMPESINO (o RATILLA CAMPESINA)** (*Microtus arvalis*) (1,2,3,4) N

Nuevos datos sobre ejemplares capturados.- El 8 de noviembre de 2003, Juan y Pablo Prieto Martín encontraron un topillo campesino vivo, con la pata trasera derecha fracturada, en una acequia seca, frente a Peña Rubia (en la margen izquierda del río, junto al camino). Fue visto también por otros participantes en el censo de otoño (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra). El día siguiente, en el mismo lugar (o muy cerca), Juan Prieto vio un topillo muerto, muy posiblemente el mismo.

Otras nuevas observaciones directas.- El 14 de noviembre de 2004, José Luis González del Barrio y Jesús Tapia observan una ratilla campesina en el 2º Cañón.

Nuevos datos sobre egagrópilas de lechuga.- El 8 de noviembre de 2003, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez recogieron, en Peñalba, nueve egagrópilas de lechuga común; que

contenían restos de siete topillos campesinos, tres topillos mediterráneos, diez ratones morunos, cuatro ratones de campo, y nueve musarañas comunes.

El 14 de noviembre de 2004, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez recogieron, en Peñalba, una egagrópila de lechuga común; que contenía restos de dos topillos campesinos, dos musarañas comunes, y un ratón moruno.

Puede añadirse que el 10 de octubre de 2004, en Turrubuelo (Sepúlveda), Jorge Remacha recogió siete egagrópilas de lechuga común; que contenían restos de 16 topillos campesinos, 9 musarañas comunes, 2 ratones morunos, y 6 ratones de campo.

(Con estos datos, ya hemos tenido noticias de 250 topillos campesinos cuyos restos se han encontrado en egagrópilas de lechuga, en el Refugio o en sus inmediaciones).

Notas.- 1) El 18 de octubre de 2003, a las 12 h. 35 m., junto al soto de Valderreros (Milagos, Burgos), Ricardo Ramos Sánchez, José Liarte de Blas, Elisa Navarro Soler y Rosa Lozano Hernando observaron un zorro joven, esquelético, que cazó un topillo y se lo comió.

En el Refugio o en sus inmediaciones, se han encontrado restos de 14-15 ratillas campesinas en excrementos de zorro (véase “**Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo**”, pág. 21); pero la cita antes reseñada es la primera observación directa, de la captura de un topillo por el zorro, que conocemos en la zona.

2) El 19 de julio de 2004 recogí, bajo un nido de alimoches, una hemimandíbula inferior de un topillo probablemente campesino.

Bajo el mismo nido de alimoches (Nº A-B.R.), había recogido restos de dos topillos campesinos el 31 de julio de 1996 (véase la Hoja Informativa Nº 23, pág. 48); y de al menos otros dos topillos, el 13 de julio de 2003 (véase la Hoja Informativa Nº 26, pág. 103).

3) El guarda Jesús Hernando Iglesias, del WWF/Adena, comunica haber encontrado, el 31 de octubre de 2004, en un canal en Fresnillo de las Dueñas (Burgos), los siguientes animales muertos: Un ratonero, una lechuga común, una urraca, tres zorros, dos comadreas, una rata grande, y muchos topillos o ratones. Pocos días después, el 10 de noviembre, había también una corneja muerta. El 31 de octubre, en el mismo lugar, rescataron un perro de caza vivo, que había caído al canal y no podía salir.

En otro canal del sur de Burgos, Luis Miguel Arranz González, del Grupo AFFA, señalaba, hace más de diez años, “*la elevada presencia de erizos, todo tipo de micrótidos, perros de caza y asilvestrados, jabalíes y corzos*”, sin olvidar “*la incidencia sobre diversas especies de aves y diferentes ofidios*” (“**Mortalidad no natural de vertebrados en un canal de Burgos**”; CODA 22, 1994, págs. 14-15). (Véase lo indicado sobre este canal en la Hoja Informativa Nº 26, págs. 123-124, Nota 3).

30.- **RATÓN DE CAMPO** (*Apodemus sylvaticus*) (1,2,3,4) n

Nuevas observaciones directas.-

El 8 de noviembre de 2003, a las 18 h. 16 m., fue visto muy cerca un ratón de campo, en la parte alta de la margen derecha del barranco de Valugar. (Jorge Juan Díaz González y Cristian Cuesta Bello).

El mismo día, a las 19 h. 30 m., fue visto un ratón de campo, que cruzó delante del coche, en el camino del barranco de Valdecasuar. (Daniel Chimeno Varela y Carlos Rodríguez-Borlado Martínez).

El 13 de noviembre de 2004, fue visto un ratón de campo no lejos del viaducto. (Carlos González Bocos, Ana Bocos Gil y María Jesús García).

El mismo día, por la noche, fue visto un ratón de campo que cruzó la carretera entre Montejo de la Vega y Fuentelcésped. (Sergio Arís Arderiu, Natalia Corcoll Cornet, Marcos Gálvez Martínez, y Bernat Iglesias Pérez).

Ha habido también otras observaciones recientes, en su mayoría nocturnas o crepusculares, de ratones que pueden ser de esta especie.

Nuevos datos sobre egagrópilas de lechuga.- El 8 de noviembre de 2003, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez recogieron, en Peñalba, nueve egagrópilas de lechuga común; que

contenían restos de cuatro ratones de campo, diez ratones morunos, siete topillos campesinos, tres topillos mediterráneos, y nueve musarañas comunes.

Puede añadirse que el 10 de octubre de 2004, en Turrubuelo (Sepúlveda), Jorge Remacha recogió siete egagrópilas de lechuga común; que contenían restos de 6 ratones de campo, 16 topillos campesinos, 9 musarañas comunes, y 2 ratones morunos.

Notas.- 1) I. Torre, A. Arrizabalaga y M. Díaz, en su completo trabajo monográfico sobre esta especie (“**Ratón de campo (*Apodemus sylvaticus* LINNAEUS, 1758)**”; *Galemys*, 14 (2), 2002, págs. 1-26), indican que “*el ratón de campo tiende a ser la especie más abundante y más ampliamente distribuida en la mayor parte de las comunidades mediterráneas y eurosiberianas de micromamíferos (...)*”, si bien es “*sustituido por especies de medios más abiertos (*Mus spretus* y/o *Microtus arvalis*) en pastizales y otros medios herbáceos*” (pág. 13). Añaden que “*en los paisajes agrícolas de las mesetas ocupa durante el verano todos los medios, incluidos los cultivos, retrayéndose en invierno a eriales arbustivos y fragmentos de encinar*”; y “*los hábitats que mantienen mayores abundancias durante las épocas desfavorables tienden a ser los medios con suelos estables (no roturados) y con una mayor cobertura de matorral*”.

2) Un bonito dibujo de un ratón de campo, realizado por Rubén Arrabal Espeja, aparece en la pág. 181 del libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (Pinto Cebrián, M. A.; ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.).

31.- RATA NEGRA (o CAMPESTRE) (*Rattus rattus*) C (1,3,4)

Véase lo indicado sobre esta especie en “**Los mamíferos del Refugio de Montejo (2ª parte)**” (pág. 14), así como en la Hoja Informativa Nº 26 (pág. 104).

Notas.- 1) El 16 de julio de 2003, miembros del EREIM (Equipo de Rescate e Intervención en Montaña, de la Guardia Civil, de Riaza) encontraron, en el nido de alimoche Nº I de Peña de la Zorra (nido en el que la reproducción había fracasado ese año), un cráneo al parecer de rata (Jesús Hernando, com. pers.).

Como se anotó en “**Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo**” (págs. 22-23), Mario Morales Villarroel, José Luis Perea Rodríguez y José Velasco Cabas hallaron, en las hoces del Riaza, restos de un total de tres ratas (*Rattus sp.*) en distintos nidos de alimoche (una en cada uno de los tres años 1983, 1984, y 1985). Además, dos veces se ha observado, en la zona, un alimoche llevando en vuelo algo que parecía una rata (en agosto de 1980, por José Luis Romero Romero; y el 1 de agosto de 1986, por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

2) Una fotografía de una rata negra, obtenida por Miguel Ángel Pinto Cebrián, aparece en la pág. 196 de su interesante libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.).

32.- RATA PARDA (o GRIS, o COMÚN) (*Rattus norvegicus*) C (1,3,4)

En el último año, sólo hemos conocido en el área de estudio una nueva cita, muy dudosa: Un posible ejemplar (la identificación no es segura) en la carretera de Moral a la N-I, el 5 de junio de 2003, a las 21 h. 38 m. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

En zonas cercanas, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla observaron una rata de alcantarilla en el parque “La Huerta”, de Aranda de Duero (Burgos), el 20 de marzo de 2004.

Nota.- El guarda Jesús Hernando Iglesias, del WWF/Adena, comunica haber encontrado, el 31 de octubre de 2004, en un canal en Fresnillo de las Dueñas (Burgos), los siguientes animales muertos: Un ratonero, una lechuga común, una urraca, tres zorros, dos comadrejas, una rata grande, y muchos topillos o ratones. Pocos días después, el 10 de noviembre, había también una corneja muerta. El 31 de octubre, en el mismo lugar, rescataron un perro de caza vivo, que había caído al canal y no podía salir.

Véase lo indicado sobre la rata gris en “**Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo**” (págs. 22-23), y en la Hoja Informativa Nº 26 (pág. 104).

33.- **RATÓN CASERO** (*Mus [musculus] domesticus*) (1,¿[2]?,[3],4) N

En los últimos años (después de la aparición de la Hoja Informativa N° 26), ha habido nuevas observaciones directas de ratones que pueden corresponder a esta especie; pero sólo en un caso, que sepamos, pudo identificarse claramente el animal como un ratón casero: El 14 de mayo de 2004, a las 17 h. 22 m., en la antigua carretera N-I, cerca de la desviación a Campillo, pudimos coger (y liberar a continuación) un ratón casero aturdido pero vivo, que medía 16 cm. de longitud (8 cm. de cabeza y cuerpo, y 8 cm. de cola). (Juan Carlos Manceras González, Raquel Pérez Notario, y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Notas.- 1) Jorge González Esteban y Jacinto Román Sancho, en su “**Atlas de Micromamíferos de la provincia de Burgos**” (ed. de los autores, Burgos, 1988, 154 pp.; pág. 92), señalan la presencia del ratón casero en la cuadrícula 3, así como en cuadrículas cercanas.

Por otra parte, en el “**Atlas de los Mamíferos Terrestres de España**” (Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU; Madrid, 2002, 564 págs; ed. por L. J. Palomo y J. Gisbert; pág. 421) se señala la presencia de esta especie en toda el área de estudio (incluidas las cuadrículas 2 y 3), y también en bastantes cuadrículas cercanas.

2) Hacia 2004, un ratoncillo, además del lirón careto, estuvo frecuentando la caseta de observación del comedero de buitres. (Jesús Hernando, com. pers.).

34.- **RATÓN MORUNO** (*Mus spretus*) C (1,2,3,4)

En los últimos años (después de la aparición de la Hoja Informativa N° 26), sólo hemos conocido dos nuevas noticias de esta especie en la zona, y una más en una zona cercana:

-- El 8 de noviembre de 2003, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez recogieron, en Peñalba, nueve egagrópilas de lechuga común; que contenían restos de diez ratones morunos, cuatro ratones de campo, siete topillos campesinos, tres topillos mediterráneos, y nueve musarañas comunes.

-- El 14 de noviembre de 2004, Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez recogieron, en Peñalba, una egagrópila de lechuga común; que contenía restos de un ratón moruno, dos topillos campesinos, y dos musarañas comunes.

-- Puede añadirse que el 10 de octubre de 2004, en Turrubuelo (Sepúlveda), Jorge Remacha recogió siete egagrópilas de lechuga común; que contenían restos de dos ratones morunos, 16 topillos campesinos, 9 musarañas comunes, y 6 ratones de campo.

Nota.- Jorge González Esteban y Jacinto Román Sancho, en su “**Atlas de Micromamíferos de la provincia de Burgos**” (ed. de los autores, Burgos, 1988, 154 pp.; pág. 95), señalan la presencia del ratón moruno en las cuadrículas 1, 2 y 3; así como en cuadrículas cercanas.

S/n.- ***LOBO** (*Canis lupus*) (¿[1]?,¿[2]?,¿[3]?,¿[4]?)

Puede verse lo indicado sobre el lobo en la Lista de vertebrados del Refugio (págs. 48-49), en los dos trabajos sobre los mamíferos del Refugio (págs. 54 y 8, respectivamente), y en las Hojas Informativas N° 23 (pág. 53), N° 24 (págs. 83-84) y N° 26 (págs. 105-106).

En los últimos años, en zonas próximas al Refugio, nuevos datos concretos y fiables sobre la presencia de algún lobo (o probable lobo) han sido comunicados por Yolanda Calleja Corento, Fernando Redondo Berrugo, Javier Vitores Casado, y otras personas.

Notas.- 1) En Segovia se celebró, del 5 al 9 de noviembre de 2003, el **Seminario Internacional sobre Gestión y Conservación del Lobo en Europa**; organizado por la Comisión Europea, el Ministerio de Medio Ambiente y la Red Natura 2000. Tuvo amplia resonancia en distintos medios de comunicación.

2) Entre las diversas noticias sobre el lobo aparecidas en la Prensa regional, y referidas a zonas no muy alejadas del Refugio, destaremos una observación, atribuida a ganaderos, de una pareja de lobos con tres cachorros, cerca de Cuevas de Provanco (*El Adelantado de Segovia*, 28-11-2003, pág. 19).

3) El martes 24 de febrero de 2004, el biólogo Juan Carlos Blanco dio una conferencia sobre “*Ecología y conservación del lobo en España*”, en la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad de Alcalá de Henares. En la conferencia, Juan Carlos Blanco puso mapas actuales de distribución y señaló la presencia de la especie en zonas próximas al Refugio (al sur y al suroeste, al menos). (Información amablemente comunicada por Juan Prieto Martín).

4) Dos interesantes trabajos con mapas o datos recientes sobre la situación del lobo en Castilla y León (incluido el nordeste de Segovia), y también en otras zonas de España, son los siguientes:

--- Blanco, J. C. (2003). **El lobo en Guadarrama y su entorno**. Págs. 45-57 en: *Recuperación del lobo en la Sierra de Guadarrama y su entorno. Jornadas (11 y 12 de marzo de 2003)*. Unión Sindical de Madrid-región de Comisiones Obreras – Fundación Biodiversidad. Ediciones GPS Madrid. 311 pp.

--- Molina García, J. I. (2003). **Bases para el plan de gestión del lobo ibérico en Castilla y León**. Págs. 199-232 en: *Recuperación del lobo en la Sierra de Guadarrama y su entorno. Jornadas (11 y 12 de marzo de 2003)*. Unión Sindical de Madrid-región de Comisiones Obreras – Fundación Biodiversidad. Ediciones GPS Madrid. 311 pp.

(Agradezco, a José Luis Díaz Cuadrado, la información amablemente proporcionada sobre el tema).

Observación.- A propósito de la presencia histórica del **oso pardo** (*Ursus arctos*), que desapareció de la zona mucho antes que el lobo [véanse, por ejemplo, los libros “**El oso pardo en España**” (Rafael Notario, SPCCPN, 1970), e “**Historia de la fauna de Soria**” (Tomo I; José Miguel García y Asensio, ASDEN, 1995)], recuérdese lo indicado en la Hoja Informativa N° 26 (págs. 105-106).

35.- **ZORRO (ROJO)** (*Vulpes vulpes*) (1,2,3,4) N

Nuevos datos sobre la reproducción.-

En 2004:

El 14 de mayo, a las 18 h. 24 m., Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla encontraron un zorro joven atropellado cerca de Villalba de Duero (Burgos).

El 8 de junio, a las 7 h. 11 m., en Peñarrosa, había tres pollos de cuervo en su nido y un cuarto pollo ya fuera del nido, este último cerca de una cría de zorro. Poco antes (a las 6 h. 55 m.), había oído al zorro en la zona. También en 2003 vi una cría de zorro en esta peña (el 6 de junio; véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 106).

El 11 de junio, a las 19 h. 4 m., en la carretera de Myta a Valdearnés, vi una cría de zorro atropellada, no muy reciente. / El día siguiente, 12 de junio, a las 19 h. 34 m., hallé restos de un zorro pequeño muerto, cerca de Valdearnés (entre el barranco de San Andrés y Valdearnés).

Por otra parte, el 19 de julio, a las 22 h. 11 m., vi un zorro no muy grande (posiblemente joven) tumbado en el camino del Primer Valle (Valdemuñuelos) a la estación de Maderuelo. El zorro salió tras parar el coche.

Nuevos datos sobre atropellos.- En 2003 (después de la aparición de la Hoja Informativa N° 26).-

5) El 5 de noviembre, Pedro Torres Expósito y Manuel Serrano Sánchez encontraron un zorro atropellado, “*en la carretera C-114, entre Fuentelcésped y Fuentespina*”, “*cerca de la entrada de Fuentespina*”. Se trata del primer zorro atropellado visto en el mes de noviembre, del que tenemos noticias en el área de estudio.

En 2004.- 1) El 14 de mayo, a las 18 h. 24 m., Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla encontraron un zorro joven atropellado cerca de Villalba de Duero (Burgos). Es el primer zorro atropellado del que tenemos noticias en el mes de mayo, en la comarca.

2) El 11 de junio, a las 19 h. 4 m., en la carretera de Myta a Valdearnés, vi una cría de zorro atropellada, no muy reciente.

Por tanto, desde la publicación de la Hoja Inf. N° 26 hemos tenido noticias de tres zorros atropellados (todos ellos en zonas cercanas), incluyendo dos jóvenes. Uno de ellos estaba en la C-114.

Si añadimos los datos de años anteriores, obtenemos un total de 25 zorros atropellados en carreteras (siete de ellos en zonas cercanas), sin contar otros seis zorros atropellados por el tren. De estos 25 zorros, nueve eran jóvenes. Doce estaban en Burgos (incluyendo alguno en el límite provincial), uno en Soria, y doce en Segovia. Siete se encontraban en la C-114, entre Fuentelcésped y Peñalba (y uno más cerca de Mazagatos); tres entre Fuentelcésped y Fuentespina, dos entre Fuentelcésped y Montejo, uno entre Montejo y Valdevacas, y uno entre Maderuelo y Valdevarnés. Corresponden a los meses de enero (dos), febrero (dos), marzo (uno), mayo (uno), junio (cuatro), julio (ocho), agosto (dos), septiembre (dos), octubre (uno), noviembre (uno), y diciembre (uno). Vemos pues que el mes con más atropellos registrados es el de julio. Curiosamente, hasta ahora no se han encontrado zorros atropellados durante los censos colectivos de otoño, en noviembre. Por estaciones, ha habido tres zorros atropellados en otoño, seis en invierno, cinco en primavera, y once en verano.

En el documentado trabajo **“Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)”** (Documento Técnico de Conservación de la SCV, Sociedad para la Conservación de los Vertebrados, Nº 4; Madrid, 2003, 346 pp.; pág. 152), se recogen datos sobre 392 zorros atropellados en España (de un total de 14.644 mamíferos, y 43.505 vertebrados). Se indica que el zorro, muerto por atropello en carretera, *“ha sido registrado en prácticamente todas las provincias españolas”*, entre las que destaca Soria. Y se añade: *“Entre enero y mayo el número de atropellos se mantiene bajo, coincidiendo estos meses por una parte con el celo, y por otra con los partos (...). A partir de junio se produce un claro aumento hasta agosto, época de máxima actividad y con un incremento en la actividad diurna (...). El descenso de septiembre no parece tener explicación, ya que en esta época se produce la dispersión de los jóvenes del grupo familiar. Esto sí tiene su reflejo en los meses siguientes, al recorrer estos ejemplares grandes distancias.”*

Como se citó en la Hoja Inf. Nº 26 (págs. 107-108), en las **“I Jornadas para el Estudio y Prevención de la Mortalidad de Vertebrados en Carreteras”** (CODA, 5 y 6-10-1991, Madrid; las Actas se publicaron en 1992, en tres tomos; 432 páginas), se presentaron datos sobre 208 zorros atropellados en España, entre 9.427 mamíferos y 29.123 vertebrados (págs. 33-34, en pp. 22-34; **“Aproximación a los primeros resultados globales provisionales del PMVC”**; Javier López Redondo y Gloria López Redondo). Como indicó Emilio Virgós Cantalapiedra (pág. 59, en pp. 41-64; **“La mortalidad de mamíferos en carreteras. Análisis de la información recopilada hasta al momento en el PMVC”**), el zorro fue *“con diferencia el carnívoro más afectado por este problema, estando indudablemente en relación con su mayor abundancia”*. Además, de una muestra de 127 zorros atropellados, *“ha sido el verano, con el 44% de los atropellos, la estación más perjudicial. En concreto se encontraron 24 animales atropellados en otoño, 25 en invierno, 22 en primavera y 56 en verano.”* (Nótese el relativo parecido con los datos de los 25 zorros atropellados en la comarca del Refugio).

Otros datos nuevos sobre mortandad.- En 2004.- S/n) En una zona del sur de Burgos relativamente cercana, La Aguilera (al noroeste de Aranda de Duero), Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla encontraron (y fotografiaron) un zorro muerto, el 15 de febrero. Estaba en un apostadero con *“rebaje en tierra con gasóleo para matar jabalí”*.

1) En otra zona próxima de Burgos, Santa Cruz de la Salceda, Fortunato Mínguez González encontró un zorro muerto, al parecer a tiros, el 12 de julio.

2) El 12 de junio, a las 19 h. 34 m., hallé restos de un zorro pequeño muerto, cerca de Valdevarnés (entre el barranco de San Andrés y Valdevarnés).

3), 4) y 5) El guarda Jesús Hernando Iglesias, del WWF/Adena, comunica haber encontrado, el 31 de octubre, en un canal en Fresnillo de las Dueñas (Burgos), los siguientes animales muertos: Un ratonero, una lechuza común, una urraca, tres zorros, dos comadrejas, una rata grande, y muchos topillos o ratones. Pocos días después, el 10 de noviembre, había también una corneja muerta. El 31 de octubre, en el mismo lugar, rescataron un perro de caza vivo, que había caído al canal y no podía salir.

Con estos datos, ya son 104-109 los zorros muertos de los que hemos tenido noticias en la comarca (incluyendo 42-43 en zonas más o menos próximas al área de estudio).

Sobre la predación de pollos de buitre leonado.- Los datos referidos a 2002 (con referencias también a los años anteriores, y a los casos publicados en otras zonas), 2003 y 2004, pueden verse en las Hojas Informativas Nº 25 (páginas 13-14 y 65-66), Nº 26 (págs. 108-109), y Nº 27 (págs. 121-122, con referencias también sobre otras zonas), respectivamente.

Notas.- 1) En relación con los cadáveres de buitre leonado probablemente comidos por zorro (véanse el trabajo sobre los mamíferos del Refugio [pág. 29], y las Hojas Informativas N° 23 [pág. 49], N° 24 [pág. 85], y N° 26 [pág. 109]), puede añadirse que, el 11 de diciembre de 2004, un buitre leonado adulto, muy viejo, no anillado, muerto en la ladera de Peña Rubia, fue visto por Juan José Molina Pérez, avisado por alguien que vio cómo un probable zorro comía del cadáver.

2) En los dos últimos años, se han seguido obteniendo bastantes y variados datos sobre la alimentación del zorro. Destacaremos que, en una zona cercana, el monte “La Aguilera”, cerca de Aranda de Duero (Burgos), Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla hallaron excrementos de zorro con restos de uvas, el 25 de diciembre de 2003. (Nótese que los mismos naturalistas encontraron, en otra zona cercana, las charcas de Villalba de Duero [Burgos], excrementos de zorro con restos de uvas, el 6 de septiembre de 2003; citado en la Hoja Inf. N° 26, pág. 110).

3) Como es bien sabido, se han realizado nuevos recuentos de zorros (números mínimos) en los censos de otoño. Pueden verse los resultados en los Informes finales correspondientes; con gráficas, elaboradas por Juan Prieto Martín, sobre la evolución del número de zorros registrados cada año. Véase, en particular, lo indicado por Juan Prieto en el informe del año 2000 (págs. 10-11); así como lo señalado en la Hoja Informativa N° 24 (pág. 85, Nota 4).

4) Junto al soto de Valderreros (Milagros, Burgos), Ricardo Ramos Sánchez, Elisa Navarro Soler, José Liarte de Blas y Rosa Lozano Hernando anotaron, el 18 de octubre de 2003, a las 12 h. 35 m., dos cornejas que daban pasadas a un zorro joven (al parecer, del año) demacrado, con cola un tanto raquítica, y sin pelaje en parte del cuervo. Una de las cornejas llegó a posarse a unos cinco metros del mamífero. El zorro en cuestión, que fue capaz de cazar un topillo (y se lo comió), se aproximó a unos diez metros de los observadores; y fue fotografiado, por R. Ramos (D. 6.494).

Otra observación de un zorro con aspecto tiñoso fue realizada el 21 de mayo de 2004, cerca de Villaverde de Montejo, por Juan José Molina Pérez y Pilar Martín Miguel.

Posteriormente, el 7 de diciembre de 2004, en el Llano de Carramonte (Maderuelo), Jorge Andrés Remacha Lorenzo observa “*un zorro que tiene la cola pelada a trozos, muy cerca de un grupo de seis corzos*”.

Datos anteriores, sobre zorros sin pelo (que parecían tener sarna), o que presentaban la cola bastante pelada, corresponden a los días 28-12-1997 (frente a Peñalba; Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla), 14-2-1998 (fotografiado, en el comedero de buitres; Antonio Ruiz Heredia; citado en la Hoja Informativa N° 23, pág. 48), 8-4-1998 (junto al comedero; puede ser el mismo de la cita anterior; Marcos Gálvez Martínez, Sergio Arís Arderiu y José Crusafont; citado en la Hoja Inf. N° 23, pág. 48), y 19-7-2003 (junto al Reguero de los Pozos; Paloma Fraguío Piñas; citado en la Hoja Informativa N° 26, pág. 110, Nota 7), por ejemplo.

Por otra parte, el caso del 18-10-03, antes reseñado, representa la tercera observación que conocemos, en el área de estudio, del ataque de cornejas a un zorro. Pueden verse datos sobre los dos casos anteriores en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 110, Nota 6), y en el trabajo “*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*” (pág. 34, apartado 35.5.7.a).

5) También entre Milagros y Montejo, Juan José Molina Pérez observó un zorro atacado por cornejas, el 2 de abril de 2004, a las 12 h. 45 m.

(Es la cuarta cita del ataque de cornejas a un zorro, que conocemos en la zona).

6) El 3 de junio de 2004, junto al embalse de Linares, Elisa Navarro Soler y Ricardo Ramos Sánchez observan un macho de collalba gris que da “*un par de pasadas*” a un zorro.

7) El 8 de noviembre de 2003, en las charcas de Berlangas de Roa, Javier Vitores Casado encontró y fotografió, a las 15 h. 39 m., dos cormoranes grandes muertos, uno de los cuales tenía un excremento de zorro encima.

8) El 8 de marzo de 2004, a las 16 h. ap., Juan José Molina Pérez realizó, dos veces, curiosas observaciones de un zorro, al que llegó a tener al lado, cerca de la carretera de Montejo a Valdevacas. Además, el zorro trepó, con gran agilidad, por una roca prácticamente vertical.

9) El 9 de septiembre de 2004, el guarda suplente Pablo Sanz Trillo encontró un corzo muerto, con señales de haber sido matado a tiros, en la margen derecha de Vallejo del Charco (fuera del Refugio,

junto a su límite norte). El cadáver había sido comido por los buitres, y después por zorros. Dos o tres días antes, Pablo Sanz había visto buitres posados en las sabinas, en esa zona.

10) Un bonito dibujo de un zorro, realizado por Rubén Arrabal Espeja, aparece en la pág. 183 del libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (Pinto Cebrián, M. A.; ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.); libro en el que Miguel Ángel Pinto incluye interesantes comentarios sobre la especie (págs. 182-183).

*En el páramo no hay carreteras;
nada turba su silencio profundo,
pues las vastas estepas sin fronteras
permanecen apartadas del mundo.*

*Confesaré que algunas veces pienso,
recorriendo ese insólito paraje:
¿Cómo puede un lugar tan extenso
conservar aún su espíritu salvaje?*

*Sumergido en su fuerza y su belleza,
admiré su equilibrio y comprendí
que a su aislamiento debe su grandeza.
¡Quiera Dios que siga siempre así!*

(Fragmentos de “**El páramo**”. 1983. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).
(Fotografía: Fidel José Fernández. 19 de mayo de 1990, 20 h. 25 m. D. 1.112).

36.- **TEJÓN** (*Meles meles*) (1,2,3,4) n

Nuevas observaciones directas.- En el verano de 2003, un tejón vivo, de noche, en una huerta de Fuentenebro (Burgos) (José Antonio López Narro).

El 10 de mayo de 2004 ap., un tejón vivo en la estepa del norte del Refugio, entre Montejo y El Pontón (Jesús Hernando Iglesias, con Blas Hernando Benito).

Ha habido ya, según los datos que conocemos, 37 observaciones directas de esta especie en el área de estudio (incluyendo nueve citas en zonas próximas).

Nuevas tejoneras.- Dos o tres tejoneras que no conocíamos (todas ellas en zonas próximas), fueron vistas en 2004 por el autor. Una de ellas tenían dos bocas. Una gran tejonera fue amablemente mostrada por Juan José Molina Pérez.

Con estos nuevos datos, se han descubierto ya varias decenas de tejoneras en el Refugio e inmediaciones, incluyendo las ya desocupadas. No menos de 22 han sido vistas por el autor. (Véanse las Hojas Informativas N° 24, pág. 86, y N° 26, pág. 111).

Nota.- Una información poco habitual sobre una curiosa tejonera, en Álava, puede verse en:
--- Paniagua, D.; Illana, A.; y Echegaray, J. (2003). **Hallazgo de una tejonera en un acúmulo de fardos de paja en la Llanada Alavesa (País Vasco)**. *Galemys*, 15(1): 75-79.

Nuevos datos sobre la mortandad.- El 28-11-2003, en Valdevacas de Montejo, Ascensión Calleja Benito y Ángel Martín Izquierdo me enseñaron un cráneo de tejón, encontrado por Miguel Sanz y Jéssica Martín en Los Campillejos (en el pinar de Valdevacas, cerca del término de Moral). El cráneo medía ap. 12'9 cm. de longitud, y 7'5 cm. de anchura máxima (cigomática).

El 29-11-2003, Pablo Sanz Trillo me enseñó el cráneo de un tejón joven, que había sido atropellado al norte de Aranda de Duero (en la zona de Costaján), en el verano de 2002.

Por otra parte, Pablo Sanz comunica que el tejón hallado muerto por Jesús Hernando, junto al límite del Refugio, el 26-2-2003 (citado en la Hoja Informativa N° 26, pág. 111), pesaba 7'8 Kg.

El 21-2-2004, a las 9 h. 23 m., Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla encontraron y fotografiaron un tejón muerto, recién atropellado, en el Km. 2,100 de la carretera C-120, de Aranda de Duero a Roa; en el borde izquierdo de la carretera. José Muyo les dijo que ya estaba atropellado a las 7 h. 30 m.

El 30-5-2004, Jesús Hernando Iglesias y María Melero de Blas encontraron un tejón joven muerto, atropellado, en la carretera C-114, entre Aldealengua de Santa María y Alconadilla.

Puede añadirse que un paisano comunicó en Alconadilla, el 19-5-04, que dos años antes había atropellado un tejón cerca de Aldealengua, sin precisar más la fecha.

Con estos datos, ya son 29 los tejones muertos de los que hemos tenido noticias en la zona (incluyendo trece en zonas más o menos próximas). Trece de ellos (ocho en zonas próximas) murieron atropellados. De estos trece tejones atropellados, los nueve en que se conoce la fecha (de uno más se sabe que fue en verano) se reparten así: Uno en febrero, uno en mayo, cuatro en julio, uno en agosto, uno en septiembre, y uno en octubre. Si añadimos el caso del que se sabe que fue en verano, tenemos un total de diez tejones atropellados repartidos de la siguiente forma: Uno en invierno, uno en primavera, siete en verano, y uno en otoño.

En zonas cercanas del sur de Burgos, y según la información amablemente facilitada por el Servicio Territorial de Medio Ambiente (de la Junta de Castilla y León), fueron recogidos otros dos tejones:

--- Un tejón vivo pero en muy mal estado, posiblemente intoxicado, en Santa María del Mercadillo; hallado el 1 de enero de 2000, por Fernando Núñez Pérez, celador de Medio Ambiente de la Oficina Comarcal de Aranda de Duero. El tejón fue tratado, pero acabó muriendo.

--- Un tejón hallado muerto en Fuentelisendo, el 23 de septiembre de 2002, por la patrulla del SEPRONA de Santa María del Campo.

Notas.- 1) En el detallado trabajo "**Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)**" (Documento Técnico de Conservación de la SCV, Sociedad para la Conservación de los Vertebrados, N° 4; Madrid, 2003, 346 pp.; págs. 154-155), se recogen datos sobre 40 tejones atropellados en España (de un total de 14.644 mamíferos, y 43.505 vertebrados). Se indica que "*el tráfico está considerado como uno de los principales*

enemigos del tejón tanto en España como en otros países europeos". De los cuarenta casos considerados, el 81,8 % tuvieron lugar entre marzo y agosto (sobre todo en agosto, con el 17,5 % del total); y ningún dato corresponde a los meses de noviembre, diciembre y febrero.

2) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro "**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**" (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 184), indica que "*las tejoneras de La Ribera son pequeñas y los tejones son solitarios o forman parejas.*" (En la misma página, aparece un bonito dibujo de un tejón, realizado por Rubén Arrabal Espeja).

S/n.- ***ARMIÑO** (*Mustela erminea*)

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 112).

37.- **COMADREJA** (*Mustela nivalis*) (1,2,3,4) N

Nuevas observaciones directas.- Hemos tenido noticias de dos más, cada una de las cuales se refiere a un solo ejemplar; con lo que el total de observaciones directas registradas es de 56, incluyendo 14 en zonas próximas. Las nuevas citas son las siguientes:

55) El 3 ó 4 de agosto de 2003, Jesús Hernando Iglesias y Juan José Carmona Moreno vieron una comadreja en El Lobo.

56) El 10 de agosto de 2004, Juan José Molina Pérez y Pilar Martín Miguel vieron una comadreja en el puente bajo Peña Portillo.

Nuevos datos sobre la mortandad.- 1) El 8/9 de noviembre de 2003, vista y fotografiada una comadreja muerta cerca de Valdevacas, por Carlos Díaz García-Carrasco y Alberto Martín Gil. Es la quinta comadreja muerta de la que tenemos noticias en la zona. (Pueden verse datos sobre las cuatro anteriores en "*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*", pág. 37).

2) El guarda Jesús Hernando Iglesias, del WWF/Adena, comunica haber encontrado, el 31 de octubre de 2004, en un canal en Fresnillo de las Dueñas (Burgos), los siguientes animales muertos: Un ratonero, una lechuza común, una urraca, tres zorros, dos comadrejas, una rata grande, y muchos topillos o ratones. Pocos días después, el 10 de noviembre, había también una corneja muerta. El 31 de octubre, en el mismo lugar, rescataron un perro de caza vivo, que había caído al canal y no podía salir.

Este sitio corresponde a la cuadrícula 30TVM41, donde no está citada la comadreja en el "**Atlas de los Mamíferos Terrestres de España**" (Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU; Madrid, 2002, 564 págs; ed. por L. J. Palomo y J. Gisbert; pág. 251). En la misma obra, Julio Gisbert y Margalida Santos-Reis indican "*que la mayor parte de los espacios vacíos observados se deben a las dificultades de muestreo de la especie más que a su ausencia*".

Nota.- Luis Mira López, en su importante trabajo "**Notas sobre Biología y Alimentación de las Aves Rapaces Nocturnas**" (*Biblioteca, estudio e investigación*, n° 5, 1990, pp. 37-49; pág. 47), registra una comadreja entre 1.038 presas de la lechuza común (*Tyto alba*) en Aranda de Duero (Burgos). Nótese que esta cita también corresponde a la cuadrícula 30TVM41.

S/n.- ***VISÓN AMERICANO** (*Mustela vison*) A I

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa N° 26 (págs. 112-113).

En el Refugio, ha habido una cita dudosa (el 14 de noviembre de 2004, bajo La Catedral; Juan Antonio Fargallo Vallejo, Liesbeth de Neve, Elisa Lobato Revilla, e Isabel López Rull).

Nuevas noticias en zonas próximas.- El 18 de octubre de 2003, en el río Riaza, cerca de Milagros (a la altura de Valderreros), tres excrementos de mamífero (¿visón americano?) fueron descritos y fotografiados por Ricardo Ramos Sánchez, Elisa Navarro Soler, José Liarte de Blas y Rosa Lozano Hernando.

En zonas cercanas del sur de Burgos, y según la información amablemente facilitada por el Servicio Territorial de Medio Ambiente (de la Junta de Castilla y León), entre 1999 y 2004 fueron recogidos o trampeados 17 visones americanos. Los casos se reparten así:

--- Un visón americano en 1999 (recogido el 11 de noviembre, con traumatismo, en Quintanamanvirgo, por Argimiro Camarero).

--- Cuatro visones americanos en 2000, todos ellos en Gumiel del Mercado (finca La Ventosilla): Uno atropellado (recogido el 22 de febrero, por la Guardia Civil y Jesús Lozano), y tres trampeados, en la desembocadura del río Gromejón en el río Duero (uno el 1 de marzo y uno el 14 de marzo, ambos por Fernando Núñez Pérez, celador de Medio Ambiente; y uno más el 17 de marzo, por Jesús Lozano e Hilario Pérez).

--- Once visones americanos en 2003, trampeados (al menos nueve de ellos) por agentes forestales de la comarca de Aranda de Duero: Dos en Vadocondes (uno el 19 de febrero y otro el 26 de febrero), dos en el río Riaza en Berlangas de Roa (uno el 2 de marzo y otro el 26 de octubre), tres en el río Gromejón en Gumiel de Hizán (uno el 12 de marzo, uno el 14 de marzo, y otro el 20 de marzo), uno en el río Arandilla en Huerta del Rey (el 17 de marzo), uno en el río Duero en Velilla de San Esteban (el 23 de octubre), uno en el río Duero en Zuzones (el 16 de noviembre), y uno en el río Duero en Castrillo de la Vega (el 18 de noviembre).

--- Un visón americano en los dos primeros meses de 2004 (el 2 de febrero, en Langa de Duero).

Notas.- 1) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 77), dice del visón americano: “*Escapado de granjas peleteras, cada vez es más fácil de ver en la comarca. El Esgueva, Gromejón y Duero cuentan con su presencia. (...)*”

2) Un nuevo artículo de divulgación sobre el problema que supone la expansión de los visones americanos en Castilla y León es el siguiente:

--- E.V.S. (Ical) (2005). **El visón americano coloniza la región. / Los ejemplares escapados de las granjas se han convertido en un serio problema medio ambiental.** *El Norte de Castilla*, 13-1-2005, pág. 46.

38.- *TURÓN (*Mustela putorius*) (1,¿2?,3,4) C N

En los últimos años, las únicas noticias (no seguras) que hemos conocido de la especie, en el área de estudio, son unos posibles excrementos y huellas bajo el puente de Alconadilla (5-10-2003; José Luis López-Pozuelo García y Paloma Fraguío Piñas),

En zonas cercanas del sur de Burgos, y según la información amablemente facilitada por el Servicio Territorial de Medio Ambiente (de la Junta de Castilla y León), entre 1999 y 2004 fueron capturados dos turones (en las trampas para visón americano); y fueron puestos de nuevo en libertad, por la Brigada Móvil de Aranda. Los casos son los siguientes:

--- Un turón en La Vid, el 17 de febrero de 2002.

--- Un turón en Quemada, el 4 de febrero de 2003.

39.- NUTRIA (PALEÁRTICA) (*Lutra lutra*) (1,[2],3,4) N

Nuevos datos sobre la reproducción.- 0) En la noche del 23 al 24 de junio de 1998, a las 0 h. 35 m., el guarda Jesús Hernando Iglesias, del WWF/Adena, observó dos nutrias jóvenes, “*jugando en el camino*”. Jesús Hernando añade: “*Cuando detectan el coche se esconden entre la maleza del borde del camino en el lado que no da al río.*” Esta magnífica noticia fue reseñada por Luis Suárez Arangüena, biólogo conservador del Refugio, en el *Bolegyps* N° 6 (pág. 4), y en el *Panda* N° 84 (pág. 27). (Citado en la Hoja Informativa N° 26, págs. 113-114).

1) En la noche del 28 al 29 de diciembre de 2003 (ap. a las 1 h. del día 29), tres nutrias (una adulta, relativamente pequeña y probablemente hembra, y dos crías) fueron bien vistas en el Refugio, durante un censo nocturno de mamíferos, por siete observadores (Jesús Hernando Iglesias, Pilar Martín Miguel, Juan José Molina Pérez, M^a Victoria Rodríguez Ortigoso, Pablo Sanz Trillo, Wladimir Hernández Nieto, y M^a

Carmen S.); curiosamente, en la misma zona donde Jesús Hernando observó dos nutrias jóvenes en la noche del 23 al 24 de junio de 1998 (a las 0 h. 35 m.; véase el párrafo anterior).

Poco después, el 31 de diciembre del mismo año, y de día (ap. a las 10 h.), las tres nutrias (el adulto con las dos crías) fueron vistas de nuevo, en la misma zona; por Jesús Hernando Iglesias, Pilar Martín Miguel, y otros observadores de los antes señalados.

También Carmen Pulido García vio las tres nutrias (el adulto con las dos crías), según comentó en “*Avesforum*” (el 18-9-04).

Esta importante noticia fue reseñada por Luis Suárez Arangüena, biólogo conservador del Refugio, en el *Bolegyps* N° 26 (“**Observaciones de campo**”, pág. 1); y por Carmen Pulido García en “*Avesforum*” (el 18-9-04), como antes se indicó.

2) Casi un año después, el 25 de diciembre de 2004, y de día (a las 11 h. 30 m.), José Antonio Miguel Izquierdo, de Montejo de la Vega, vio tres nutrias juntas, que jugaban, en el río, justo antes de Peña Portillo (frente a Valnegrillo).

3) Casi un mes más tarde, el 22 de enero de 2005, el guarda Jesús Hernando Iglesias y cuatro naturalistas más (Carlos García, Juan José Molina Pérez, Miguel Sanz Trillo y Pablo Sanz Trillo) vieron, en La Calderona, un total de tres nutrias: A las 19 h. 10 m., una nutria grande; y a las 19 h. 30 m., a unos 100 m. de allí, dos crías pequeñas de nutria, que jugaban y emitían sonidos. No parecían inmutarse por la luz del foco. Es posible que sean las mismas nutrias observadas el 25 de diciembre de 2004.

4) Poco después, el 27 de enero de 2005, Jesús Hernando Iglesias y María Melero de Blas vieron en el río, enfrente de “El Soto”, a las 17 h. 40 m., cuatro nutrias, una adulta y tres crías. La adulta iba detrás de las crías. Jesús Hernando comenta que, puesto que el número de crías es diferente, el grupo debe ser distinto del anterior.

5) Unos días más tarde, después del 30 de enero de 2005, David Martín Miguel vio cuatro nutrias (una adulta y tres crías, probablemente los mismos de la cita anterior), cerca de La Calderona.

Un resumen de los datos anteriores (los correspondientes a este invierno 2004/2005) está recogido por María Melero de Blas, con Luis Suárez y Jesús Hernando, en el *Bolegyps* 29 (“**Observaciones de nutria**”, pág. 1; febrero de 2005).

Censos colectivos.- Han sido realizados por voluntarios del WWF/Adena. Hasta la fecha, han sido los siguientes:

- 1º) 5 y 6 de abril de 1997. 17 participantes. Dos nutrias vistas, juntas (pareja). (“*Bolegyps*” N° 2, pp. 7-8).
- 2º) 13 y 14 de diciembre de 1997. 12 participantes. Cero nutrias vistas. (“*Bolegyps*” N° 4, pp. 11-12).
- 3º) 10 y 11 de octubre de 1998. 25 participantes. Dos nutrias vistas (no juntas). (“*Bolegyps*” N° 7, p. 3).
- 4º) 9 y 10 de octubre de 1999. 25 participantes. Dos nutrias vistas, juntas (pareja). (Además, fue vista otras nutria en el anochecer del día 11). (“*Bolegyps*” N° 11, pp. 3-5). (“*Panda*” N° 67, p. 21).
- 5º) 29 y 30 de julio de 2000. 20 participantes. Dos nutrias vistas (no juntas). (“*Bolegyps*” N° 14, pp. 9-11).
- 6º) 7 y 8 de octubre de 2000. 22 participantes. Cero nutrias vistas. (“*Bolegyps*” N° 15, p. 3).
- 7º) 20 y 21 de julio de 2002. 16 participantes. Cero nutrias vistas. (“*Bolegyps*” N° 21, p. 1).
- 8º) 19 y 20 de julio de 2003. 20 participantes. Dos nutrias vistas. (“*Bolegyps*” N° 25, p. 1; “*Panda*” N° 83, p. 23; Prensa de Segovia y Burgos).
- 9º) 24 y 25 de julio de 2004. 21 participantes. Dos nutrias vistas. “*Bolegyps*” N° 28, p. 1; “*Panda*” N° 87, p. 30; Prensa de Segovia y Burgos, o de Castilla y León).

Los ocho primeros censos colectivos, así como las referencias en que aparecieron, fueron citados en Hojas Informativas anteriores. Nuevos artículos en que se alude a estos censos, o al noveno de ellos, son los siguientes:

- Descalzo San Frutos, F. (2004). **Medio Ambiente. / Adena celebra un campo de naturaleza en el refugio de Montejo.** *El Adelantado de Segovia*, 21-7-2004, pág. 10.
- El Adelantado de Segovia (2004). **Montejo de la Vega. / Adena concluye el taller de naturaleza en el refugio de rapaces. / Se realizaron actividades de conservación.** *El Adelantado de Segovia*, 27-7-2004, pág. 15. (Con una fotografía, de Fernando Peñalosa).
- El Norte de Castilla (2004). **Montejo de la Vega de la Serrezuela. / Una veintena de voluntarios de Adena participarán en un campo de trabajo en el refugio. / Los participantes llevarán a cabo actividades de sensibilización y concienciación. / Realizarán un censo de la población de nutria en**

un tramo del río Riaza. *El Norte de Castilla* (ed. de Segovia), 21-7-2004, pág. 11. (Con una foto, obtenida por Antonio Tanarro).

--- Melero de Blas, M^a I. (2004). **La movida de Montejo. / Acabamos de cerrar un verano lleno de acción en el Refugio.** *Panda*, 87: 30. (Con una foto, obtenida por María Melero).

--- Nucete Álvarez, E.; y Suárez Arangüena, L. (2003). **La reina del río. / Censos de nutria en las Hoces del río Riaza.** *Panda*, 83: 23.

--- Rueda, E. C. (2004). **Adena organiza un campo de naturaleza en el Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega. / 22 voluntarios participarán en diferentes actividades de sensibilización y conservación del entorno entre las que destaca el censo de nutria en un tramo del río Riaza.** *El Correo de Burgos*, 21-7-2004, pág. 12. (Con una foto).

--- Sanz Tejero, T. (2004). **Jóvenes y rapaces conviven en Montejo de la Vega. / ADENA celebra estos días en Segovia el primer Campo de Trabajo de voluntarios para mantener el Refugio de Rapaces, futuro Parque Natural.** *El Mundo* (ed. de Castilla y León), 25-7-2004, pág. 12. (Con dos fotos, de Fernando Peñalosa).

--- Suárez Arangüena, L. (2003). **Mini campo de trabajo y censo visual de nutria.** *Bolegyps*, 25: 1.

--- Suárez Arangüena, L. (2004). **Mini campo de trabajo y censo visual de nutria.** *Bolegyps*, 27: 2.

--- Suárez Arangüena, L. (2004). **Mini campo de trabajo y censo visual de nutria.** *Bolegyps*, 28: 1.

Otras observaciones directas.- El 2 ó 3 de mayo de 2004 ap., fue citada una nutria de día, junto al puente de Montejo, según comunica Jesús Hernando Iglesias.

A fines de junio o comienzos de julio de 2004, fue vista una probable nutria pequeña, en el río Riaza, junto a Milagros, al atardecer, por Miguel Rozas Iturmendi.

El 14 de noviembre de 2004, a las 9 h. 45 m., frente a Peña Rubia, durante el censo de otoño, Juan Prieto Martín vio una nutria en el río, no muy grande, que “*asomó la cara fuera del agua*”. La observación está descrita con detalle en su informe.

Comentario.- Aunque en distintos censos de otoño se han encontrado señales de nutria (huellas y excrementos), y una vez fue oído un posible ejemplar (en 2003), sólo en un censo de otoño anterior (el de 2000) se había registrado claramente una observación directa de una nutria (en el embalse, por José Luis López-Pozuelo García, de 7 h. 35 m. a 8 h. 5 m.; véase el Informe final correspondiente, pág. 11; como allí se indica, también se vio una nutria en el censo de otoño del Duratón, en 1989).

Poco antes del 26 de diciembre de 2004, Miguel Sanz Trillo vio una nutria en La Hocecilla.

El 29 de enero de 2005, cerca de la fuente del poblado del embalse, Jesús Hernando Iglesias vio una posible nutria (no es seguro).

El 30 de enero de 2005, bajo Peña Fueros, Jesús Hernando Iglesias, Juan Carlos Rincón García y otros vieron una nutria en el río.

Un nueva observación de una nutria está citada por María Melero de Blas, con Luis Suárez y Jesús Hernando, en el *Bolegyps* 29 (“**Observaciones de nutria**”, pág. 1; febrero de 2005).

Con lo que ya son 49 (al menos) las observaciones directas de nutria registradas en la zona, según la información que conocemos. La nutria ha sido vista en todos los meses del año, excepto en septiembre (aunque en este mes también se han registrado indicios de la especie).

Nuevas observaciones en zonas cercanas.- El 21-2-04, José Muyo, pescador de la zona de Berlangas de Roa, comunicó (a J. Vitores) que había visto la nutria en la desembocadura del Riaza en el Duero.

Otros datos nuevos sobre la alimentación.- Pedro Torres Expósito y Manuel Serrano Sánchez registraron, el 4 de noviembre de 2003, “*en el río, en una represa de hormigón entre La Hocecilla y Peña Portillo*”, “*un posible excremento de Nutria (parece que antiguo), con restos de cangrejo, escamas y un fuerte olor a pescado*”.

Eliás Gomis Martín, Raúl González Rodríguez y Alfonso Lario Doylataguerra anotan, el 10 de noviembre de 2003, a las 17 h. 15 m., cerca de Peña Rubia: “*Algo se zambulle junto al puente nuevo. Luego un ruido notable en la vegetación de la orilla derecha. Debajo del puente encontramos*

excrementos (con olor a pescado) de nutria conteniendo espinas, escamas y patas de cangrejo. Quizás se haya zambullido una nutria a nuestra llegada.”

Por otro lado, en los últimos años, han seguido encontrándose excrementos e indicios de nutria (por José Luis López-Pozuelo García, Jesús Hernando Iglesias, María Melero de Blas, José Luis Armendáriz Sanz, Francisco Jesús Fernández Herrera, los participantes en los censos colectivos del WWF/Adena, etc.).

Nuevos datos sobre la mortandad en zonas cercanas.- Alberto Martín Cáceres informa sobre una nutria muerta, hacia la primavera de 2001, en Balsahuero, una charca temporal próxima a Corral de Ayllón (Segovia).

(Véase también la Hoja Informativa N° 23, pág. 50).

Nota.- Como se señaló en la Hoja Informativa N° 26 (págs. 115-116), en el “**Atlas de los Mamíferos Terrestres de España**” (Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU; Madrid, 2002, 564 págs.; ed. por L. J. Palomo y J. Gisbert; pág. 279) se señala también la presencia de la nutria en la cuadrícula 2 (y en otras próximas), donde no teníamos noticias anteriores de la especie.

40.- **GARDUÑA** (*Martes foina*) (1,2,3,4) n

Nuevas observaciones directas.-

--- El 9 de junio de 2004, de día (a las 18 h. 49 m.), en lo alto de la margen derecha del Tercer Cañón (parte final), oí unos extraños e insistentes gritos. Al asomarme al lugar, vi perfectamente una garduña (entre las grietas de las rocas), aunque debía haber más de una (debido a los gritos). Es la vez que he visto más cerca una garduña, y la única vez que la he visto de día. Después (18 h. 50 m.), seguí oyendo gritos en el lugar. Ignoro si estos gritos tendrían que ver con el celo del mustélido.

Según indica Santiago Reig, en el “**Atlas de los Mamíferos Terrestres de España**” (Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU; Madrid, 2002, 564 págs.; ed. por L. J. Palomo y J. Gisbert; pág. 272), en la garduña “*el celo ocurre entre junio y mediados de agosto*”.

Por otra parte, el Dr. Francisco J. Purroy señala, en la “**Guía de los Mamíferos de España. Península, Baleares y Canarias**” (Lynx Edicions y SEO/BirdLife; ilustraciones de Juan M. Varela; Barcelona, 2003, 165 págs.), que la garduña, “*estrictamente nocturna*”, presenta una “*conducta ruidosa con variedad de bufidos, chillidos y maullidos*” (pág. 60).

--- Por otra parte, en el *Bolegyps* N° 30 (coordinado por María Melero de Blas, Luis Suárez Arangüena y Jesús Hernando Iglesias), de marzo de 2005, figura el apartado “**Resultados del seguimiento de especies cinegéticas y mamíferos terrestres**”, donde se citan tres observaciones de garduña en 2003-2004 (en febrero de 2003, julio de 2004 y septiembre de 2004, respectivamente). (Las dos primeras pueden ser las señaladas en la Hoja Informativa

Con los datos anteriores, ha habido ya, que sepamos, al menos 45 observaciones directas (siete de ellas del autor) de la garduña en el área de estudio (incluyendo siete en zonas próximas), además de otras sin fechar. Casi todas ellas han sido realizadas de noche (o al anochecer), pero ha habido cinco citas de día. Se reparten entre todas las épocas del año, con predominio de junio y julio. Todas correspondían a un solo ejemplar; excepto la realizada por José Luis López-Pozuelo, Jesús Hernando y otros en la noche del 20 al 21 de junio de 1998, de dos ejemplares (seguramente un adulto y un cachorro crecido; véase la Hoja Informativa N° 24, pág. 89). Además, en la cita del autor del 9 de junio de 2004, antes reseñada, aunque fue visto un solo ejemplar, debía haber más de uno, según se deduce de los gritos oídos.

Por otra parte, se han encontrado nuevos excrementos, etc.

Notas.- Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla hallaron restos del cráneo de un mustélido, posiblemente una garduña, en las charcas de Villalba de Duero, el 5 de marzo de 2004.

41.- ***GINETA** (*Genetta genetta*) B (1,3,4)

En los dos últimos años, hemos tenido muy pocas noticias nuevas de gineta:

El 14 de noviembre de 2004, en el 2º Cañón, José Luis González del Barrio y Jesús Tapia hallaron excrementos posiblemente de garduña (no es seguro), “*muy rojos (señal de haber comido frutos de Rosa canina)*”.

El 4 de febrero de 2005, en el sabinar del sur, vimos un excremento encontrado por Jesús Hernando Iglesias, que fue identificado como de una posible gineta por el Dr. José Luis Tellería.

En zonas cercanas: En Aranda de Duero, y en 2003/04, los guardas forestales de la Junta de Castilla y León capturaron una gineta, durante el trampeo de visones americanos, frente al Instituto Vela Zanetti. (J. Vitores, com. el 5-1-04).

En la primera quincena de marzo de 2005, Felipe Hernando Encinas vio una gineta entre Santa Cruz de la Salceda y Vadocondes (Burgos). También en Vadocondes, los guardas de la Junta de Castilla y León cogieron viva una gineta el 16 de marzo de 2005. Además, Felipe Hernando vio una gineta en Fuentelcáped en 2004. (J. Hernando, com. el 25-3-05).

[Véanse “*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*” (págs. 43-44); y las Hojas Informativas Nº 23 (pág. 51), Nº 24 (pág. 90) y Nº 26 (pág. 116).]

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 116), dice de la gineta: “*Ocasionalmente aparece algún ejemplar atropellado que, al menos, nos proporciona pistas de su existencia en la comarca.*”

42.- **GATO MONTÉS** (*Felis silvestris*) (1,2,3,4) N

Nuevas observaciones directas.- Un gato montés bien visto tres o cuatro veces, entre el 20 de junio y primeros de julio de 2004, en la parte alta de la margen izquierda del barranco de Valugar (Santiago Segovia Pérez).

Se han registrado ya 77 observaciones directas del gato montés en el área de estudio (incluyendo 17 en zonas próximas).

Nuevos datos sobre la mortandad.- El 8 de noviembre de 2003, durante el censo de otoño, Bruno Chacón Espinosa encontró el cráneo y otros restos de un gato (¿montés?) entre Villalvilla de Montejo y Villaverde de Montejo, junto a un arroyo.

Nota.- El cráneo de lince encontrado en una sima del Refugio, el 19-10-1985, por Ricardo Uña y otros (véase “*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*”, pág. 55), aparece citado por Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 185).

43.- **JABALÍ** (*Sus scrofa*) (1,2,3,4) N

Nuevos datos sobre la reproducción.- Año 2004.- El 2 de junio de 2004, a las 19 h. 14 m., en la margen izquierda del barranco de Las Torcas, oí y vi muy bien un jabalí grande, posiblemente hembra, que no se percató de mi presencia; y poco después (a las 19 h. 39 m.), oí y vi muy cerca cuatro rayones (desviaron su trayectoria al verme, pues iban directos hacia donde yo estaba; nunca había visto rayones tan cerca), y escuché al menos otro jabalí más (con lo que se obtiene un total de al menos seis ejemplares, incluyendo el grande). Se da la circunstancia de que la noche anterior, en torno a las 1 h. 43 m. y durante buen rato, había escuchado claramente al jabalí, junto al camino y bajo el barranco de Las Torcas, habiendo Luna casi del todo llena.

El 15 de junio del mismo año, en Valtejo, Javier Marchamalo de Blas, Jesús Hernando Iglesias y Ana Gómez Hernando vieron 21 jabalíes (7 hembras y 14 jabatos). (Parece posible que este grupo incluya al anterior).

Ascensión Calleja Benito, alcaldesa de Valdevacas de Montejo, informa sobre un rayón matado por perros.

Sobre las observaciones correspondientes a los últimos censos de otoño, puede verse una información detallada en los Informes finales respectivos.

Aunque se refiera a años anteriores, puede añadirse que José de Blas señaló, hacia 1999, en Maluque, un grupo de 18 jabalíes, que incluía una hembra grande y al menos tres pequeños.

Otras agrupaciones.- Ascensión Calleja Benito, alcaldesa de Valdevacas de Montejo, vio un grupo de nueve jabalíes en Pozo Pellejero, hacia febrero de 2004.

Jesús Hernando Iglesias y María Melero de Blas observaron bien un total de cinco jabalíes (uno de ellos enorme, y otro viejo y delgado), tumbados (y también levantados) bajo la roca de Los Poyales (bajo la cueva de los nidos Nº 27 y Nº 18), el 27 de enero de 2005, en torno a las 11 h. 21 m.

(La observación anterior recuerda la realizada el 3 de febrero de 1996, por Félix Martínez Olivas y Federico Roviralta Peña: Tres jabalíes –uno grande y dos medianos- durmiendo, de día –hacia las 11 h.-, en una cueva baja de El Corralón). (Citado en “*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*”, pág. 49). (Nótese también la similitud de las fechas).

Otras observaciones interesantes o curiosas.- El 21 de julio de 2004, de noche (a las 23 h. 14 m.), un gran jabalí cruza la carretera entre la ermita de Moral y la N-I. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Nuevos datos sobre la mortandad.- a) Caza en zonas próximas.- En octubre de 2003, se mataron dos jabalíes en una cacería realizada en Honrubia de la Cuesta (Celestino Sanz Izquierdo, com. pers.).

b) Atropellos en carreteras.- Nota.- El jabalí macho atropellado cerca de Valdevacas el 26 de abril de 2003 (citado en la Hoja Informativa Nº 26, pág. 119) fue llevado al comedero de buitres del Refugio, el día siguiente.

Una nueva e importante información sobre el problema de los atropellos de jabalí aparece en el detallado trabajo “**Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)**” (Documento Técnico de Conservación de la SCV, Sociedad para la Conservación de los Vertebrados, Nº 4; Madrid, 2003, 346 pp.; págs. 159-160). Según se indica allí, “*parece que ha aumentado el número de atropellos en los últimos años, quizás por aumentos locales de su población*”.

(Véanse también las referencias citadas en la Hoja Informativa Nº 26, pág. 119).

c) Atropellos por el tren.- Según una noticia de la agencia Efe, el 11 de octubre de 2004, hacia las 22 h. 30 m., la locomotora del Talgo Irún-Madrid, que iba con retraso (por un cambio de máquina en Miranda de Ebro, debido a una avería), arrolló “*a una manada de jabalíes*”, cerca de Maderuelo. Una locomotora de repuesto arrastró el convoy hasta la estación. Los 203 pasajeros “*fueron trasladados por carretera hasta la estación de Chamartín en autobuses fletados por Renfe*”. La noticia fue publicada en la Prensa. Es el primer caso de jabalíes atropellados por el tren del que tenemos noticias en la zona.

Agradezco a Gabriel Gomis, a Elías Gomis, y a Ricardo Ramos, la información amablemente comunicada sobre el tema.

En el importante trabajo de la Sociedad para la Conservación de los Vertebrados, SCV, titulado “**Mortalidad de vertebrados en líneas de ferrocarril**” (Documento Técnico de Conservación de la SCV, Nº 1; Madrid, 1996; 23 pp.), se registran nueve jabalíes (entre 125 mamíferos, y 329 vertebrados) atropellados por el tren en España, entre 1990 y 1995. En la misma publicación se incluyen interesantes comentarios y referencias sobre los atropellos de vertebrados por el tren.

Notas.- 1) Un bonito dibujo de un jabalí, realizado por Rubén Arrabal Espeja, aparece en la página 187 del libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**”, de Miguel Ángel Pinto Cebrián (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 187).

2) El 26 de julio de 2004, la guardería de la Junta de Castilla y León en Burgos (en concreto, Javier Alonso Palacios, Miguel Briones Díez y Pedro José Sanz de la Mata) retiró, en el nido de alimoche Nº C-L.P., el cadáver de un alimoche adulto muerto que vi allí el 17 de julio y enseñé el 23 de julio, así como restos del nido. El informe toxicológico del Laboratorio Forense de Vida Silvestre, firmado por el veterinario Mauro Hernández Segovia, confirmó que el alimoche adulto había muerto envenenado (por carbofurano). En el Informe de necropsia del Centro de Recuperación de Fauna Silvestre (CRAS) de Burgos (Los Guindales), firmado por la veterinaria Olga Esther Alarcia Alejos, se indica que entre los

restos recogidos en el nido del alimoche figuraban “*cráneos de liebre, restos momificados de un ofidio, cráneo de una corneja, restos óseos de un lechón, cáscaras de huevo (posiblemente de alimoche)...*” Además, el cadáver momificado del alimoche *adulto* “*mantiene entre las garras numerosas cerdas de jabalí y lana de oveja*”; y en el ventrículo había lana de oveja y pelo no identificado.

3) Una filmación de una lucha entre dos jabalíes, al anochecer, se incluye en el reportaje de Juan José Andrés y otros (TVE-Castilla y León), titulado “*Refugio de convivencia. 30 años de ADENA en Montejo*”, emitido en la 2ª cadena de Televisión Española (La 2), para Castilla y León, el 13 de enero de 2005.

4) Dos fotografías (obtenidas por L. R. Echeverría y por Cristina Boadas, respectivamente) en las que aparecen uno o más jabalíes cazados legalmente en el coto “El Enebral”, de Valdevacas de Montejo, se publicaron acompañando al siguiente artículo:

--- Segovia Pérez, S. (2005). *¿Parques naturales o parques de atracciones? Trofeo*, 418: 70-72. (Con siete fotos en color; obtenidas por Santiago Segovia, L. R. Echeverría, Pablo Ortega, Elisa Mancebo, y Cristina Boadas).

44.- *CIERVO (ROJO) (*Cervus elaphus*) (4) A

Juan Francisco Martín Calleja, guarda de la Confederación Hidrográfica del Duero (CHD), comunica haber visto dos veces un ciervo macho, hacia fines de mayo de 2004 (la primera vez, en torno al 26 de mayo; y la segunda vez, entre el 31 de mayo y el 1 de junio), en La Morillada y en el Barranco de las Viñas respectivamente. Cree que el animal es de origen salvaje, pues tiene noticias de que han visto ciervos por Ayllón y por Riaza. Son las primeras observaciones de un ciervo que conocemos junto al Refugio (en las cuatro cuadrículas que lo intersecan).

Pueden verse noticias, en su mayoría pretéritas, sobre el ciervo en la comarca, en las Hojas Informativas N° 23 (pág. 53) y N° 26 (págs. 124-125), y en las referencias citadas allí; así como en “*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*” (pág. 55), y en “*Los mamíferos del Refugio de Montejo (2ª parte)*” (pág. 12).

En el “*Atlas de los Mamíferos Terrestres de España*” (Dirección General de Conservación de la Naturaleza—SECEM—SECEMU; Madrid, 2002, 564 págs; ed. por L. J. Palomo y J. Gisbert; pág. 311), no figura el ciervo en ninguna de las cuatro cuadrículas de la zona, y tampoco en las limítrofes.

45.- CORZO (*Capreolus capreolus*) (1,2,3,4) N

Nuevos datos sobre la reproducción.- Año 2004.- El 18 de mayo, al amanecer (6 h. 50 m. – 6 h. 57 m.), Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo observa bien, en el barranco de Valugar, dos corzos machos (los dos), un adulto y un joven; comen hierba (pastan) en una pradera, juegan, etc.; curiosamente, en silencio; el joven es más pequeño y más rojizo que el adulto, y “horquillón”.

El 10 de junio, Celestino Sanz Izquierdo observa un corzo hembra con cría, en Valdevacas de Montejo.

El 20 de julio, a las 18 h. 17 m., Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo observa bien, en los páramos del sureste, un corzo joven del año, sin cuernos.

El 22 de julio, Celestino Sanz Izquierdo y Ascensión Calleja Benito, de Valdevacas de Montejo, comunican que han visto, en La Tejera (entre Valdevacas y Villaverde), un corzo hembra con dos crías.

El 14 de noviembre, entre las 8 h. 8 m. y las 9 h. 38 m., José Luis López-Pozuelo García y Beatriz Escribano González observan, sobre Peña Inclinada y en el barranco de El Gordo y en los páramos cercanos, un total de cuatro o cinco corzos (vistos simultáneamente a las 8 h. 46 m.), incluyendo dos o tres hembras adultas y dos o tres crías.

Además, ha habido nuevas observaciones de parejas o tríos de corzos.

En lo relativo al año 2003, a lo resumido en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 121) puede añadirse la observación de tres corzos, seguramente dos hembras adultas y un macho joven (sin cuernos), realizada el 5 de octubre, a las 15 h. 26 m. y a las 15 h. 41 m., en el barranco de los Pilones y en el barranco del Locino u Hocino (en la margen derecha del embalse), por José Luis López-Pozuelo García y Paloma Fraguío Piñas.

Por otra parte, el 9 de noviembre del mismo año 2003, a las 8 h. 53 m., Jorge Juan Díaz González y Cristian Cuesta Bello observan, en Valugar, cuatro corzos (un macho, una hembra, y dos crías).

Otras agrupaciones.- El 8 de marzo de 2004, un total de ocho corzos distintos: Dos cerca de Villalvilla de Montejo, y seis (vistos a la vez) cerca de Moral de Hornuez (Juan José Molina Pérez).

El 3 de abril de 2004, de 7 h. 55 m. a 8 h. 0 m., un rebaño de cinco corzos (dos machos “*con cuernas bien desarrolladas, seguramente de más de tres años de edad*”; y tres ejemplares “*de talla similar pero sin cuernas*”), pastando en el borde de un prado (cerca de unas sabinas), entre Vadocondes y Santa Cruz de la Salceda (Sergio Arís Arderiu).

El 7 de diciembre de 2004, en el Llano de Carramonte (Maderuelo), un grupo de seis corzos, muy cerca de “*un zorro que tiene la cola pelada a trozos*” (Jorge Andrés Remacha Lorenzo).

El 8 de enero de 2005, tres corzos fotografiados junto al embalse y cerca de la presa (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla).

El 16 de enero de 2005, tres corzos (dos hembras y un macho) fotografiados en la estepa del norte del Refugio (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla).

En la noche del 25 de enero de 2005, un total de 26 corzos distintos, 20 de ellos durante el censo nocturno realizado para el WWF/Adena (Jesús Hernando Iglesias, María Melero de Blas, Juan José Molina Pérez, Pilar Martín Miguel, y David Muñoz González).

El 30 de enero de 2005, a las 18 h. ap., seis corzos junto al puente nuevo de Peña Rubia. (Juan José Molina Pérez).

El 18 de febrero de 2005, a las 17 h. 45 m., tres corzos cerca del sabinar (Juan José Molina Pérez).

El 3 de marzo de 2005, un total de 13 corzos, en distintos lugares del Refugio (cinco de ellos en la Vega de El Casuar) (Juan José Molina Pérez y Juan Francisco Martín Calleja).

El 13 de marzo de 2005, a las 10 h. 42 m., cinco corzos (de los que dos al menos eran machos), corriendo juntos de este a oeste frente a Peñalba. (Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla).

(Véanse también los informes finales de los últimos censos de otoño).

Otras observaciones interesantes o curiosas.- El 11 de junio de 2004, a las 17 h. 33 m., un corzo macho, con cuernos enormes (gruesos, y muy raros), en la zona de Peña Blanca (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Nuevos datos sobre la mortandad.- En marzo de 2004, fueron encontrados un total de cuatro corzos muertos, con la cabeza cortada, en dos lugares distintos del término de Valdevacas de Montejo (dos ejemplares en cada sitio), según comunican vecinos de este pueblo.

El 9 de septiembre de 2004, el guarda suplente Pablo Sanz Trillo encontró un corzo muerto, con señales de haber sido matado a tiros, en la margen derecha de Vallejo del Charco (fuera del Refugio, junto a su límite norte). El cadáver había sido comido por los buitres, y después por zorros. Dos o tres días antes, Pablo Sanz había visto buitres posados en las sabinas, en esa zona.

El 14 de septiembre de 2004, Pablo Sanz encontró un corzo (de dos o tres años) muerto, por causas desconocidas, en la finca “Las Praderas”, en Villalvilla de Montejo.

Datos anteriores sobre dos corzos comidos (o comidos en parte) por buitres, en el entorno del Refugio, pueden verse en “*Los mamíferos del Refugio de Rapaces de Montejo*” (pág. 53), y en la Hoja Informativa N° 23 (pág. 53). [Véanse también la Hoja Informativa N° 24 (pág. 93), y “*El alimoche en el Refugio de Rapaces de Montejo*” (pág. 145).]

Notas.- 1) Las obras realizadas en el canal de la Calabaza, para evitar la muerte de animales por ahogamiento, tal como se reseñó en la Hoja Informativa N° 26 (págs. 1213-124), fueron citadas también por Miguel Ángel Pinto Cebrián en su interesante libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos; 2003, 229 pp.; pág. 31).

2) Los días 30-11-2002 y 29-11-2003, se realizaron sendos censos de corzo por batida en el coto “*El Enebral*”, de Valdevacas de Montejo, limítrofe con el Refugio. En el primero de detectaron 35 corzos diferentes, y se estimó un total aproximado de unos 40 corzos. En el segundo, se registraron 44 corzos distintos, y se calculó una cifra próxima a unos 49 corzos. En el mismo coto, se cazaron legalmente, en 2003, tres corzos machos en primavera, y una hembra entre septiembre y octubre. Agradezco a Santiago Segovia Pérez, Presidente del mencionado coto, el haberme enviado amablemente los detallados informes realizados, sobre cada uno de los citados censos, por el biólogo Rafael Centenera Ulecia.

(Véanse datos anteriores en la Hoja Informativa N° 26, pág. 124, Nota 4).

3) En la noche del 28 al 29 de diciembre de 2003, fuera del Refugio (entre Milagros y Montejo), una pareja de corzos con disparos de perdigones (la hembra cojeaba de una pata trasera, y el macho de una pata delantera), fue vista por siete observadores (Jesús Hernando Iglesias, Pilar Martín Miguel, Juan José Molina Pérez, M^a Victoria Rodríguez Ortigoso, Pablo Sanz Trillo, Wladimir Hernández Nieto, y M^a Carmen S.) (P. Sanz, com. pers.).

4) Entre los nuevos artículos recibidos sobre el corzo, destacaremos por su interés los siguientes:

--- Segovia Pérez, S. (2004). **El origen de la expansión del corzo en España**. *Boletín de la Asociación del Corzo Español*, 6: 22-23.

--- Serrano Lara, D. (2004). **El corzo: biología de la reproducción**. *Boletín de la Asociación del Corzo Español*, 6: 20-21.

5) Entre los días 14 y 16 de mayo de 2004, tuvo lugar en la Escuela Española de Caza –en Castillejo de Robledo (Soria), cerca del Refugio-, el I Seminario sobre el Corzo, “con una nutrida asistencia de cazadores, guardas, y personal técnico de diversas regiones españolas”, incluyendo “algunos de los más reputados profesionales dedicados al corzo en España”. En el curso del seminario, se cazó un corzo macho a rececho. (*Boletín de la Asociación del Corzo Español*, N^o 6, IX-2004, pág. 4; con fotos de Rafael Lurueña).

6) Juan José Molina Pérez obtuvo una nueva filmación de corzos, en el sabinar del norte, el 21 de febrero de 2005.

7) En los días 10 y 11 de marzo de 2005, se celebró el VII Congreso Europeo del Corzo, en Jerez de la Frontera (Cádiz). (*Quercus* N^o 227, I-2005, pág. 75; *Boletín de la Asociación del Corzo Español*, N^o 6, IX-2004, pág. 3; *Trofeo* N^o 419, IV-2005, pág. 22).

8) Una fotografía (obtenida por Santiago Segovia) en la que aparece un corzo cazado legalmente en el coto “El Enebral”, de Valdevacas de Montejo, se publicó acompañando al siguiente artículo:

--- Segovia Pérez, S. (2005). **¿Parques naturales o parques de atracciones?** *Trofeo*, 418: 70-72. (Con siete fotos en color; obtenidas por Santiago Segovia, L. R. Echeverría, Pablo Ortega, Elisa Mancebo, y Cristina Boadas).

9) En el *Bolegyps* N^o 30 (coordinado por María Melero de Blas, Luis Suárez Arangüena y Jesús Hernando Iglesias), de marzo de 2005, figura el apartado “**Resultados del seguimiento de especies cinegéticas y mamíferos terrestres**”, donde se indica: “*El corzo está desarrollando un proceso de expansión en toda la zona, lo que atestigua que se han duplicado los valores obtenidos respecto al periodo de estudio 2002-2003 (de 0,87 corzos cada 10 kilómetros a 2,95). Éstos alcanzan los máximos a finales del periodo estival, agosto y septiembre, junto a enero.*”

NOTAS

1) Sobre los fósiles de mamíferos prehistóricos, véase lo indicado en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 49), y en la Hoja Informativa N^o 26 (pág. 125).

2) Si prescindimos de los datos dudosos, se obtiene, para el periodo de estudio (desde que comenzó el Refugio), y para cada una de las cuatro cuadrículas (1, 2, 3 y 4), unos totales respectivos de 35, 29, 34 y 36 especies de mamíferos, respectivamente.

REPTILES Y ANFIBIOS.-

Un nuevo trabajo en el que aparecen datos sobre la herpetofauna de la zona es el siguiente:

--- Lizana Avia, M. (coord.) (2004). **Atlas de los anfibios y reptiles de Castilla y León: Distribución y estado de conservación.** Informe final del Convenio entre la Asociación Herpetológica Española y la Junta de Castilla y León. 360 pp.

(Véase lo indicado en la Hoja Informativa N° 26, pág. 126).

A) REPTILES.-

1.- **GALÁPAGO LEPROSO** (*Mauremys leprosa*) (1,[3],4)

Ha habido una cita más, en 2004, con lo que el total de registros que conocemos asciende a 55 (sin contar los datos sobre sueltas). Esta noticia se refiere al embalse: Un galápago leproso el 14 de julio de 2004 (Javier Marchamalo de Blas).

En zonas relativamente cercanas de la provincia de Burgos, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla anotan: El 4 de abril de 2004, un galápago leproso (autóctono) fotografiado en las charcas de Villalba de Duero.

Notas.- 1) José Luis Lobo Cueva y otros, señalaron, el 20 de marzo de 2004, dos galápagos de Florida en las charcas de Villalba de Duero (Burgos). (Javier Vitores, com. pers.). (Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa N° 26, pág. 127, Nota 3).

2) Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 46), escribe: “*Los galápagos europeo y leproso se han visto en el Duero. Sus poblaciones son pequeñas y parece que el galápago leproso sea el más fácil de encontrar, aunque no de ver. (...) Desgraciadamente también se encuentran, de vez en cuando, algunas tortugas de orejas rojas. Han sido soltadas por particulares que vieron cómo la simática tortuguilla que compraron se fue transformando en un tortugón voraz.*”

S/n.- ***SALAMANQUESA COMÚN** (*Tarentola mauritanica*) A ?

2.- **LAGARTIJA COLILARGA** (*Psammmodromus algirus*) (1,2,3,4) N

Observaciones curiosas.- En los últimos años, y sobre todo en mayo y junio, nuevas observaciones de ejemplares pequeños (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Notas- 1) Una lagartija colilarga fue filmada en vídeo el 28 de abril de 2002, por Juan José Molina Pérez.

2) Una nueva y bien bonita foto de lagartija colilarga fue obtenida en la estepa del norte del Refugio, en la primavera de 2004, por Daniel Magnenat.

3.- **LAGARTIJA CENICIENTA** (*Psammmodromus hispanicus*) (1,[2],3,4)

Nuevas observaciones:

--- El 15 de mayo de 2004, a las 15 h. 26 m., una lagartija cenicienta en la ladera suroeste del Cerro de los Ataques; seguida largo rato, e identificada sin lugar a dudas. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

--- El 16 de mayo de 2004, a las 15 h. 0 m., una lagartija cenicienta al nordeste de Peña de la Zorra (cerca de P. D. Z.); bien vista, y cerca, con identificación segura. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Además, ha habido alguna cita dudosa.

Nota.- Como bien recuerda Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 77), la lagartija cenicienta “*tiene en La Ribera una de sus zonas más norteñas de distribución de la Península Ibérica*”.

4.- **LAGARTIJA COLIRROJA** (*Acanthodactylus erythrurus*) B n? ?

Véase la discusión hecha sobre esta especie en la Hoja Informativa N° 23, pág. 54.

5- **LAGARTO OCELADO** (*Lacerta lepida*) [*Timon lepidus*] (1,2,3,4) N

Nuevos datos sobre la reproducción.- Una pareja de lagartos ocelados en lo alto del comienzo de V. D. I. (Cuesta Agria), el 3 de junio de 2004 (a las 11 h. 53 m.; Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Nota.- Entre el 30 de mayo y el 14 de junio de 2004, Daniel Magnenat registra al menos 28 observaciones de lagarto ocelado, y comenta que nunca había lo había visto tanto.

Nuevos datos sobre atropellos.- El 12 de junio de 2004, siguiendo las indicaciones de José Antonio Benito Martín, encontré un lagarto ocelado atropellado, reciente, probablemente macho, en la carretera de Villaverde de Montejo a Valdevacas de Montejo, cerca de Valdevacas. Lo fotografié. Medía 36’2 cm. de longitud (15’5 cm. de cabeza y cuerpo, y 20’7 cm. de cola).

No es el primer caso que se registra en la zona. El 7 de junio de 1997, el guarda Jesús Hernando Iglesias fotografió un lagarto ocelado atropellado, en la carretera de Moral de Hornuez a la N-I (D. 4.001).

En el documentado trabajo “**Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)**” (Documento Técnico de Conservación de la SCV, Sociedad para la Conservación de los Vertebrados, N° 4; Madrid, 2003, 346 pp.; págs. 67-68), se recogen datos sobre 147 lagartos ocelados atropellados en España (de un total de 2.714 reptiles, y 43.505 vertebrados). Se indica que los números más altos de atropellos corresponden a mayo y junio, “*momento de máxima actividad de la especie*”.

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 190), escribe que el lagarto ocelado “*es muy cabezota (en todos los sentidos)*”. Añade: “*Los ocelados han disminuido muchísimo (...) por diferentes causas, casi todas relacionadas con la persecución directa y las modificaciones que hemos realizado en el entorno. Mal asunto es que los lagartos desaparezcan, porque eso significa que algo no va bien en nuestras relaciones con los animales y plantas con los que compartimos el espacio.*”

6- ***LAGARTO VERDINEGRO** (*Lacerta schreiberi*) ([3]) B

Pasa de “A” a “B”. En la primavera de 2004 (del 30 de mayo al 14 de junio), Daniel Magnenat observa de nuevo esta especie, tres veces, cerca de Villalvilla de Montejo.

(Véase lo anotado al respecto en la Hoja Informativa N° 26, págs. 129-130).

Nota.- Jesús Hernando Iglesias comunica que vio hace mucho tiempo, en Moral de Hornuez, un lagarto verde oscuro, diferente del lagarto ocelado.

7.- ***LAGARTIJA ROQUERA** (*Podarcis muralis*) B ?

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa N° 26, pág. 130.

8.- **LAGARTIJA IBÉRICA** (*Podarcis hispanica*) (1,2,3,4) N

Nuevos datos sobre la reproducción.- El 4 de junio de 2004, a las 10 h. 40 m. dos lagartijas ibéricas, de las que una es macho, se persiguen, en lo alto de la curva de Los Poyales. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Observaciones curiosas.- El 29 de mayo de 2004, a las 17 h. 27 m., veo cómo una lagartija ibérica hembra salta, en lo alto de la parte final de La Catedral.

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 131), señala que la lagartija ibérica es “*también conocida como legaterna, ligaterna o lagaterna, según la localidad*”.

S/n.- ***ESLIZÓN IBÉRICO** (*Chalcides bedriagai*) ([3],[4])

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa Nº 26 (pág. 130).

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 126), cita el eslizón ibérico en la comarca, indicando que “*no es demasiado abundante*”.

S/n.- ***ESLIZÓN TRIDÁCTILO (IBÉRICO)** (*Chalcides striatus*) ([2])

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa Nº 26 (págs. 130-131).

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 126), cita el eslizón tridáctilo en la comarca.

9.- ***CULEBRILLA CIEGA** (*Blanus cinereus*) A ([1],[2],3,4)

Nueva cita en una zona cercana: Juan José Molina Pérez comunica haber observado, en Fuentespina (Burgos), el 11 de noviembre de 2003, una culebrilla ciega de 22 cm., que murió.

[Las tres primeras citas están reseñadas en la Lista de vertebrados del Refugio (pág. 42, Nota 137); y la cuarta, en la Hoja Informativa Nº 26, pág. 131].

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 190), cita la culebrilla ciega en la comarca.

10.- **CULEBRA BASTARDA** (*Malpolon monspessulanus*) (1,2,3,4) n

Hemos conocido tres registros más, con lo que el total sube a 58. Además, ya ha habido citas seguras de la especie en la cuadrícula 2.

Nuevos datos sobre medidas (superiores a 100 cm.).-

1) El 3 de julio de 2004, a las 17 h. 9 m., en la carretera C-114 (en la provincia de Segovia, al noroeste de Maluque), encontré una culebra bastarda atropellada, reciente (sin duda, del mismo día), que fotografié. Medía 124'5 cm. de longitud, de los que 25'5 cm. correspondían a la cola. La pude examinar e identificar bien.

Recuérdese que el 7 de septiembre de 2003, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla encontraron, en el Km. 140'5 de la carretera C-114, una culebra bastarda atropellada. (Citado en la Hoja Informativa N° 26, pág. 133).

Estas dos citas confirman la presencia de la especie en la cuadrícula 2, donde no está citada en el “**Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España**” (Dirección General de Conservación de la Naturaleza – Asociación Herpetológica Española; Madrid, 2002, 585 pp.; pág. 284).

Observaciones curiosas.- 1) El 12 de junio de 2004, Daniel Magnenat observa, en la carretera cerca de Villaverde de Montejo, una gran culebra bastarda, que le hace frente cuando se acerca. (Véase la observación anterior del mismo autor, el 3 de junio de 2003, recogida en la Hoja Informativa N° 26, pág. 131, n. 5).

Nuevos datos sobre atropellos.- 1) El 3 de julio de 2004, a las 17 h. 9 m., en la carretera C-114 (en la provincia de Segovia, al noroeste de Maluque), encontré una culebra bastarda atropellada, reciente (sin duda, del mismo día), que fotografié. Medía 124'5 cm. de longitud, de los que 25'5 cm. correspondían a la cola. La pude examinar e identificar bien.

Ya son siete las culebras bastardas muertas por atropello (cuatro en primavera y tres en verano), en el Refugio y su entorno, de las que hemos tenido noticias. Se reparten así: Tres en mayo, dos en junio, una en julio, y una en septiembre. (Véanse también las Hojas Informativas N° 22, pág. 51, y N° 26, págs. 132-133).

En el Parque del Foix y su entorno (Barcelona), Pedro Torres Expósito recoge datos sobre 10 culebras bastardas atropelladas en 2003 (“**Parc del Foix. Memoria de fauna 2003**”; pág. 31). En el mismo parque, el citado autor recogió datos sobre otras 17 culebras bastardas atropelladas en los tres años anteriores (tres en 2000, siete en 2001 y siete en 2002; págs. 22, 40 y 45 de los detallados “**Informes faunísticos del Parc del Foix**” [años 2000, 2001 y 2002, resp.], del referido autor). Estas 27 culebras bastardas atropelladas se reparten así: 15 en primavera, 10 en verano, una en otoño y una en invierno. Y por meses: Una en febrero, dos en abril, cinco en mayo, trece en junio, dos en julio, una en agosto, dos en septiembre, y una en octubre.

En el trabajo “**Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)**” (Documento Técnico de Conservación de la SCV, Sociedad para la Conservación de los Vertebrados, N° 4; Madrid, 2003, 346 pp.; págs. 75-76), se recogen datos sobre 614 culebras bastardas atropelladas en España (de un total de 2.714 reptiles, y 43.505 vertebrados). También se indica que la culebra bastarda “*es el reptil más atropellado según los resultados del PMVC*”; y se aportan interesantes datos y comentarios sobre la cuestión. Se encontraron ejemplares atropellados “*en todos los meses del año, incluso en la época de hibernación (diciembre a febrero)*”. Se añade: “*El número de atropellos aumenta progresivamente hasta junio, descendiendo seguidamente hasta diciembre. La máxima incidencia de atropellos se corresponde con la época de mayor actividad de la especie, meses de mayo, junio y julio que suponen el 63,8 % del total de atropellos, destacando el mes de junio con el 29,9 %.*”

(En relación con los atropellos de la especie, véanse asimismo las referencias citadas en la Hoja Informativa N° 26, págs. 132-133).

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 188), escribe de la culebra bastarda: “*Es muy ágil; una vez, en Olmedillo vimos una que estaba cruzando la carretera. Cuando notó que se acercaba un coche, dio la vuelta ¡de un latigazo! y volvió a esconderse en la vegetación de la cuneta. No obstante, no siempre tienen tanta suerte: es frecuente, de julio a agosto, encontrarlas atropelladas.*” En la misma página aparece un bonito dibujo de la especie, realizado por Rubén Arrabal Espeja.

11.- CULEBRA DE ESCALERA (*Elaphe scalaris*) (1,2,3,4) N

Nota sobre atropellos.- Ya hemos tenido referencias de 13 culebras de escalera muertas por atropello en la zona. Los 12 casos en que conocemos la fecha se reparten así: Uno en mayo, seis en junio, dos en julio, y tres en agosto.

En el Parque del Foix y su entorno (Barcelona), Pedro Torres Expósito recoge datos sobre siete culebras de escalera atropelladas en dos años (2002-2003), y en seis de ellas se indica la fecha. Se reparten así: tres en mayo, una en junio, una en agosto, y una en septiembre. (“Informe faunístico del Parc del Foix. Any 2002”, pág. 44; y “Parc del Foix. Memoria de fauna 2003”, pág. 30).

En el trabajo “Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)” (Documento Técnico de Conservación de la SCV, Sociedad para la Conservación de los Vertebrados, Nº 4; Madrid, 2003, 346 pp.; pág. 74), se recogen datos sobre 393 culebras de escalera atropelladas en España (de un total de 2.714 reptiles, y 43.505 vertebrados). El mes con mayor número de atropellos es el de junio. Se indica que “la gráfica de estacionalidad de atropellos muestra un incremento continuado del número de atropellos desde enero hasta junio, disminuyendo, también progresivamente, a partir de este momento.”

Notas.- 1) El 23 de mayo de 2004, de noche (a las 0 h. 20 m.), en la carretera entre Montejo y Milagros, ya en la provincia de Burgos, encontré una culebra de escalera viva, de 80 cm. de longitud (68 cm. de cabeza y cuerpo, y 12 cm. de cola). Es una muestra de actividad nocturna en este reptil.

Juan Pablo González de la Vega, en su libro “Anfibios y Reptiles de la provincia de Huelva” (ed. del autor; 2ª edición, 1989; Huelva, 238 pp.; pág. 210), escribe: “Aunque es una culebra de costumbres eminentemente diurnas, durante los meses de mayor calor se la puede ver activa durante el crepúsculo y a veces durante toda la noche, bien sea para procurarse alimento o simplemente para buscar pareja y reproducirse.”

Alfredo Salvador y Juan Manuel Pleguezuelos, en su libro “Reptiles españoles. Identificación, historia natural y distribución” (Canseco Editores, Salamanca, 2002, 493 pp.; pág. 379), señalan de esta culebra: “Su ritmo de actividad diario se extiende durante el día y las primeras horas de la noche. Es el ofidio terrestre más nocturno en el área ibero-balear, lo cual podría estar relacionado con una dieta basada en micromamíferos, y la evitación de depredadores diurnos”.

Luis Javier Barbadillo, José Ignacio Lacomba, Valentín Pérez-Mellado, Vicente Sancho y Luis Felipe López-Jurado, en su libro “Anfibios y reptiles de la Península Ibérica, Baleares y Canarias” (ed. GeoPlaneta, Barcelona, 1999, 423 pp.; pág. 331), indican que esta culebra es “de hábitos tanto nocturnos como diurnos”, y “en verano adquiere costumbres crepusculares”.

En el Vol. 10 (“Reptiles”; 1998, 707 págs.), coordinado por Alfredo Salvador, de la obra “Fauna Ibérica” (Museo Nacional de de Ciencias Naturales, CSIC, Madrid), se resume bastante información al respecto. En las págs. 400-401 puede leerse de la culebra de escalera: “Presenta un ritmo de actividad diario que se extiende por el día, el crepúsculo y la noche. Tradicionalmente se consideró una especie de actividad diurna, hasta que Valverde (1967) estableció que era parcialmente nocturna; a partir de entonces han proliferado las observaciones que apuntan en este sentido (...)” Se añade que “en el suroeste ibérico existe no obstante poca actividad nocturna y ésta se localiza hacia finales del mes de junio y durante el resto del verano”; y se agregan otros datos y discusiones sobre actividades nocturnas en distintas regiones y épocas.

Notas.- 1) El 8 de junio de 2004, Daniel Magnenat encuentra en la carretera, cerca de Villalvilla, una culebra de escalera “bella y grande”, a la que debe tocar para que se aparte.

2) Dos bonitas fotografías de la culebra de escalera, obtenidas por Rubén Arrabal Espeja, aparecen en la pág. 189 del libro “Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero”, de Miguel Ángel Pinto Cebrián (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.).

12.- CULEBRA DE COLLAR (*Natrix natrix*) (1,¿2?,[2],3,4) N

Se han registrado una o dos observaciones más (en 2004), con lo que el total de registros asciende a 41. Las nuevas citas son las siguientes:

40) El 30 de abril de 2004, un ejemplar en un sifón bajo Peña Portillo. (Juan José Molina Pérez, con Pilar Martín Miguel).

41) El 11 de junio de 2004, a las 14 h. 57 m., un probable ejemplar en el camino de la Vega de El Casuar. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

13.- **CULEBRA VIPERINA** (*Natrix maura*) (1,[2],3,4) N

Nuevos datos sobre atropellos.- El 19 de mayo de 2004, a las 17 h. 46 m., encontré una culebra viperina muerta, atropellada, en el puente sobre el río Riaza, junto a Aldealengua de Santa María (cuadrícula VL68).

Sobre otras dos culebras viperinas atropelladas en la comarca, ambas en noviembre, véanse los datos anotados por Juan Prieto Martín en el Informe final del censo de otoño de 1997, pág. 20.

En el Parque del Foix y su entorno (Barcelona), Pedro Torres Expósito registra una culebra viperina atropellada el 15 de octubre de 2003 ("**Parc del Foix. Memoria de fauna 2003**", pág. 32).

En el muy interesante trabajo "**Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)**" (Documento Técnico de Conservación de la SCV, Sociedad para la Conservación de los Vertebrados, Nº 4; Madrid, 2003, 346 pp.; págs. 76-77), se recogen datos sobre 149 culebras viperinas atropelladas en España (de un total de 2.714 reptiles, y 43.505 vertebrados). Se indica que "*el mes con mayor número de atropellos fue octubre (21,1%), que podría coincidir con movimientos de dispersión juveniles*". Se destaca asimismo "*la escasez de prospecciones, sobre todo en la meseta norte (donde se conoce la existencia de atropellos frecuentes en algunas áreas)*".

Notas.- 1) En el parque "La Huerta" de Santa Catalina, en Aranda de Duero (Burgos), Javier Vitores anota, el 1 de junio de 2004: "*Veo un mosquitero meterse en un arbolillo junto al río. Al enfocarlo veo una Natrix maura sobre un arbusto frente al "posible nido".*" (Véase también la Hoja Informativa Nº 26, pág. 135, Nota 1).

2) Una bonita fotografía de una culebra de escalera, obtenida por Rubén Arrabal Espeja, aparece en la pág. 47 del libro "**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**", de Miguel Ángel Pinto Cebrián (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.).

14.- **CULEBRA LISA (o CORONELA) MERIDIONAL** (*Coronella girondica*) (1,[2],3,4) +

Ha habido al menos una cita más (y otra en una zona cercana), con lo que el total de registros asciende a 39. Los nuevos datos son los siguientes:

S/n) El 27 de marzo de 2004, Javier Vitores Casado y Consuelo Bellella Castilla fotografian una culebra lisa meridional en las charcas de Villalba de Duero (Burgos).

39) El 1 de septiembre de 2004, Pablo Sanz Trillo señala una coronela mericional en el barranco de los Callejones.

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián incluye bonitas (y útiles) ilustraciones suyas de este reptil en la pág. 189 de su ameno libro "**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**" (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.).

15.- **VÍBORA HOCICUDA** (*Vipera latasti*) (1,[2],3,4) n

Ha habido dos citas más, con lo que el total de registros es de 52. Las noticias posteriores a la Hoja Inf. Nº 26 son las siguientes:

--- El 2 de junio de 2004, Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler encuentran y fotografian una víbora muerta, con la cabeza aplastada, y ya algo seca, en el camino, antes del viaducto.

--- El 6 de agosto de 2004, cerca del puente nuevo de Peña Rubia, Juan José Molina Pérez, con Pilar Martín Miguel, fotografía y filma una víbora viva, en un sifón.

Puede añadirse que en una zona cercana, Fuentenebro (Burgos), fue matada una víbora en 2003, según comunica Yolanda Calleja Corento.

Las 47 citas con fecha conocida se reparten así: Una en enero o febrero, una en marzo, cuatro en abril, siete en mayo, cinco en junio, nueve en julio, nueve en agosto, dos en septiembre, dos en octubre, siete en noviembre, y cero en diciembre.

Como se indicó en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 137), los datos anteriores concuerdan en general con el periodo de hibernación señalado para la especie en la región, por distintos autores. Por ejemplo, Luis Javier Barbadillo, José Ignacio Lacomba, Valentín Pérez-Mellado, Vicente Sancho y Luis Felipe López-Jurado, en su libro “**Anfibios y reptiles de la Península Ibérica, Baleares y Canarias**” (ed. GeoPlaneta, Barcelona, 1999, 423 pp.; pág. 350), indican: “*En la meseta norte suele invernar desde finales de octubre o noviembre hasta marzo-abril*”. Las fechas de invernada también han sido seguidas con detalle para ejemplares en semilibertad, en distintas comunidades; por ejemplo, en Cataluña, por Xavier Parellada i Viladoms (“**About the apparent inexistence of a spring mating in the catalan population of *Vipera latasti* (Reptilia: Viperidae), and note about the reproductive success**”; *Scientia Herpetologica*, 1995: 250-254).

Xavier Parellada i Viladoms, en su interesante trabajo “**Aproximació a l'estatus de l'escurcò ibèric (*Vipera latasti*) al Garraf**” (*III Trobada d'estudiosos del Garraf/Monografies*, 30; 19 al 20-XI-1998; ed. Diputació de Barcelona, 2000; coord. J. Hernández y J. Melero; 256 pp.; págs. 113-121), recopila 45 observaciones de esta especie en el macizo del Garraf (Barcelona), realizadas durante 20 años consecutivos, por 27 observadores diferentes. 38 citas con fecha conocida se reparten así: Una en enero, dos en febrero, una en marzo, tres en abril, dos en mayo, una en junio, cinco en julio, dos en agosto, ocho en septiembre, once en octubre, dos en noviembre, y cero en diciembre (Figura 3, pág. 116). Xavier Parellada comenta de la especie: “*De comportamiento discreto, es muy poco observada (1,45 obs./año de promedio en el Parque). El mayor número de observaciones se ha producido en los meses de septiembre y octubre, coincidiendo con el periodo de aparejamiento.*” (Págs. 120-121).

Notas.- 1) Un mapa de distribución de la especie en España (que incluye la zona del Refugio), así como otras muchas informaciones interesantes sobre este reptil, aparecen en el siguiente artículo:

--- Santos, X.; Pleguezuelos, J. M.; Brito, J. C.; Fahd, S.; Llorente, G. A.; y Parellada, X, (2004). **La víbora hocicuda: una especie desconocida y amenazada de la fauna mediterránea.** *Quercus*, 216: 32-39.

2) Rectificación.- Con respecto a la cita del 11-11-2001, reseñada en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 136), de una pequeña víbora cuya longitud fue estimada por el observador (sin capturar ni medir el animal) en unos 10-12 cm., José Luis González del Barrio hace notar que las víboras hocicudas al nacer ya miden bastante más, por lo que la longitud del reptil debía ser superior a la señalada.

Juan Pablo González de la Vega, en su libro “**Anfibios y reptiles de la provincia de Huelva**” (2ª edición, Huelva, 1989, 238 pp.; pág. 232), indica de la víbora hocicuda: “*Un individuo hembra atropellado por un automóvil en la carretera de Mazagón a Matalscañas contenía en su interior, a punto de nacer, cinco viboreznos cuyas medidas oscilaron entre 168 y 188 mm. de longitud total*”.

Xavier Parellada i Viladoms, en su artículo “**About the apparent inexistence of a spring mating in the catalan population of *Vipera latasti* (Reptilia: Viperidae), and note about the reproductive success**” (*Scientia Herpetologica*, 1995, pp. 250-254; pág. 252), aporta datos sobre un parto de la especie, en cautividad (aunque en condiciones seminaturales), en el Macizo del Garraf (Barcelona). Nacieron 13 viboreznos en perfecto estado, cuyas longitudes oscilaron entre 181 y 195 mm., con una media de 187,8 mm.

En el volumen 10 (“**Reptiles**”; 1998, 707 pp.; pág. 488), coordinado por Alfredo Salvador, de la obra “**Fauna Ibérica**” (Museo Nacional de de Ciencias Naturales, CSIC, Madrid), se indica de la especie: “*Saint-Girons (com. pers.) ha registrado dos partos de seis y nueve viboreznos, con (...) una longitud total media de 18, 25 cm.*”

Alfredo Salvador y Juan Manuel Pleguezuelos, en su libro “**Reptiles españoles. Identificación, historial natural y distribución**” (Canseco Editores, S. L.; 2002, 493 pp.; pág. 410), indican que los viboreznos, al nacer, “*miden 168-188 mm. de longitud total*”.

Por otra parte, Luis Javier Barbadillo, José Ignacio Lacomba, Valentín Pérez-Mellado, Vicente Sancho y Luis Felipe López-Jurado, en su libro “**Anfibios y reptiles de la Península Ibérica, Baleares y Canarias**” (ed. GeoPlaneta, Barcelona, 1999, 423 pp.; págs. 347-348), indican que los partos de la víbora

holicuda tienen lugar “en los meses de agosto, septiembre u octubre”; y añaden que “el crecimiento de los jóvenes es rápido hasta alcanzar la madurez sexual”.

NOTA

Si prescindimos de los datos dudosos, se obtiene, para el periodo de estudio (desde que comenzó el Refugio), y para cada una de las cuatro cuadrículas (1, 2, 3 y 4), unos totales respectivos de 10, 10, 12 y 12 especies de reptiles, respectivamente.

B) ANFIBIOS.-

1.- ***SALAMANDRA COMÚN** (*Salamandra salamandra*) (1,3) A

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa Nº 26, pág. 137.

2.- **GALLIPATO** (*Pleurodeles waltl*) (1,3) B

Ha habido una nueva cita de un gallipato en las charcas de Prado Pinilla (Segovia), el 19 de marzo de 2004 (Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez).

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa Nº 26, págs. 137-138.

3.- ***TRITÓN JASPEADO** (*Triturus marmoratus*) (1,[2],3,4) B

Ha habido una nueva cita de un tritón jaspeado (una hembra) en las charcas de Prado Pinilla (Segovia), el 19 de marzo de 2004 (Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez).

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa Nº 26, pág. 138.

S/n.- ***TRITÓN PALMEADO** (*Triturus helveticus*)

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa Nº 26, pág. 139.

4.- **SAPILLO PINTOJO IBÉRICO / MERIDIONAL** (*Discoglossus galganoi / jeanneae*)
(1,[3],4) C N

Ha habido, que sepamos, dos noticias más de este sapillo (con lo que el total de citas es de 24):

23) En la noche del 11 al 12 de noviembre de 2003, a las 0 h. 30 m., un sapillo pintojo fue observado por tres participantes en el XXI censo de otoño (Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez, y Alfonso Lario Doylataguerra), con el guarda Jesús Hernando Iglesias. Fue filmado, por Alfonso Lario. Aparecen imágenes de este anfibio en la muy bonita película en DVD realizada por A. Lario (con la colaboración de E. Gomis) sobre el citado censo de otoño.

24) El 16 de noviembre de 2003, a las 12 h. 50 m., en el mismo sitio de la cita anterior, un ejemplar joven (cría), fue observado durante una excursión de SEO/BirdLife al Refugio de Montejo. Fue fotografiado, por Manuel Lagarón Comba y otros. Y fue medido, por el autor. Tenía 2'7 cm. de longitud.

En el mismo lugar, vi renacuajos de sapillo pintojo en la noche del 29 al 30 de mayo de 1989 (de 23 h. 30 m. a 0 h. 5 m.). Años después, el 18 de abril de 1991, a las 15 h. 15 m., Jesús Cobo Anula vio allí un sapillo pintojo adulto, de 5 cm. de longitud, y bastantes renacuajos. Posteriormente, en mayo de 2001, Jesús Hernando Iglesias y Alberto Gómez Latorre vieron sapillo pintojo en el mismo lugar.

Notas.- 1) Un bonito dibujo del sapillo pintojo, realizado por Miguel Ángel Pinto Cebrián, aparece en la pág. 44 de su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.).

2) Véase lo indicado sobre el sapillo pintojo en la Hoja Informativa N°26, pág. 139.

5.- **SAPO PARTERO COMÚN** (*Alytes obstetricans*) (1,¿2?,[2],3,4) N

Nuevos datos sobre la reproducción.- El 8 de noviembre de 2003, en un sifón, fueron recogidos dos renacuajos (soltados en el río), y en otro sifón se halló un ejemplar recién metamorfoseado (Juan Prieto Martín y Pablo Prieto Martín). En un tercer sifón, Pablo Prieto halló 21 sapos parteros comunes (dos adultos y 19 metamorfoseados recientemente).

Es la segunda vez en la que se han citado renacuajos durante los censos de otoño, y también es la segunda vez en que se ha citado algún sapo partero recién metamorfoseado en estos censos (véase lo anotado al respecto en la Hoja Informativa N° 26, pág. 139).

Notas.- 1) El 16 de noviembre de 2003, a las 18 h. 52 m., durante una excursión de SEO/BirdLife al Refugio, vimos, junto al poblado del embalse de Linares, un sapo partero común de 5'2 cm. de longitud. Se trata de uno de los dos mayores sapos de esta especie medidos por el autor en la zona. (Véanse las Hojas Informativas N° 24, pág. 96, y N° 26, pág. 139).

(Como de costumbre, todos los anfibios y reptiles medidos han sido liberados a continuación).

2) El 29 de mayo de 2004, de noche (a las 1 h. 46 m.), encontré, en Fuentelcésped, un sapo partero común de 4'9 cm. de longitud. Es la primera vez que veo un sapo de esta especie en la citada localidad.

3) José Antonio López Septiem proporciona amablemente dos fotografías de un sapo partero común, obtenidas por Luis Mesoneros Romanos el 1 de diciembre de 2001, en el camino bajo el viaducto. Agradezco también, a Juan Pablo González de la Vega, la información enviada sobre el sapo partero fotografiado.

4) Alfonso Lario Doylataguerra filmó bonitas imágenes del sapo partero común (y también, del sapillo pintojo, del sapo común, y del sapo corredor), durante el censo de otoño de 2003. Alfonso Lario incluyó estas escenas en su magnífico DVD sobre el citado censo de otoño.

5) En una zona cercana, en el término municipal de Fuentemolinos (sur de Burgos), y cerca de “*un pequeño charco en el que cría Alytes obstetricans, observándose sus larvas incluso en invierno bajo una delgada capa de hielo*”, se ha preparado otra pequeña charca de características similares, con objeto de “*reforzar la disponibilidad de aguas reproductoras, sin alterar las ya existentes para evitar un posible rechazo*”. Debe tenerse en cuenta que en otro lugar del mismo término existe un pilón para el ganado, donde “*podían observarse durante meses cientos de renacuajos*” de anuros, y hace tiempo que “*han desaparecido*”. La información anterior procede del siguiente artículo, donde pueden verse más detalles al respecto:

--- Arranz Domínguez, G.; Carramal Patrón, M.; Domínguez Gonzalo, C.; Roviralta Peña, F.; y Tello García-Gasco, J. (2004). **Charcas para anfibios**. *Boletín S.C.V.*, 10: 14.

6) Miguel Ángel Pinto Cebrián incluye un bonito dibujo suyo del sapo partero en la pág. 45 de su ameno libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.). El mismo autor indica también que los sapos parteros son “*también conocidos como sapos comadrones porque los machos llevan durante una temporada los huevos a la espalda*”.

6.- ***SAPO PARTERO IBÉRICO** (*Alytes cisternasii*) (1) A ?

La información que conocemos, sobre la especie en la zona, sigue siendo la señalada en la Lista de vertebrados del Refugio (página 43, Nota 145), que ha sido recogida posteriormente en bastantes publicaciones.

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 45), señala de los sapos parteros: “*El más frecuente es el sapo partero común mientras que al ibérico sólo lo encontraremos en el sur de la comarca, en terrenos más bajos y arenosos que su pariente, que es capaz de ocupar cualquier sitio siempre que disponga de un punto de agua permanente.*”

S/n.- *SAPO DE ESPUELAS (*Pelobates cultripes*) A ([2],[4])

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa N° 26, pág. 140.

7.- SAPILO MOTEADO (*Pelodytes punctatus*) (1,2,3,4) N C

Hemos recibido una nueva noticia, con lo que el total (de las que conocemos) asciende a 19:

--- El 6 de noviembre de 2003, un sapillo moteado fue fotografiado, en el barranco D.E.L.C., por Pedro Torres Expósito, con Manuel Serrano Sánchez.

Sólo teníamos noticias de otros dos sapillos moteados fotografiados en la zona. (Véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 141).

Nota.- Un bonito dibujo del sapillo moteado, realizado por Miguel Ángel Pinto Cebrián, aparece en la pág. 44 de su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.).

8.- SAPO COMÚN (*Bufo bufo*) (1,2,3,4) N

Nuevos datos sobre atropellos.- Hemos tenido noticias de dos casos más, registrados el 8 de noviembre de 2003 (uno a las 23 h. 10 m., en la carretera de Montejo a Valdevacas, muy cerca de Valdevacas; y otro en la carretera de Montejo a Milagros, a la altura de Covanegra-río; Juan Prieto Martín y otros).

(Pueden verse datos sobre casos anteriores en la Hoja Informativa N° 26, pág. 141).

Como es sabido, el problema de los atropellos es común a otros muchos lugares. Por ejemplo, en el Parque del Foix y su entorno (Barcelona), Pedro Torres Expósito recoge datos sobre 14 sapos comunes atropellados en 2003 (“**Parc del Foix. Memoria de fauna 2003**”; pág. 33), 44 en 2002 (“**Informe faunístic del Parc del Foix. Any 2002**”; pág. 47), y 16 en 2000 (“**Observacions de fauna a l’Espai Natural del Parc del Foix i el seu Entorn. Any 2000**”; pág. 21); lo que da un total de 80 sapos comunes atropellados en tres años.

En el trabajo “**Mortalidad de vertebrados en carreteras. Proyecto provisional de seguimiento de la mortalidad de vertebrados en carreteras (PMVC)**” (Documento Técnico de Conservación de la SCV, Sociedad para la Conservación de los Vertebrados, N° 4; Madrid, 2003, 346 pp.; págs. 54-55), se recogen datos sobre 7.413 sapos comunes atropellados en España (de un total de 9.971 anfibios, y 43.505 vertebrados). Se indica que “*el sapo común es el anfibio para el que se han recogido datos de atropellos en el mayor número de provincias, con mayor incidencia en las del norte.*” En el mismo trabajo se citan y comentan bastantes referencias bibliográficas sobre el tema.

Notas.- 1) En los últimos años (después de la publicación de la Hoja Informativa N° 26), he medido dos sapos comunes. Sus longitudes respectivas eran de 9’8 cm., y 8 cm.

(Véase la Hoja Informativa N° 26, pág. 141, Nota 1).

2) Una bonita foto de un sapo común, obtenida por Miguel Ángel Pinto Cebrián, aparece en la pág. 45 de su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.).

9.- **SAPO CORREDOR** (*Bufo calamita*) (1,2,3,4) N

Nuevos datos sobre la reproducción.- En charcas temporales del límite del Refugio de la C.H.D., donde la reproducción de la especie ya era conocida de años anteriores, observé renacuajos de sapo corredor el 30 de mayo y el 4 de junio de 2004.

En 2003, a los datos reseñados en la Hoja Informativa N° 26 (pág. 142) se debe añadir la interesante observación realizada el 5 de julio, por Jorge Andrés Remacha Lorenzo, en la orilla de la margen izquierda del embalse: “*Numerosos sapillos corredores (a cientos) abandonan el embalse para adentrarse en el monte. Están por todas partes y hay que tener cuidado para no pisarlos.*”

Comentario.- Unos 26 años antes, cerca de allí, junto a la vía del tren, Pedro Luis Rodríguez Panizo y yo vimos más de 27 sapitos corredores –dos de ellos medían 1’7 y 2’1 cm. de longitud, respectivamente-, el 11 de julio de 1977; y 14 ejemplares tres días después, el 14 de julio. En su magnífico informe, de diez páginas, sobre aquella visita, Pedro Luis Rodríguez escribía: “*Hay que estar allí para imaginarse la belleza y la terrible adaptación de estos pequeños de sapo corredor, a las duras condiciones de la zona, sobre todo por el sofocante calor y la falta de charcas.*” (Y más adelante: “*Una vez que subimos al páramo, pudimos contemplar realmente absortos, una paisaje verdaderamente impresionante*”).

Notas.- 1) En la noche del 10 de junio de 2004, encontré un sapo corredor de 6’8 cm. de longitud, junto a la desviación de las carreteras de la N-I a Villalvilla y a Hornuez. Es la primera vez que veo un sapo corredor adulto en ese sitio, aunque cerca de allí existen charcos temporales donde se reproduce la especie.

2) Una bonito dibujo de un sapo corredor, realizado por Miguel Ángel Pinto Cebrián, aparece en la pág. 45 de su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.).

10.- ***RANITA DE SAN ANTÓN (o de SAN ANTONIO)** (*Hyla arborea*) A ¿? ([1],[4])

Véase lo indicado sobre esta especie en la Hoja Informativa N° 26, págs. 142-143.

Ha habido una nueva cita de la rana de San Antonio (oída) en las charcas de Prado Pinilla (Segovia), el 19 de marzo de 2004 (Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez).

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 49), indica que la ranita de San Antón “*cada vez es más escasa por la falta de charcas y cañaverales*”. En la misma página aparece un bonito dibujo de este anfibio, realizado por Rubén Arrabal Espeja.

11.- **RANA COMÚN** (*Rana perezi*) (1,2,3,4) N

Nuevos datos sobre la reproducción.- En el verano de 2004, vi renacuajos de rana en la fuente de Moral de Hornuez (el 20 de julio; pude identificar bien uno de ellos), donde la reproducción de la especie ya era conocida de años anteriores.

Notas.- 1) En la primavera de 2004 (del 30 de mayo al 14 de junio), Daniel Magnenat encuentra muy pocas ranas, y se pregunta si ha podido haber una disminución en la especie.

2) Una bonita fotografía de una rana, realizada por Rubén Arrabal Espeja, aparece en la pág. 44 del libro de Miguel Ángel Pinto titulado “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.).

NOTA

Si prescindimos de los datos dudosos, se obtiene, para el periodo de estudio (desde que comenzó el Refugio), y para cada una de las cuatro cuadrículas (1, 2, 3 y 4), unos totales respectivos de 10, 7, 9 y 9 especies de anfibios, respectivamente.

Para el total de herpetos (anfibios y reptiles), el número de especies seguras citado en cada una de las cuatro cuadrículas es de 20, 17, 21 y 21, respectivamente.

PECES.-

Seguiremos con la misma notación de la Hoja Informativa N° 26 (véase la pág. 143).

S/n.- ***ANGUILA** (*Anguilla anguilla*)

Véase lo anotado sobre esta especie en la Lista de vertebrados del Refugio (Apéndice 2, pág. 47), y en las Hojas Informativas N° 22 (pág. 52), y N° 26 (pág. 144).

Nota.- Miguel Ángel Pinto Cebrián, en su interesante libro “**Más allá del vino. Fauna y flora de la Ribera del Duero**” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos, 2003, 229 pp.; pág. 40), escribe: “*Aunque barbos y bogas todavía son fáciles de ver, puede llegar el momento en el que sean un mero recuerdo entre peces de colorines. Esto es lo que ha sucedido con la anguila. ¡Quién iba a pensar que, gracias a las grandes presas del Duero, iban a dejar de llegar hasta el último arroyo de La Ribera! Hace 80 años todavía se pescaban; en la actualidad ver alguna es un milagro.*”

- 1.- **TRUCHA COMÚN** (*Salmo trutta*) (1,3,4) [Atlas.- (1,4) (p. 130)]
- 2.- **BARBO IBÉRICO (o COMÚN)** (*Barbus bocagei*) (1,3,4) [Atlas.- (1,2,3,4) (p. 145)]
- 3.- **CARPÍN (o PEZ ROJO)** (*Carassius auratus*) I (4) [Atlas.- No citado en el Riaza; p. 166]
- 4.- ***CARPA** (*Cyprinus carpio*) E I (4) [Atlas.- (4) (p. 188)]
- 5.- **BOGA DEL DUERO** (*Chondrostoma duriense*) (1,4) [Atlas.- (1,2,3,4) (p. 173)]
- 6.- ***GOBIO** (*Gobio gobio*) I (1,4) [Atlas.- (1,4) (p. 191)]
- 7.- ***BORDALLO (o CACHO)** (*Squalius carolitertii*) (1,3,4) [Atlas.- (1,4) (p. 204)]

S/n.- ***PISCARDO** (*Phoxinus phoxinus*)

En el Refugio, seguimos sin noticias de este pez, que sin embargo está citado en localidades cercanas. Véase lo indicado al respecto en la Lista de vertebrados (Apéndice 1, pág. 45), y en las Hojas Informativas N° 21 (pág. 21) y N° 26 (pág. 145).

8.- **BERMEJUELA** (*Chondrostoma arcasii*) (1,4) [Atlas.- (1,2,3,4) (p. 168)]

Nota.- El 8 de noviembre de 2003, Juan Prieto Martín y Pablo Prieto Martín encontraron una bermejuela viva en el sifón junto al puente nuevo de Peña Rubia. La soltaron en el río.

9.- ***TENCA** (*Tinca tinca*) A E ? (4) [Atlas.- No citada en el Riaza; p. 214]

10.- ***LAMPREHUELA** (*Cobitis calderoni*) A (1)

11.- ***PERCA AMERICANA (o “BLACK-BASS”)** (*Micropterus salmoides*) A E I (4)
[Atlas.- (4) (p. 260)]

NOTA

Si prescindimos de los datos dudosos, se obtiene, para el periodo de estudio (desde que comenzó el Refugio), y para cada una de las cuatro cuadrículas (1, 2, 3 y 4), unos totales respectivos de 7, 1, 3 y 9 especies de peces, respectivamente.

“El páramo es un mundo hostil y fuerte; / sólo los buitres, seres legendarios, / misteriosos aliados de la muerte, / dominan estos valles solitarios.” (Fragmento de “**El páramo**”, 1983; Fidel José Fernández).
(Fotografía: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. 7 de julio de 1997, 10 h. 50 m. D. 4.112).

Notas sobre invertebrados.-

1) En la portada del espléndido “Cuaderno de Campo 2004” de Elías Gomis Martín (52 págs.), aparece una bonita foto en color de una mariquita (*Coccinella septempunctata*) “sobre enebro en el Refugio de Rapaces de Montejo”.

2) Sobre mariposas.- 2.1) Una nueva edición, revisada y ampliada, del trabajo de 1992 sobre las mariposas del Refugio, realizada en diciembre de 2004 por los mismos autores (Francisco Jesús Fernández Herrera y José Luis Armendáriz Sanz), es la siguiente:

--- Fernández Herrera, F. J.; y Armendáriz Sanz, J. L. (2004). **Mariposas del Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega de la Serrezuela**. (Nueva edición, revisada y ampliada, del trabajo de 1992). Publicado en la página web Naturalicante.com. 14 págs.

En este trabajo aparecen las siguientes especies, citadas por los autores, que son citas nuevas para la zona, según la información que conocíamos: El hespérido *Carcharodus baeticus* (registrado en el río, bajo Peña Portillo, por José Luis Armendáriz Sanz), el piérido *Aporia crataegi*, los ninfálidos *Melitaea didyma* y *Aglais urticae*, y los licénidos *Glaucopsyche alexis*, *Callophrys rubi*, y quizás *Arycia cramera* (?). En el mismo trabajo se citan 71 especies seguras de mariposas diurnas, más una dudosa y otra posible. Además, se recogen datos sueltos sobre ocho especies de mariposas nocturnas (incluida la geómetra *Idaea ochrata*, identificada por Andrés Expósito); y también, sobre un microlepidóptero (*Crombrugghia distans*). Y se incluyen bastantes fotos, obtenidas por José Luis Armendáriz.

2.2) Una publicación reciente, en la que aparecen varias citas de distintas especies en zonas próximas al Refugio, es la siguiente:

--- García-Barros, E.; Munguira, M. L.; Martín Cano, J.; Romo Benito, H.; García-Pereira, P.; y Maravalhas, E. S. (2004). **Atlas de las mariposas diurnas de la Península Ibérica e islas Baleares (Lepidoptera: Papilionoidea & Hesperioidea)**. Monografías S.E.A. (Sociedad Entomológica Aragonesa), Vol. 11. Zaragoza, 228 págs.

3) Se han registrado, de manera no sistemática, nuevas observaciones de otras especies de invertebrados, cuya relación sería larga.

Notas sobre plantas.-

1) Entre los trabajos realizados y artículos publicados en los últimos años, que incluyen datos o noticias relacionados con la flora del Refugio (o de zonas próximas), mencionaremos por su interés los siguientes:

--- Ramos Sánchez, R. (2005). **¿Una nueva especie de orquídea?** *Quercus*, 227: 41. (En el “Observatorio de la Naturaleza”).

--- Varios artículos sobre las repoblaciones con especies autóctonas, realizadas sobre todo por voluntarios del WWF/Adena, aparecidos en “*Bolegyps*” y en otras publicaciones (como “*Panda*”, o la Prensa regional). (Véase el apartado sobre el buitre leonado, sección G.1).

(Véanse también las publicaciones citadas en las Hojas Informativas N° 23 -pág. 58-, N° 24 -pág. 99-, y N° 26 -págs. 215-216-).

2) En la Hoja Informativa N° 27 (pág. 217, Nota 7), se reseñaba el hallazgo, el 2 de junio de 2004, por Ricardo Ramos Sánchez y Elisa Navarro Soler, de un híbrido de *Ophrys lutea* y *Ophrys sphegodes* (que, según R. Ramos, también podría tratarse de una especie nueva, a la que llamaría orquídea de Eli -*Ophrys elis*-, en agradecimiento a Elisa Navarro). Un artículo sobre el tema, con una fotografía obtenida por Ricardo Ramos, es el siguiente:

--- Ramos Sánchez, R. (2005). **¿Una nueva especie de orquídea?** *Quercus*, 227: 41. (En el “Observatorio de la Naturaleza”).

3) Una bonita exposición de casi 40 paneles, titulada “**Árboles de nuestros bosques**”, y realizada por Ezequiel Martínez Rodríguez y Susana Domínguez Lerena, se presentó en la Casa de la Cultura de Aranda de Duero (Burgos), del 2 al 28 de febrero de 2005, organizada por el Ayuntamiento de dicha localidad.

Miscelánea.-

1) En los últimos años, agradecemos la gran colaboración fotográfica (y/o de filmación), absolutamente desinteresada, de Sergio Arís Arderiu, Íñigo Armán Echeverría, José Luis Armendáriz Sanz, Consuelo Bellella Castilla, Miguel Briones Díez, Álvaro Camiña Cardenal, Ricardo Carbajal Vega, Pedro Luis Castilla Apolonio, Marianne Delacretaz, Juan Luis Galindo Estévez, Marcos Gálvez Martínez, Elías Gomis Martín, Raúl González Rodríguez, Jesús Hernando Iglesias, Daniel Magnenat, Juan Carlos Manceras González, Javier Marchamalo de Blas, Juan José Molina Pérez, Silvia Plaza García, Juan Prieto Martín, Ricardo Ramos Sánchez, Jorge Andrés Remacha Lorenzo, Juan Carlos Rincón García, Antonio Ruiz Heredia, Pedro Sanz de la Mata, Erich Tenbrink, Pedro Torres Expósito, Javier Vitores Casado, etc.

2) Es justo agradecer también las nuevas ayudas recibidas por el **Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza**. Durante los dos últimos años, y además de las personas ya nombradas anteriormente, destacaremos la generosa colaboración de Juan Prieto Martín, Ricardo Ramos Sánchez, Juan Carlos Rincón García, Pedro Torres Expósito, los participantes en los censos de otoño, etc.

3) Conviene resaltar, una vez más, que el Refugio no habría podido mantenerse sin la extraordinaria labor de los **guardas** (en la actualidad, Jesús Hernando Iglesias, del WWF/Adena, y Juan Francisco Martín Calleja, de la CHD; además del guarda de Honor Hoticiano Hernando). Y que la actuación del **SEPRONA** (Servicio de Protección de la Naturaleza, de la Guardia Civil), y también de los **refuerzos de vigilancia** del WWF/Adena, ha sido y es fundamental. A todos ellos nuestro agradecimiento.

4) Se recuerda, a quienes aún no lo hayan hecho, que quienes lo deseen pueden firmar, en Montejo, en el **libro de firmas** que le regalamos al guarda Hoticiano Hernando Iglesias (actual guarda de Honor del Refugio), durante el homenaje que le tributó el Fondo en 1988 (véase la Hoja Informativa Nº 18). [Una foto de ese homenaje, debida a M^a Luisa Martínez, fue publicada en “*El Norte de Castilla*” el 16-1-2000.]

5) Como es bien sabido, el pasado 14 de noviembre de 2004, justo después del XXII censo de otoño, el Fondo para el Refugio organizó un homenaje y desagravio a los guardas (Hoticiano Hernando Iglesias –guarda de Honor-, Jesús Hernando Iglesias –guarda del WWF/Adena- y Juan Francisco Martín Calleja –guarda de la CHD-; a cada uno de ellos se le dio una placa), y a todas las personas que han hecho posibles la creación y la permanencia del Refugio. Además, se descubrió una placa conmemorativa (“*A Hoticiano Hernando y los demás guardas del Refugio de Rapaces; y a todas las personas que han dedicado parte de su vida, durante estos treinta años, a estudiarlo y defenderlo*”). El Ayuntamiento de Montejo y el WWF/Adena dieron amablemente los permisos necesarios para su colocación. Queremos manifestar nuestro agradecimiento a todas las personas que se desplazaron hasta Montejo para el acto (procedentes, al menos, de trece provincias y ocho comunidades autónomas de España); así como a todas las personas y entidades que contribuyeron o que lo apoyaron de alguna forma, cuya relación sería muy larga. El homenaje (y/o el censo) apareció en el “*Telediario*” de La 2 (para toda España), en la televisión de Aranda de Duero (cuatro veces, en dos días), en todos los periódicos de Segovia y de Burgos, en las revistas “*Quercus*” y “*Panda*”, en Internet, en todas las emisoras de radio de Segovia y de Aranda y en alguna de Madrid, en distintos boletines u otras publicaciones, etc. Podrán verse más detalles al respecto en el Informe final del último censo de otoño, actualmente en preparación.

6) Aunque se refiera a otra zona, en la provincia de Madrid, queremos hacer un llamada en favor del espléndido retamar de Venta La Rubia (en el término de Alcorcón), magnífico enclave donde Eliseo Gómez García y Antonio Gómez Manzano han obtenido muy bonitas filmaciones en vídeo de liebres en libertad, que fue conocido por el autor en 1976, y que actualmente se encuentra amenazado de destrucción total. Puede obtenerse más información, sobre éste y otros parajes amenazados de la misma provincia, comunicando con Francisco José Coronado Manzano (tfno.- 916109674 / c/ Urano, 9-Ático / San José de Valderas / 28925-Alcorcón, Madrid).

AGRADECIMIENTOS

A todas las personas que creyeron en el Refugio; y que trabajaron de forma noble y generosa, a menudo manteniendo un gran esfuerzo durante mucho tiempo, y casi siempre sin obtener a cambio ninguna recompensa material, para convertir el Refugio en una realidad, y para que siguiera existiendo.

Además de las personas que aparecen citadas a lo largo de la presente Hoja Informativa, quisiera destacar también, en el último año, la amable colaboración de José Aguilera Díez, José Manuel Aguilera Sanz, Fernando Alarcón García, ÁNDALUS, Dr. Mark Anderson, Inés Argüello Barrio, Sergio Arís Arderiu, Íñigo Armán Echeverría, Andrés Armendáriz Sanz, José Luis Armendáriz Sanz, Rubén Arrabal Espeja, Asociación Cultural “El Alto”, Asociación Cultural “Monte Irago”, Asociación Cultural “Virgen del Val”, Asociación del Corzo Español, Asociación Reforesta, Consuelo Atencia Páez, AVAFES-Cáceres, Luis Bartolomé Martínez, Jorge Bartolomé Zofío, Consuelo Bellella Castilla, Patrick Bergier, Victorina Bernal Bernal, Isabel Blanco Cambronero, Dr. Guillermo Blanco Hervás, Ana José Bonilla Fernández, Bosques Sin Fronteras, Miguel Briones Díez, Dr. José Antonio Bujalance García, BVCF (Black Vulture Conservation Foundation), Juan Carlos Cabrero Figueiro, Alfredo Calleja Benito, Ascensión Calleja Benito, Yolanda Calleja Corento, Cándido Calleja Tristán, Marcial Camacho Núñez, Álvaro Camiña Cardenal, Rosana Campo Martínez, Juan Carlos Cano Calleja, Javier Cano Sánchez, Ricardo Carbajal Vega, Esteban Casaux Rivas, Pedro Luis Castilla Apolonio, Eugenio Castillejos Rodríguez, Dr. Manuel Castillo Miralbés, Marzena Cedrowska, CEMAV, Genoveva Centore, CODINSE, Conselleria de Medi Ambient del Gobierno balear, Ángel Contreras Sanz, Francisco José Coronado Manzano, Dr. Antonio Félix Costa González, Javier Cotín Martínez, Francisco Luis Cózar Cañas, Javier Crespo Alvariño, Santiago Cuerda, José Luis Dávila García, Marianne Delacretaz, Dr. Miguel Delgado Pineda, Florentino Descalzo San Frutos, Susana Domínguez Larena, Luis Miguel Domínguez Mencía, Guillermo Doval de las Heras, EGVWG, El Proyecto Félix, Eduardo Escoriza Abril, Dra. M^a Carmen Escribano Ródenas, Dr. José Luis Estévez Balea, FAB, FAPAS, FCPN, FCQ (Fundación para la Conservación del Quebrantahuesos), Federación de asociaciones CPN, Francisco Jesús Fernández Herrera, Paloma Fraguío Piñas, Fernando Frayssinet Castrillo, José Luis Dávila García, Rafael Galán Romero, Juan Luis Galindo Estévez, Marcos Gálvez Martínez, David García Fernández, M^a del Pino García González, Carlos García Hernando, Gonzalo García Pérez, Ángel Garrido Bullón, Gobierno de las Islas Baleares, Álvaro Gómez Casado, M^a Asunción Gómez Gayubo, Alberto Gómez Latorre, Francisco Gómez Montes, Carlos Gómez Mur, David Gómez Samitier (recientemente fallecido), Elías Gomis Martín, José Luis González del Barrio, Raúl González Rodríguez, Juan Pablo González de la Vega, Anselmo Granado Sarabia, Violeta Granado Sarabia, GREFA, Bratislav R. Grubac, Roberto Hartasánchez Martínez, Hoticiano Hernando Iglesias, Jesús Hernando Iglesias, Mónica Ibáñez García, Ana Íñigo Rodríguez, Marcos Jorge Barrio, Alfonso Lario Doylataguerra, María Lazar, José Liarte de Blas, M^a Carmen Lindo Carcaño, Dr. Miguel Lizana Avia, José Luis Lobo Cueva, Alfredo López Hernangómez, María Luisa López García, Manuel López Lázaro, Margarita López Martín, José Luis López-Pozuelo García, Javier López Redondo, José Antonio López Septiem, Rosa Lozano Hernando, Joaquín Lloveras Santiago, Daniel Magnenat, Salvador Maluquer i Maluquer, Juan Carlos Manceras González, José Luis Manjón Miguel, Javier Marchamalo de Blas, Antonio Margalida Vaca, Dr. José Leandro de María González, Dra. Rosa M^a Mariño Sánchez-Elvira, Alejandro Martín Anaya, Juan Francisco Martín Calleja, Mercedes Martín Miguel, Pilar Martín Miguel, Félix Martínez Olivas, Ezequiel Martínez Rodríguez, Dr. Joan Mayol i Serra, María Isabel Melero de Blas, Gregorio Miguel Moral, Abelardo Mínguez Bernal, Fortunato Mínguez González, Juan José Molina Pérez, Eugenio Montelío Gil, José Antonio Montero Calvo, Saturnino Moreno Borrell, Dra. M^a José Muñoz Bouzo, David Muñoz González, José Luis Nava Rueda, Elisa Navarro Soler, Noa Novo Rodríguez, Fernando Núñez Pérez, Juan Carlos del Olmo Castillejos, Valentín Olombrada Vaca, Javier Oria Martín, Xavier Parellada i Viladoms, Pablo Pérez García, Raquel Pérez Notario, Miguel del Pino Luengo, Miguel Ángel Pinto Cebrián, Silvia Plaza García, Dra. Ana M^a Porto Ferreira da Silva, Miguel Pou Vázquez, Juan Prieto Martín, Javier de la Puente Nilsson, Ricardo Ramos Sánchez, Fernando Redondo Berrugo, Jorge Andrés Remacha Lorenzo, Juan Carlos Rincón García, Raquel Robles García, Aurora Rodríguez Mijarra, M^a Victoria Rodríguez Ortigoso, José Rozas González, Miguel Rozas Iturmendi, Antonio Ruiz Heredia, Francisco José Samblás Serrano, Juan José Sánchez Artés, Dr. Francisco Sánchez-Bayo Sánchez, Emilia Sánchez Coca, David Sánchez, José M^a Santolaria Bernad, Javier Santorromán Jovellar, Antonio Sanz Carro, Celestino Sanz Izquierdo, Pedro José Sanz de la Mata, Tomás Sanz Sanz, Miguel Sanz Trillo, Pablo Sanz Trillo, SCV, Karin Schmidt, Santiago Segovia Pérez, SEO-Alcedo, SEO-Sevilla, Pilar Sierra Callau, Miguel Ángel Simón Mata, Luis Suárez Arangüena, Erich Tenbrink, Michel Terrasse, Evelyn Tewes, Frédéric Thouin, Tienda Verde, Pedro Torres Expósito, José María Traverso Martínez, Ángela

Ubreva, UNED, UNED-Barbastro, Tomás Velasco Tejada, José Antonio Vernia Peris, Javier Vitores Casado, WWF-Adena, Alfredo Yagüe Martín, Ramón Yagüe Miguel, Agustín Zabala Timota, Antonio Zaragoza Llenes, todos los participantes en los últimos censos de otoño, y todos los profesores y alumnos de las “*Jornadas sobre Buitres IP*”. Y de otros muchos a los que también debería nombrar y en estos momentos no recuerdo, a los que ruego me disculpen.

Es justo agradecer también el gran apoyo y respaldo encontrados, en nuestra oposición a la proyectada “senda larga” en las hoces del Riaza, por parte de muchísimas personas y entidades, que desinteresadamente han dedicado buena parte de su tiempo y un gran esfuerzo para defender esa tierra de esta nueva y grave amenaza. Ruego me disculpen si no cito a cada uno de ellos, porque son bastantes centenares y la relación sería larguísima.

Por último, un recuerdo agradecido muy especial al excelente naturalista y gran amigo David Gómez Samitier, su mujer Lourdes Mairal y sus hijas Jara e Iris, recientemente fallecidos en accidente, y a todo lo que nos supieron enseñar y transmitir. Desde un cielo bellísimo, David posiblemente nos seguirá ayudando de algún modo para seguir luchando por el “pájaro de barro” (el quebrantahuesos), que llegó a conocer como muy pocos y al que dedicó gran parte de su vida; y por toda la naturaleza salvaje que el quebrantahuesos representa. Y seguirá animando, también, a los compañeros del FAB (Fondo Amigos del Buitre), y a todos los que recogerán su testigo.

ANEXOS.-

1)

ALGUNOS PROBLEMAS PLANTEADOS POR LA “SENDA LARGA”

INTRODUCCIÓN

Uno de los primeros espacios naturales protegidos de España (después de algunos parques nacionales y unas pocas reservas) es el Refugio de Rapaces de las Hoces del Riaza. Se trata en realidad de dos Refugios limítrofes, el de Montejo propiamente dicho y el del embalse de Linares del Arroyo, administrados por el WWF/Adena y por la Confederación Hidrográfica del Duero respectivamente. Está al norte de la provincia de Segovia, junto a Burgos y Soria, en la comunidad autónoma de Castilla y León.

El Refugio fue inaugurado el 13 de enero de 1975, por el entonces Príncipe y actual Rey de España (D. Juan Carlos I), junto con el Príncipe Bernardo de Holanda (recientemente fallecido, y entonces presidente del WWF internacional), el entonces ministro de Información y Turismo (D. León Herrera Esteban), los Gobernadores Civiles y los Presidentes de las Diputaciones de cinco provincias, el alcalde de Segovia, las autoridades locales, altos cargos del ICONA, los miembros de la Junta Rectora de ADENA, y un largo etcétera. El Refugio había sido propuesto por el Dr. Félix Rodríguez de la Fuente, a quien acompañé bastantes veces en aquellas tierras.

El Refugio y su entorno ha recibido ya un total de 19 títulos naturalistas o figuras de protección. Entre ellos, el de “Área Importante para las Aves” en España (y en Europa) (IBA, “Important Bird Area”) N° 52 (una de las primeras de Castilla y León; que fue ampliada, hasta 9.400 hectáreas, y a propuesta mía bien documentada, en la revisión realizada por SEO/BirdLife en 1998); y también, el de “Zona de Especial Protección para las Aves” (zona ZEPA) (que fue ampliada por la Junta de Castilla y León, en el año 2000, de 2.100 a 6.540 hectáreas, incluidas en la zona IBA).

La colonia de buitres leonados (*Gyps fulvus*) es la mayor de España (y de toda Europa), según el último censo nacional de SEO/BirdLife. Durante estos treinta años, he controlado personalmente un total de 3.543 pollos de buitre leonado que han llegado a volar, en 651 nidos diferentes. También he registrado 86 nidos distintos de alimoche (*Neophron percnopterus*), de los que 68 nidos han tenido éxito en la cría alguna vez, incluyendo los nidos ocupados más próximos registrados en Europa.

Casi todas las rapaces ibéricas rupícolas (exceptuando el quebrantahuesos y las especies costeras) se han reproducido en el Refugio durante estos treinta años. Casi todas las aves rapaces ibéricas (exceptuando el halcón de Eleonor, el mochuelo boreal, y las especies accidentales) se han citado aquí en este tiempo. La comunidad de aves esteparias es también de enorme valor, e incluye especies emblemáticas como la alondra de Dupont o alondra ricotí (*Chersophilus duponti*).

El seguimiento realizado en el Refugio y en su entorno, sobre las aves rapaces y en general sobre la fauna vertebrada (y también sobre otras materias), ha sido continuado y riguroso desde 1975 (inclusive) hasta ahora, seguramente como en muy pocos espacios naturales en Europa. Por otra parte, el Refugio ha sido el ejemplo para otras reservas y trabajos que se han hecho después en toda España.

En el Refugio e inmediaciones se han citado un total de 315 especies de vertebrados (297 seguras y 18 dudosas): 233 especies de aves (223 + 10), 45 especies de mamíferos (42 + 3), 15 especies de reptiles (13 + 2), 11 especies de anfibios (9 + 2), y 11 especies de peces (10 + 1).

Hasta el momento, y después de la creación del Refugio, se ha comprobado algún año la reproducción en la zona de al menos 120 especies de aves (y 16 más en zonas próximas) [114 seguras (y otras 11 en zonas próximas), 5 probables (y 5 más en zonas próximas), y una posible (y dos más en zonas próximas)]; existen dos aves –el cárabo y el piquituerto– cuya reproducción es probable o posible, respectivamente, en el área de estudio, y es segura en zonas próximas], 21 especies de mamíferos (16 seguras y 5 probables), 9 especies de reptiles (6 seguras, 2 probables y 1 posible), y 6 de anfibios (seguras). Suman 156 especies reproductoras (y 16 más en zonas próximas) [142 (+9) seguras, 12 (+5) probables, y 2 (+2) posibles], sin contar los peces (ni los datos dudosos).

El Refugio ha aparecido en 43 congresos científicos (17 de ellos internacionales), cuatro Tesis Doctorales (y existen otras en preparación), 613 trabajos o informes naturalistas (buena parte de ellos, realizados por especialistas que son, o han sido, colaboradores o simpatizantes del Fondo; y sin contar los informes relativos a los censos, que son muchos más), 194 charlas o conferencias, 2.316 publicaciones de todo tipo, 159 programas de televisión y 266 programas de radio, etc. Esta difusión se ha hecho generalmente, aunque con algunas lamentables excepciones, de forma bastante compatible con la conservación del entorno. Por otra parte, se han concedido ya 19 premios al Refugio, o a trabajos o películas realizados en el mismo. Se han escrito sobre la fauna del paraje más de 60.000 páginas de apuntes (bastante más, pues no se incluyen los registros de los últimos años que aún no están contabilizados del todo). Muchos ornitólogos y naturalistas se han desplazado expresamente para visitarlo desde toda España y también desde otros países (como Francia, Italia, Suiza, Austria, Alemania, Inglaterra, Suecia, etc.); y también han venido algunos desde América o Asia.

Es justo destacar la labor esencial de los guardas y otros profesionales, tanto del WWF/Adena como de la CHD; el respaldo encontrado en buena parte de las poblaciones locales; el apoyo de muchísimas personas, que han entregado noblemente al Refugio buena parte de sus vidas; la colaboración generosa de entidades muy diversas; las múltiples actuaciones de conservación desarrolladas; todos los problemas que ha habido, sin olvidar la amenaza de los parques eólicos más o menos cercanos; y la increíble historia de un Refugio ya emblemático, cuya permanencia ha sido mucho más difícil todavía que su creación, pero que ha podido superar conflictos y etapas durísimas gracias a las ilusiones y las voluntades que ha movido.

Durante más de treinta años, he tenido la inmensa fortuna de contar con la colaboración, absolutamente desinteresada, de más de mil personas (bastante más) vinculadas a estas tierras. Además, he censado, personalmente, los nidos de las aves rapaces de la zona, a lo largo de casi 20.000 horas de trabajo de campo, en todo tipo de condiciones meteorológicas.

Recientemente, el Refugio y su entorno ha sido declarado Parque Natural, el Parque Natural de las Hoces del río Riaza, por la Junta de Castilla y León. Paradójicamente, esta declaración ha traído consigo una nueva amenaza, que es el objeto del presente informe.

LA “SENDA LARGA”

El pasado 29 de diciembre de 2004, sólo una semana después de la declaración del Parque, se publicó, en el Boletín Oficial de Castilla y León, una resolución de la Dirección General del Medio Natural, por la que se anunciaba la contratación de la organización del uso público en el espacio natural, con un presupuesto de 166.673'76 euros. Entre las actuaciones previstas, figura la denominada “senda larga” (con una longitud total de más de 25 km.), que atravesaría algunas de las zonas más solitarias y mejor conservadas del Espacio Natural. Para esta senda, está previsto el desbroce manual de 7 km. (con una anchura de 1,50 metros). El plazo de ejecución que figura es de ocho meses, con un plazo de entrega del 30 de noviembre como máximo, prorrogable.

En el mes de noviembre, tras recibir y estudiar el mapa de dichas sendas facilitado amablemente por la Delegación Territorial de Segovia (de la Junta de Castilla y León), remití a ésta un escrito con nuestra postura, respaldado por cientos de firmas, incluyendo entre los firmantes a buena parte de los mejores conocedores de la zona (tenemos copia de las citadas firmas). (Un poco antes de su envío, algún medio de comunicación, que asistió al homenaje que hicimos a los guardas del Refugio, se hizo eco de nuestra postura.) Además de otras consideraciones, nos oponíamos totalmente a la “senda larga” (y también a la “senda de Valugar”, que según nos indican ha sido ya suprimida). Esta senda conduce a parajes extremadamente solitarios y vulnerables, y facilitaría el acceso a otros no menos importantes. Allí, fuera del cañón principal, apenas hay grandes cortados; aunque sí existen muchos barrancos y peñascos, y páramos, y bosquetes pequeños, de enorme valor natural. Gran parte de la zona es básicamente llana, y sería fácilmente accesible si no fuera por su aislamiento. Ésa es la defensa de la fauna. Todavía existen nidos de grandes rapaces a los que se puede llegar a pie. Pero no son solamente los nidos. El hábitat, los cazaderos de las aves de presa, la tranquilidad que precisa una parte de la vida silvestre y que cada vez es más difícil de encontrar, y seguramente también el excepcional paisaje que deberíamos conservar intacto, pueden sufrir daños considerables si se hacen señas peatonales señalizadas y divulgadas. A esta “senda larga” seguimos oponiéndonos totalmente (se adjunta copia del Acta de las reuniones de la Junta Directiva del Fondo para el Refugio, de los pasados días 21 de enero y 14 de febrero), por los motivos antes indicados; y también, por las siguientes razones:

1.- Esta senda discurre, en su casi totalidad, por el interior de la “**Zona de Especial Protección para las Aves**” (ZEPA), y del “**Área Importante para las Aves en Europa**”. Además, una parte de ella atraviesa la zona de Reserva del Parque Natural, donde según el P.O.R.N. “*no se permitirá la construcción de nuevas carreteras, pistas o caminos*” (artículo 57.1).

(Según el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, una senda es un tipo de camino).

En el mismo artículo del P.O.R.N. antes citado se añade: “*Cualquier modificación de los existentes, ya sea mejora del trazado o del firme, requerirá informe favorable de la Administración del Espacio Natural, que deberá aplicar criterios restrictivos cuando sea previsible que pueda inducir a un incremento en el número de visitas a las áreas sensibles*” (Boletín Oficial de Castilla y León, 21-5-2003, pág. 7431).

2.- No está constituida aún la **Junta Rectora** del Parque Natural, ni está aprobado el **P.R.U.G.** (Plan Rector de Uso y Gestión), ni está resuelta la cuestión esencial de la **guardería** del Parque (que no está constituida aún).

Todo lo anterior debería ser previo a la apertura de la citada senda. Más aún, cuando nadie parece saber qué va a pasar con la magnífica guardería actual del Refugio (en concreto, con el guarda Jesús Hernando, del WWF/Adena, citado en multitud de publicaciones, y autor él mismo de artículos o notas publicados en revistas científicas o divulgativas de ornitología), ni con la continuación del inmenso trabajo desarrollado allí. Resulta llamativo que la primera actuación tras la constitución del Parque Natural sea crear un problema que no existía, a pesar de todo el rechazo manifestado desde distintos sectores.

La **Ley de Espacios Naturales de la Comunidad de Castilla y León** (Ley 8/1991, de 10 de mayo; Boletín Oficial de Castilla y León del 29-5-1991) establece, en su artículo 27, que “*los Planes Rectores de Uso y Gestión son los instrumentos básicos de planificación de los Parques Regionales y Parques Naturales, y han de fijar las normas generales que permitan su uso y gestión. Serán elaborados por los órganos rectores de los Parques con la participación de las Entidades Locales afectadas, y aprobados por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.*” Además, dichos Planes contendrán “*normas concretas para regular aquellas actividades tanto de carácter económico como de carácter recreativo que se desarrollen dentro del espacio*”; así como “*directrices para la elaboración de los programas que desarrollen los objetivos concretos del espacio correspondiente en relación con la protección y la conservación, la investigación, la interpretación de los fenómenos de la naturaleza, la educación ambiental, el uso público y disfrute por los visitantes y el progreso socioeconómico de las comunidades que viven en el Parque o en su Zona de Influencia.*”

De acuerdo con la citada Ley, el Programa de Uso Público debe ser posterior a la constitución de los órganos rectores del Parque y a su Plan Rector de Uso y Gestión, y no al revés.

3.- La mencionada senda atraviesa unos parajes extremadamente solitarios, donde es habitual pasar días enteros sin ver un ser humano (exceptuando quizás algún pastor). La grandiosa soledad de un amplio territorio no humanizado, cada vez más difícil de encontrar, además de ser clave para la fauna, también es un valor en sí misma. En nuestra opinión, respaldada por cientos de firmas (incluyendo entre los

firmantes a buena parte de los mejores conocedores de la zona), un parque natural debería conservarla, en vez de comenzar su deterioro o su destrucción. En la Ley del Parque se destaca, entre su finalidad y objetivos, la conservación del paisaje, de los valores paisajísticos, y de las especies.

4.- La mencionada “senda larga”, tal como está proyectada, afecta negativamente a distintas especies de aves protegidas, a pesar de que la Ley del Parque insiste en garantizar la conservación de las especies amenazadas. Pondremos algunos ejemplos claros:

4.1.- La única pareja de águila calzada (*Hieraaetus pennatus*) del Parque Natural, tiene sus dos nidos completamente al lado de la “senda larga”. Es, también, la única pareja nidificante de águila calzada en toda la zona ZEPA, y en toda la zona IBA, que sepamos. Esta pareja es, también, la más productiva de toda la comarca (según la información que conocemos), y la única que ha sacado adelante uno o dos pollos en cada uno de los últimos años. Si se hace la “senda larga”, puede ocurrir que los únicos nidos de águila calzada que se mantengan sean los situados fuera del espacio “protegido”.

4.2.- La única pareja de águila real (*Aquila chrysaetos*) del Parque Natural (y de la zona ZEPA, y de la zona IBA), tiene un nido (ocupado en cada uno de los tres últimos años, aunque sin éxito en la cría) enfrente de la “senda larga”, y creemos que este nido también será abandonado si se hace allí la senda. Al igual que en el caso anterior, existen otras parejas fuera del espacio teóricamente “protegido”. El águila real es una especie “casi amenazada”, según el “*Libro Rojo de las Aves de España*”.

4.3.- Las dos únicas parejas de gavián (*Accipiter nisus*) que han criado en el Parque Natural (y en la zona ZEPA, y en la zona IBA), según la información que conocemos, tienen los nidos muy cerca de la “senda larga”. La pareja más productiva (que sepamos), la de Valugar, tiene tres nidos al lado de la senda, y sin duda serán abandonados si la zona vuelve a ser frecuentada por la gente.

4.4.- También muy cerca de la senda larga, existe un nido de alimoche (*Neophron percnopterus*), donde estas aves han criado con éxito en diferentes temporadas (aunque no todos los años). El alimoche está considerado como especie “en peligro” por el “*Libro Rojo de las Aves de España*”.

4.5.- Muy cerca asimismo de la senda larga, existen nidos de buitre leonado (*Gyps fulvus*) y de búho real (*Bubo bubo*), donde la cría ha tenido éxito en distintas temporadas (no todos los años).

4.6.- La proyectada “senda larga” atraviesa una de las mejores zonas para la alondra de Dupont (*Chersophilus duponti*), pájaro del páramo declarado legalmente como especie “vulnerable” (Orden 2784 / 2004, de 28 de mayo, del Ministerio de Medio Ambiente; *Boletín Oficial del Estado*, 16 de agosto de 2004, pág. 29211), y considerada como especie “en peligro” en el “*Atlas de las Aves Reproductoras de España*” (Ministerio de Medio Ambiente y SEO/BirdLife, 2003, pág. 365). Puesto que uno de los objetivos del Parque Natural, según su Ley de Declaración, es “*garantizar la conservación de las especies de fauna y flora singularmente amenazadas*” (artículo 2º.3), no entendemos que se pretenda facilitar el acceso a esos lugares tan solitarios y sensibles.

La alondra de Dupont (o alondra ricotí) también figura como especie “en peligro” en el “*Libro Rojo de las Aves de España*” (editado por A. Madroño, C. González y J. C. Atienza; Dirección General para la Biodiversidad – SEO/BirdLife; Madrid, 2004; 452 pp.; págs. 309-312). En la misma obra, Vicente Garza, Francisco Suárez y José Luis Tella indican: “*La población de Alondra Ricotí, cuyo tamaño pudiera estar seriamente sobrevalorado, se encuentra en declive debido a la pérdida de hábitat (...). La conservación de la Alondra Ricotí debe considerarse prioritaria, debido a que las únicas poblaciones europeas se encuentran en España.*” Se menciona asimismo la población de “*las Hoces del Río Riaza, donde se han estimado unas 300 pp.*” (pág. 310). Entre las “*medidas de conservación propuestas*”, se incluye: “*Limitar el desarrollo urbanístico y la implantación de infraestructuras (autovías, líneas férreas de alta velocidad, parques eólicos, caminos rurales, etc.) u otras actividades dentro del área de distribución de la especie, en particular, dentro de las ZEPA (donde la presencia de la Alondra Ricotí debe considerarse en las evaluaciones de impacto ambiental como un factor determinante)*”.

Una estimación anterior de 150 parejas (?), para la alondra de Dupont en la zona, corresponde a 1992, y fue publicada en:

--- Viada Sauleda, C. (ed.) (1998). *Áreas Importantes para las Aves en España. 2ª edición revisada y ampliada*. Monografía nº 5. SEO/BirdLife. Madrid. 398 pp. (Pág. 175).

(Citado en la Hoja Informativa Nº 24 sobre el Refugio, pág. 55).

El mismo dato ha aparecido de nuevo en las págs. 242-243 del siguiente libro:
--- Sanz-Zuasti, J.; Arranz Sanz, J. Á.; y Molina García, I. (2004). **La red de Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de Castilla y León**. (Fotografía: Carlos Sánchez). Junta de Castilla y León, Consejería de Medio Ambiente. Ed. Náyade. Madrid. 383 págs.

En la referida publicación se considera la alondra de Dupont como “una de las especies de mayor interés del espacio protegido”, y una de las que han motivado su declaración como zona ZEPA. Se señala que “con la información disponible la población reproductora tiene importancia internacional”.

La población de alondra de Dupont en la provincia de Segovia (y en otras zonas de la meseta norte) está nombrada asimismo, por Eduardo de Juana y Francisco Suárez, en la pág. 568 del siguiente libro:
--- Del Hoyo, J.; Elliott, A.; y Christie, D. A. (eds.) (2004). **Handbook of the Birds of the World**. Vol. 9. *Cotingas to Pipits and Wagtails*. Lynx Edicions. Barcelona. 863 pp.

En la única zona de Cataluña donde vive la alondra de Dupont, el tomillar de Alfés, “se ha comenzado a limitar los accesos y a cerrar algunos caminos”, según se publica en febrero de 2005 en la revista “*Quercus*” (págs. 64-65; artículo de Meritxell Centeno).

4.7.- La misma zona de la alondra de Dupont atravesada por la “senda larga” es, también, una de las mejores zonas para otras especies esteparias reproductoras; entre ellas, la collalba rubia (*Oenanthe hispanica*), considerada como especie “casi amenazada” en el ya citado “*Libro Rojo de las Aves de España*”.

5.- La citada “senda larga” facilita el acceso a la parte superior de casi todos los barrancos incluidos en el Parque Natural, así como a la margen izquierda del cañón del río Riaza. ¿Cómo se puede evitar que haya personas que dejen la senda para llegar hasta los cortados? No es preciso que sean muchas para que el impacto sobre la fauna y el entorno resulte tremendo.

Hemos visto algo de esto, pues sabemos lo que ocurría cuando estaba el campamento en Valugar y distintas personas subían al páramo desde allí (¡y entonces no había sendas señalizadas!). Actualmente, en la margen derecha del cañón del Riaza, donde no existen sendas, hay gente que va por la parte superior (y espanta a veces a los buitres, según hemos registrado en distintas ocasiones), después de dejar el coche a cierta distancia. Hasta motos hemos visto el último año (2004), en los páramos de la margen derecha. Donde nunca hemos visto motos, y habitualmente no se ve un ser humano (aparte de algunos pastores o lugareños, fuera del Refugio algunos cazadores en ciertas épocas [no somos partidarios de la caza, pero fuera del Refugio y de alguna otra zona, y bajo ciertas condiciones, es una actividad legal y tradicional, aunque también haya habido furtivos en ocasiones], muy escasos naturalistas, y casi nadie más), es precisamente en gran parte del recorrido de la “senda larga”, que pretenden señalizar y divulgar en un folleto con una tirada de 20.000 ejemplares.

6.- Gran parte de la zona que se quiere atravesar es tan delicada y vulnerable, que yo mismo procuraba no ir por allí (salvo por algún motivo excepcional) durante los meses más delicados de la reproducción (desde fines de noviembre hasta bien entrado mayo); renunciando de esta forma a controlar los nidos durante esa etapa, y registrándolos sólo cuando el pollo o los pollos ya estaban crecidos.

7.- Parte del recorrido de la “senda larga” atraviesa el coto de caza mayor “El Enebral”; junto a donde se realizan las monterías autorizadas de jabalí, una o dos veces al año, y también se practican recechos legales de corzo; con lo cual, habría un riesgo evidente para las personas.

Puestos en contacto con el Presidente del citado coto (el titular de los derechos cinegéticos), éste nos dijo que la Junta de Castilla y León no le había comunicado nada, así como su postura contraria por completo a la realización de dichas sendas. (Nos comunicó por correo electrónico que las consideraba “una aberración en todos los sentidos, no sólo en lo que atañe a aspectos puramente cinegéticos”).

8.- No entendemos la necesidad de hacer la “senda larga”; máxime contando con todas las rutas ya existentes, además de las dos nuevas que se proyecta hacer cerca de los pueblos. Parece que se quiere crear una oferta para la que no está justificada la demanda. Después de que la zona sea conocida, ¿cómo se va a impedir el acceso? (Tal como escribe el gran naturalista suizo Daniel Magnenat, aludiendo a cuestiones de este tipo, en el entorno del Refugio, “*más vale prevenir que curar*”).

Debe tenerse en cuenta que la “senda larga” puede dividirse fácilmente en bastantes sendas más cortas. Durante la visita que realizamos el pasado 4 de febrero, en compañía de diversas personas de prestigio propuestas por la Junta (unos que conocen bien la zona, y otros que la visitaban por primera vez), la propia Junta propuso un recorrido más corto (y acertadamente, pues era el más vulnerable), que fue el que hicimos. Se puede hacer bastante más corto aún. Por poner un ejemplo concreto, la “senda larga” facilita un acceso sencillo desde el pueblo de Valdevacas hasta la fuente de Valugar (la primera parte de este acceso existe actualmente, pero no está señalizada ni es transitada –salvo por escasísimas personas vinculadas a la zona-, y no es conocida en absoluto por el gran público; la segunda parte pretende abrirse en plena zona de Reserva).

Se nos dijo que gracias a la “senda larga” podrían organizarse visitas con guías pagados. Entonces, ¿qué necesidad existe de hacer la senda señalizada, si una visita con guías puede hacerse ahora mismo (aunque no sea aconsejable, sobre todo en época de cría, y salvo por motivos especiales)? Bien al contrario, una senda señalizada facilita el acceso sin guía ninguno (y sin poder controlar que alguien salga de la senda, por ejemplo).

Actualmente, nada impide ir por allí a quien lo desee. Otra cosa es facilitar el acceso mediante una senda señalizada y divulgada. Debe tenerse también en cuenta que la zona del páramo, en particular, además de no parecer atractiva para un público no especializado, es delicada porque una persona (y más aún, si va acompañada y hablan entre ellos) se puede detectar a gran distancia, por distintas especies sensibles de la fauna (parte de las antes nombradas, y otras).

En otro orden de cosas, quien salga de la senda y vaya por donde quiera tiene también un peligro añadido, el de las simas de Las Torcas, donde hace bastante tiempo ya se mató alguna persona.

9.- El embalse de Linares del Arroyo está declarado “**Zona Húmeda de Interés Especial**” por la Junta de Castilla y León (Decreto 125/2001, de 19 de abril; publicado en el Boletín Oficial de Castilla y León N° 80, de 25 de abril, págs. 6392-6394); y fue considerado por SEO/BirdLife, en 1993, como “*importante a nivel nacional para las aves acuáticas*”. Parte de la propuesta “senda larga” discurre junto a su orilla izquierda, que es con mucho la más tranquila y solitaria, sobre todo en los últimos tramos (los más alejados de Maderuelo). No sabemos cómo afectaría esto a la tranquilidad que es aconsejable para muchas aves acuáticas; no sólo para las especies reproductoras (que alguna también hay o ha habido aquí), sino también para las invernantes o de paso, etc.

Por otra parte, desde la misma zona se puede acceder fácilmente a diversos barrancos, bosquetes y parajes enormemente solitarios, aislados y vulnerables, con bastantes nidos de rapaces y de otras aves, algunos de los cuales son accesibles directamente a pie.

10.- Un tramo de la “senda larga” coincide con el lugar donde ADENA propuso hacer una ruta hace años y la convencimos para que desistiera de ello (la cambiaron por una ruta en cierta zona del pinar; entre otras cosas, también para evitar conflictos con los pocos pastores que aún frecuentan estos lugares).

11.- No creemos que las relaciones entre los tres pueblos (Montejo, Valdevacas y Maderuelo) vayan a mejorar por el hecho de hacer esta ruta. (En nuestra modesta opinión, el efecto podría ser quizás bien distinto).

12.- La “senda larga” atraviesa una de las zonas más frecuentadas, en el Parque Natural, por el buitre negro (*Aegypius monachus*); que cada vez se observa más por allí (volando bajo o posado), según la información que conocemos. En los dos últimos años, sobre todo un ejemplar adulto, que se reconoce bien individualmente, muestra gran querencia por el lugar, y en distintos días lo hemos visto posado en el mismo sitio (no en la senda proyectada, pero sí muy cerca); no es el único buitre negro que se ve por allí. Hace años, los guardas del Refugio pensaron en un paraje adecuado para colocar un nido artificial para este buitre, y propusieron unos árboles situados al lado de la senda prevista, en un sitio enormemente aislado y solitario. Esto no llegó a hacerse. Es sabido que, según descubrieron y/o confirmaron los guardas y otros, y confirmamos también distintos naturalistas, el buitre negro intentó después criar sin éxito en alguna otra zona, y más de una vez, dando lugar así a los nidos recientes más septentrionales de España. No hemos tenido noticias de intentos posteriores. Sin embargo, la zona por la que pasaría la “senda larga”, por ser tan solitaria y cada vez más frecuentada por la especie, parece de lo más adecuada para ello, tal como habían pensado los guardas. En lugar de hacer la citada senda, podría retomarse

aquella vieja idea y colocar algún nido en ese lugar, pensándolo bien y en la época adecuada. No parece ninguna tontería, pues gracias a este sistema (con la paciencia suficiente) el buitre negro ha vuelto a criar con éxito en lugares de la Península de los que había desaparecido, desde Portugal (cerca de Extremadura) hasta la Sierra de la Contienda (en Huelva). Tampoco pasaría nada malo si no lo hiciera, o si el nido fuese ocupado por otra rapaz (como también sugirieron los guardas). (En Sierra Pelada [Huelva], por ejemplo, ornitólogos de la asociación Andalus han publicado algún caso de utilización de un viejo nido de buitre negro por el águila culebrera, *Circaetus gallicus*).

El buitre negro está considerado como especie “vulnerable” en el “**Libro Rojo de las Aves de España**”. En bastantes estudios se ha puesto de manifiesto que los nidos (y en particular, los nidos con éxito) suelen estar alejados de los caminos transitados.

13.- Todas las especies de aves citadas anteriormente (en los apartados 4.1 a 4.7, ambos inclusive, y en el apartado 12) figuran en el “**Catálogo Nacional de Especies Amenazadas**” (Real Decreto 439/1990, de 30 de marzo; **Boletín Oficial del Estado**, 5-4-1990, págs. 9468-9471), con la categoría “*de interés especial*” (excepto la alondra de Dupont, que fue catalogada después como especie con mayor grado de amenaza, como ya se indicó). Además, todas las especies de aves citadas también están “*estrictamente protegidas*” por el **Convenio de Berna**, relativo a la conservación de la vida silvestre y del medio natural en Europa (Anexo II; **Boletín Oficial del Estado**, 1-10-1986 -págs. 33547-33555-, y 7-6-1988 -págs. 17552-17555).

La **Ley de Declaración del Parque Natural** que estamos considerando (B.O.C. y L. del 22-12-2004; BOE del 17-1-2005) establece entre sus objetivos el de “*garantizar la conservación de las especies de flora y fauna singularmente amenazadas, con especial atención a la rica representación de aves rapaces ligadas a sus cortados rocosos*” (artículo 2º.3).

Además, la **Ley de Espacios Naturales de la Comunidad de Castilla y León** (Ley 8/1991, de 10 de mayo; Boletín Oficial de Castilla y León del 29-5-1991) considera como infracción administrativa “*la destrucción del hábitat de especies vulnerables y de interés especial, en particular del lugar de reproducción, invernada, reposo, campeo o alimentación y de las zonas de especial protección para la flora y fauna silvestres*” (artículo 60.9).

14.- Todas las especies de aves rapaces citadas anteriormente (excepto el gavián), y también la alondra de Dupont, figuran asimismo en el Anexo I de la **Directiva de Aves** de la Comunidad Europea (**Directiva del Consejo de las Comunidades Europeas de 2 de abril de 1979, 79/409/CEE, relativa a la conservación de las aves silvestres**). Tales especies “*serán objeto de medidas de conservación especiales en cuanto a su hábitat, con el fin de asegurar su supervivencia y su distribución en su área de distribución*” (artículo 4.1). A tal fin, se crearán las zonas **ZEPA**, en las cuales “*los Estados miembros tomarán las medidas adecuadas para evitar (...) la contaminación o el deterioro de los hábitats así como las perturbaciones que afecten a las aves, en la medida que tengan un efecto significativo respecto a los objetivos del presente artículo*” (artículo 4.4).

Por otro lado, los “*matorrales termomediterráneos y preestépicos de diversos tipos*”, así como los “*bosques de Juniperus thurifera*”, figuran entre los “*hábitats naturales y seminaturales que hay que proteger en la Comunidad Europea*” (**Diario Oficial de las Comunidades Europeas**, 3-8-90, nº C 195 / 1-22).

15.- En la Monografía Nº 5 de SEO/BirdLife (“**Áreas Importantes para las Aves en España**”; 2ª edición revisada y ampliada, 1998; editado por Carlota Vidada; Madrid, 1999, 398 pp.), se señalan como amenazas, para esta zona IBA y ZEPA (“Montejo de la Vega – Hoces del Riaza”): “*Tendidos eléctricos (B), recreo / turismo (B)*” (pág. 174). Y se añade: “*La zona se ve afectada por tendidos eléctricos peligrosos para las aves y por el gran número de visitantes*” (pág. 175).

La proyectada “*senda larga*” pretende atravesar, precisamente, los parajes más solitarios y vulnerables del espacio. En el Vol. 26/27 (“**Primer censo de buitreras (1979)**”; publicado en 1981) de la revista científica “**Ardeola**” (de SEO/BirdLife), Javier Sáez y Javier Oria escribían, a propósito de las hoces del Duratón y del Riaza (págs. 248-249): “*El mayor peligro que amenaza a ambas colonias es el alarmante aumento de visitantes que se ha producido en los últimos años a raíz de la publicidad dada a ambos parajes. (...) Los gritos de la gente (y su sola presencia masiva) son un evidente peligro para los huevos de los buitres y es seguro que algunos se malogran por esta causa todos los años. Pensamos que lugares tan importantes y delicados como éstos deben protegerse de las hasta ahora también siniestras “rutas de la naturaleza” que aparecen en algunas revistas.*” Puede añadirse que en las conclusiones de distintos congresos internacionales sobre aves carroñeras, o sobre aves rapaces, se recogió el problema que supone

la difusión de ciertas “rutas verdes” por sitios vulnerables. Además, entre los hechos concretos que motivaron tal conclusión estaba lo sucedido con algunas rutas ya existentes, y demasiado divulgadas, en las hoces del Riaza; a pesar de que estas rutas suelen ir cerca del río y no recorren sitios tan sensibles ni tan solitarios como los parajes por los que se pretende hacer pasar la “senda larga”.

Creemos que lo anterior hace más sorprendente aún el apoyo de ciertas personas o entidades al programa de uso público proyectado, a pesar de los cientos de firmas y docenas de escritos habidos en su contra.

16.- A propósito de la “senda larga”, un veterano conocedor del Refugio y de su historia, Elías Gomis, recordaba unas frases de la famosa “carta del indio” (la carta escrita en 1855 por el jefe indio Seattle al entonces Presidente de los Estados Unidos, ante la propuesta de compra de la tierra de la tribu): “*Cuando (...) los misteriosos rincones del bosque hayan sido profanados por el aliento agobiante de muchos hombres (...) ¿dónde estará el águila? Habrá desaparecido.*”

17.- Se adjuntan informes o escritos relativos a la senda y realizados por la Junta Directiva del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza.

18.- Comentario personal.- Hace bastante tiempo, yo fui quien propuso la inclusión, en el Parque Natural, de una gran parte de las zonas por las que discurriría la llamada “senda larga”. Lo hice pensando en protegerlas, en preservar su inmenso valor natural. En el momento actual, y ante la amenaza de la citada senda, me arrepiento de haber hecho esa propuesta.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo
N.I.F. 5352399 T
Profesor Titular de Universidad (UNED) (Análisis Matemático)
Presidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza

2) ACTAS DE DOS REUNIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA DEL FONDO, DEDICADAS AL TEMA.-

A)

Reunida la Junta Directiva del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, el día 21 de enero de 2005, para estudiar las propuestas referentes al proyecto de sendas peatonales por el Parque Natural de las Hoces del Río Riaza y su entorno, se acuerda:

1.- Ratificar la postura (respaldada por cientos de firmas, que en su día se remitieron al organismo competente) de oposición a la totalidad del recorrido de las sendas denominadas “larga” y “de Valugar”, por los motivos que ya se expusieron en el escrito al que dichas firmas acompañaban. Estamos todos de acuerdo en que dichas sendas no deben hacerse en modo alguno, y bajo ningún concepto.

2.- Consideramos que la senda de “El Casuar” es extremadamente delicada, pues su entorno es muy vulnerable. No debería hacerse aquí una ruta peatonal; especialmente, en la parte del barranco (desde antes del comienzo de las rocas).

3.- La senda “de La Hocecilla” se debe hacer por el recorrido más alejado del cortado, y debería cerrarse o restringirse durante los meses más delicados de la reproducción (al menos, entre diciembre y mediados de mayo).

4.- Estamos de acuerdo con la “senda del río”. Con respecto a la “senda entre puentes”, se debería dejar claro, tal como indican los carteles actuales y se podría remarcar más, que no se debe gritar, ni subir a las laderas, bajo Peña Portillo. La senda del río, la senda de La Hocecilla y la senda entre puentes son tramos de un mismo recorrido, propuesto por ADENA y ya existente, con la denominación de “ruta de las Hoces del Riaza”. Es la ruta emblemática del parque, y la recomendamos como ruta principal para visitarlo. Si el número de visitantes llegara a ser mucho más elevado que el actual, se podrían establecer restricciones temporales durante los meses de la reproducción.

5.- No ponemos objeciones por el momento a las sendas nuevas “del cerro El Alto” y “de la cola del embalse de Linares”.

6.- Aunque no somos partidarios de hacer más sendas, si esto fuera necesario, como alternativa se podría pensar en ciertas zonas del pinar, cerca de Valdevacas. Y si además fuera realmente imprescindible un enlace entre los tres pueblos, quizás se podría pensar en unir las inmediaciones del pinar con la estación de Maderuelo, fuera del parque natural y utilizando en parte algún camino ya existente, fuera de las zonas sensibles, aunque habría que pensarlo muy bien y hacerlo con un cuidado extremo (y con permiso de los propietarios y Ayuntamientos y titulares de los terrenos, por supuesto).

7.- Estamos de acuerdo con la sugerencia de establecer restricciones para los visitantes en la margen derecha del embalse; al menos, durante toda la temporada de la reproducción.

8.- Insistimos en la necesidad de los cambios y mejoras ya demandados para la Casa del Parque.

9.- Agradecemos la mención expresa al guarda de Honor Hoticiano Hernando, y más general a otras muchas personas y entidades, colocada en noviembre en la citada Casa.

Estamos convencidos de que todo lo anterior redundará en una mejor conservación del Parque Natural.

Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza.

B)

CONSIDERACIONES TRAS LA VISITA A LA SENDA LARGA

(Reunión de la Junta Directiva del Fondo, del 14 de febrero de 2005)

Tras la realización de la visita del 4-2-2005 a través del tramo recorrido de la que sería propuesta como senda larga, y hecho un análisis de los aspectos a tener en cuenta para la preservación de la zona, el Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza expone:

1. Consideramos que una visita, de sólo unas horas, por un espacio que llevamos estudiando desde hace más de 30 años, resulta insuficiente, más aún, cuando parte de los que formaban el "comité de sabios" declararon que desconocían la zona.
2. Debido a la excesiva longitud de la senda, 25 Km., de forma lineal, la realizaría muy poca gente en su totalidad. Pero los diferentes puntos para acceder a ella, harían muy difícil el control de afluencia de visitantes, que terminarían por hacer una fragmentación de la misma y creando alternativas espontáneas no contempladas en el proyecto y no controlables. Como podrían ser el acceso al barranco del Boquerón desde las cercanías de la isla, o al barranco de Valugar y al páramo desde Valdevacas. Estos recorridos tendrían unas distancias factibles para muchos visitantes.
3. La senda larga, al unir Valdevacas con Valugar, facilita la realización de un recorrido circular discurriendo por el barranco de Valugar y el de Valdecasuar, en un recorrido con una distancia asequible, por unas zonas altamente vulnerables.
4. Con datos de hasta el 13 de febrero del presente, se ha constatado la pérdida de casi todos los nidos de buitre leonado que iniciaron la puesta en La Hocecilla, debido a visitantes que reiteradamente se salen de la senda marcada, asomándose a los bordes del cortado. Con lo que entendemos que esto podría ser extensible a todos los barrancos y cortados de la margen izquierda del Riaza, en el caso de que se ejecutara el proyecto de la senda larga.
5. La ruta visitada pasaba junto a los únicos nidos de águila calzada, gavilán y águila real del parque, además de otros de alimoche, búho real y buitre leonado. Consideramos que la existencia de estos nidos es motivo suficiente para no hacer la senda.
6. La senda atravesaría la mejor zona de alondra de Dupont, y entendemos que la presencia de visitantes podría afectar negativamente a la especie.
7. Con la creación de una senda que aleja a los visitantes de los núcleos poblacionales, situando los aparcamientos fuera de los mismos y llevando a la gente a parajes recónditos, se elimina la posibilidad de crear una oferta de productos y servicios turísticos que posibilitarían el desarrollo socioeconómico de la zona, que son los factores que contribuyen a la fijación de la población rural por medio de un desarrollo sostenible.

Por lo tanto el Fondo reitera su negativa a la realización de dicha ruta.